PARTIKELN

In den Türksprachen gibt es so viel Partikeln (besonders Adverbien und Postpositionen), dass ihre Aufzählung in verschiedenen Sprachen zu viel Raum einnähme. Ausserdem ist dies mehr eine lexikalische als morphologische Aufgabe. Deshalb wird im Folgenden das Hauptgewicht auf die mit verschiedenen Ableitungssuffixen versehenen Partikeltypen gerichtet, obgleich einige hinsichtlich ihres Ursprungs unklare Etymologien die Aufmerksamkeit auf sich ziehen.

Von den Verbalpartikeln (Konverbien od. Gerundien) ist oben in der Verballehre die Rede gewesen.

I. Konjuktionen

Koordinierte

Kopulativa:

- atü. ula-ju 'sowie', uig. ula-ty 'und, dazu'. Offenbar Ableitungen vom Verbum ula 'zusammensetzen, verbinden, vereinigen', s. Bang, Stud. 2: 923, ersteres ein u-Konverbium (noch im soj. Kat. 747—8: ulaj 'noch mehr'), letzteres mit einem partizipiellen Suffix auf ti. [Zu dem letzteren vgl. Bang, ibid., Ramst. Form. 45, Brock. 99 (»eine Ablautsvariante zur Lokativendung da»!)].
- atü. uig. $j(i)m\ddot{a}$, $m\ddot{a}$, ma 'und, sowie, auch, ebenfalls' ist hinsichtlich ihrer Herkunft dunkel (nach Gab. 139 vom Verbum *jim), vgl. özb. (Gab. 137) ma, $m\ddot{a}$, ba, $b\ddot{a}$. Gleicherweise osm. jine 'wieder' und gene id. Vgl. auch oir. (Bask. Wb. 265) verstärkendes ijne.

atü. -li — -li. Wird überall in den türkischen Sprachen kopulativ von paarweise auftretenden Begriffen, die ähnliche od. entgegengesetzte Bedeutungen haben, verwendet. S. S. 104—5.

uig. (KB) da, dä, ta, tä 'und, auch', weiter (Kat. 758—760) srt. osm. krm. kom. kar. nog. tob. iš. tüm. tura. da, dä, ta, tä, kzk. da, dä, dö, ta, tä, tö, tüm. tura. bar. tara. oir. tel. šor. kyz. küär. sag. blt. kč. koib. dā, dä, kč. koib. da, dā, tā, tā, soj. krg. dā, tā, čuv. Ašm. 243—4 pa, pε; osm. Deny 267 bir-de' auch'; redupliziert čuv. tapa 'noch'. — Bang, Stud. 2: 924 und Deny 265 leiten dieses Suffix vom taky, Konv. vom Verbum tak 'anbinden' her, was gut möglich ist, vgl. uig. taky 'ferner', uig. usw. taγy, özb. bšk. taγyn, otü. taki, osm. trkm. daγy und osm. daha 'mehr', trkm. dāγy-da 'wieder'. Für diese Theorie spricht auch, dass diese Konjunktion in NO immer langvokalisch ist und soj. krg. sogar immer hintervokalisch. (Merkwürdig im özb. Gab. 144 gew. dä). Auch jak. taγany, tägäni, daγany, dägäni > tāny id. gehört sicherlich dazu.

Etwas komplizierter ist die Frage, ob dazu auch das kopulative Suffix la, lä gehört. Im oir. (Bask.-Tošč. Wb 264) sind ausser da, dä, do, dö, ta, tä, to, tö (kastar da turnalar da 'sowohl die Gänse als die Kraniche') auch Kopulativkonjunktionen la, le, no, nö (kastar la turnalar 'die Gänse und die Kraniche') und baza 'und auch, noch' vorhanden. Auch im kaz. (Bál. Wb. 153, Gr. 95, Radl. Wb. 4: 1527) kommt la, lä, (nach Nas.) na, nä vor, aber immer verstärkt mit der Verstärkungspartikel basa 'in der Tat, gewiss, ja'. Vgl. auch Kat. 760-1: otü, kaz. uf. iš. tob. kyz. küär. sag. blt. koib. kč. tuba. šor. soj. krg. la, lä (na, nä) 'nur, gewiss, ja'. Katanov vergleicht das Suffix mit mong. la, ebenso Kotwicz (232-3); Letzterer leitet es von *ele ab und solch ein Wort tritt tatsächlich im Kkir. auf (Jud. 223 ele 'nur'). — Im Bšk. scheinen die Suffixe da und la zusammengefallen zu sein und zwar so, dass la, $l\ddot{a}$ nach Vokalen vorkommt, δa , $\delta \ddot{a}$ nach δ , r, w, j und ta, $t\ddot{a}$ nach tonlosen Konsonanten (vgl. Dmitr. Phon. 244-5, Gr. 129), gleichwie der Lokativ da, dä, s. Räs. LTS 166-7; auch Jud. kkir. ele 'nur' könnte dasselbe Wort wie ele Hilfsverb 'es war' sein < e- $di < \ddot{a}rdi!$

Was das Verstärkungswort basa (Radl. oir. tel. leb. sag. koib. paza 'auch, noch', soj. Kat. 747) betrifft, leitet Dmitrijev (Gr. 129—130) dies (im Bšk. da-baha, la-baha) vom *bulha < bol-sa her [wie čuv. (Ašm. 208) kam pa pulzan, kkir. (Jud. 91) kim da bolso 'irgendwer']. Vgl. jedoch uig. (Gab. 174) solche Worthäufungen wie ijä basa 'dann' und anta basa 'dann', welche dafür zeugen, dass basa eine Ableitung vom Verbum bas ist. Gabain (136) erklärt ijä basa 'ständig' wörtlich 'folgend und nachschiebend'; ebenso Brock. 170.

Kopulativisch wird auch *birlä* usw. (s. S. 67) 'mit' überall gebraucht, sowie (Lok. od. -dä-Part.) *bir-dä* gebraucht.

Die koordinierten Verba werden durch p-Konv. (čuv. za-Konv.) konstruiert. Nur das letzte Verb wird konjugiert.

Die unter fremdem Einfluss stehenden Türksprachen verwenden auch fremde Kopulativ-Konjunktionen: arab. ve 'und', pers. hem 'und', hem-hem 'sowohl — als', russ. i, da 'und' usw.

Die reduplizierte Negation 'nicht — und nicht' heisst z.B. im osm. ne - ne(de).

Disjunktiva

'Oder':

özb. (Gab. 137), osm. usw. $joksa < *jok-isä < *j\bar{o}k-\ddot{a}rs\ddot{a}$, eig. 'wenn nicht (so, muss es so sein)'.

Ungefähr so ist auch entstanden:

oir. (Bask. Wb. 264), emeze 'oder', šor. äbäzä id.: $<*\ddot{a}$ -mä-sä <* \ddot{a} rmäsä, eig. 'wenn (es) nicht (so) ist'. Weiter jak. $b\bar{i}$ tär, $bi\ddot{a}$ tär $< bi\ddot{a}$ bätär, $bi\ddot{a}$ bitär > (Pek. Wb. 1: 453) $< bu + \ddot{a}$ bätär 'wenn dies nicht so ist'.

Weiter bšk. $j\bar{a}$ bulmaha 'oder' $< *j\bar{a}$ bol-ma-sa, soj. Palmbach men, čok bolza, sen 'ich oder du' $< *j\bar{o}k$ bolsa;

uig. (Gab. 173) azu, (174) azu jana 'oder' als Satzeinleitung; nach Thomsen (Turcica 46) ein Konverb auf u vom Verbum az 'sich irren', also 'sich irrend' > 'andernfalls'. Das Wort kommt auch im Soj. vor: (A. A. Palmbach, Russko-tuvinskij slovarj,

Moskva 1953) azy 'oder' : χōrajda azy ködāde 'in der Stadt od. auf dem Lande'.

oir. (Bask. Gr. 264) ajsa 'oder' [Gr. 14: < andyj bolzo 'wenn so'!]. Vgl. özb. (Gab. 135) ajnyksa 'zumal'.

'Entweder — oder':

uig. $k\ddot{a}r\ddot{a}k - k\ddot{a}r\ddot{a}k$, osm. (Deny 677—8) gerek - gerek, kaz. $kir\ddot{a}k - kir\ddot{a}k$ usw.; eig. 'nötig — nötig';

osm. (Deny 679) ister-ister; eig. 'will man — will man'; jak. $d\bar{u}-d\bar{u}$ (am Ende der alternativen Wörter).

Persisches $j\bar{a}$ 'oder' und redupliziert $j\bar{a}-j\bar{a}(hod)$ 'entweder — oder' ist auch sehr verbreitet in den südlicheren und mittleren Türksprachen, z.B. özb. (Gab. 40) ja, ja-ki, $ja\chi ud$ 'oder', osm. (Deny 666) ja-(ve) ja(hod) 'entweder — oder', čuv. $j\varepsilon$ 'oder', $j\varepsilon$ — $j\varepsilon$ 'entweder — oder'.

Adversativa

'Aber', 'sondern', 'jedoch':

Überall in den Türksprachen wird das Suffix da, dä usw. (s. S. 236) auch in der Bedeutung 'aber' gebraucht. Diese Konjunktion wird auch auf andere Weisen ersetzt:

uig. (Gab. 173-4) inčip 'aber', täk 'aber, nur';

osm. krm. $an\check{z}ak$, az. $an\check{c}ag>\check{c}uv$. $an\acute{o}\check{z}a\chi$ 'nur' > 'aber' < Pron. Stamm $an+\ddot{A}qu$. $\check{c}a+ok$.

'Aber', 'jedoch':

uig. Gab. birök, birük, pirök 'nun, aber, verallgemeinernde Partikel', srt. (Radl. Wb.) brak 'auf einmal, plötzlich' < bir 'eins' + Verstärkungspart. ok;

özb. (Gab. 136) braķ, braķ, biraķ, biraķ, kzk. birak, kklp. brak(-ta); soj. yndyγ-dā bolza 'aber, jedoch', ynčalza-da, eig. 'wenn es auch so sei';

gleicherweise osm. isä,

trkm. söjle bolsa-da, kklp. solaj bolsa-da, solaj-da, bšk. šulaj-da, kzk. alaj-da, jak. ol-da ärāri, čuv. apla pulzan-pa, apla-pulin-pε, śaβαχ-ta. Alle bedeuten ungefähr 'wenn es auch so sei' > 'jedoch, aber'.

jak. badaγa 'jedoch' < badaχ, bajaχ 'annähernd seiend'.

Ausserdem haben arabische Lehnwörter ammā, lākin, faqat 'aber' eine grosse Verbreitung besonders unter den islamischen Türksprachen.

atü. jana 'aufs neue, wieder' < (K Grønb. 41) jan 'zurück-kehren', kom. kar. jana, kaz. jänä (ä hier lautgesetzlich < a), aber auch anderswo vordervokalisch: uig. jenä (vgl. Grønb. ibid.), otü. jänä, jenä, özb. jänä, trkm. jene. [Die vordervokalische Formen auch im Adjektiv *jan-ki 'neu' (eig. 'nebenbei seiend') < uig. kar. janyy, tel. jany, osm. usw. jeni]. Vielleicht anderen Ursprungs osm. gänä, ginä, kinä 'wieder'.

Konklusiva (Explikativa)

Dem deutschen 'so', 'in dieser Weise', 'in solcher Weise' entsprechen in den türkischen Sprachen sehr viele Ausdrücke, von denen nur einige hier erwähnt seien. Manche sind von den Desmonstrativ- u.a. Pronomina mit Ableitungssuffixen und Postpositionen abgeleitet.

- *täg, *täk : koib. mèndeg, krg. endeg 'so' (mundak, andak, krg. mendeg, endeg 'solcher'); jak, onnuk, sonnuk, mannyk 'so' ('solcher, dieserlei');
- *birlä: osm. trkm. böjle, šöjle, öjle, čuv. apla, śapla, kapla (jeple, leple 'wie'), śavôn-ba usw.;
- laju: bšk. bylaj, ošolaj, šulaj, ulaj usw.
- (jak.)kurduk : bu kurduk 'in dieser Weise' usw.
- (čuv.) pirae ('Ursache'), 3. P. pirai : śavôn pirai;
- ča + γaru (?): soj. ynčār, mynčār usw., soj. ynčalzā, ynčangas. 'Folglich' kann man auch mit dem Verbalsubstantiv te-mäk 'so zu sagen' ausdrücken: osm. demek, bšk. timäk 'so' (= šulaj bulyas).

Subordinierte Konjunktionen

Wie erwähnt, hatten die türkischen Sprachen ursprünglich keine mit Konjunktiven anfangenden Nebensätze, sondern sprechenden Ausdrücke wurden durch die verbalen Konditionalformen, Verbalnominen und Postpositionen usw. ersetzt, und so verhält es sich in grossen Zügen noch heutzutage. Unter fremdem Einfluss entstanden jedoch ziemlich früh einige subordinierte Konjunktiva, wie uig. (Gab. 100, 174) kalty 'wie, als', čag. (Brock. 196) kaly (vielleicht vom Interrog. Pron. ka). Ziemlich früh uig. čag. wurde das pers. ki 'wer, dass' in den finalen und konditionalen (und relativen) Sätzen durch das tü. kim id. übersetzt (s. Gab. 189, Brock. 197), aber später wurde das pers. ki an seine Stelle gesetzt (kim teilweise noch im Otü. und Özb. bewahrt, Gab. 137). Dieses ki mit seinen Zusammensetzungen ist in den islamischen Türksprachen ziemlich weit verbreitet : ki 'so dass, damit', bel-ki 'vielmehr', šājädki 'vielleicht', zīrā-ki 'weil', gōja-ki 'so zu sagen', hattā-ki 'sodass', tā-ki 'sogar', mādem-ki 'sowie', 'als'.

Die ersten Komponenten sind auch Entlehnungen.

Einen türkischen Anfang hat osm. krm. san-ki 'vorausgesetzt, dass', 'gleichsam', 'denn' < san 'denke! (dass)', Deny 299-300.

Meines Wissens ist čünki (altosm. čünkim) 'denn, weil' ohne etymologische Erklärung geblieben. M.E. ist es eine elliptische Verkürzung von *anyŋ (ü)čün-ki 'deswegen, dass'. Vgl. otü. (Bor. 192) »In einigen Fällen wird die Konjunktion čunki durch die Konjunktion šuniŋ üčün kim (ki) 'deswegen, weil' ersetzt» (!)

Als Konditionalkonjunktion dient besonders die obenerwähnte Postposition üčün 'wegen' mit ihren verschiedenen Varianten, seltener einige andere Wörter mit derselben Bedeutung. Konditionalsätze kann man auch mit pers. eger verstärken.

II. Adverbia

Ortsadverbia

Die meisten Ortsadverbia sind von den Pronominal- od. Substantivstämmen mit verschiedenen (gew. Lokal-) Kasusendungen abgeleitet. Die primitivsten von diesen, oft erstarrten, Stämmen gehören zu der ältesten Schicht der Sprache, da man ihre Etymologien bis zu anderen altaischen Sprachen, mehrere sogar zu uralischen Sprachen folgen kann. Von den pronominalen Stämmen seien hier erwähnt: $b\ddot{a}(n)$ 'ich', $bu \sim mu(n)$ 'dieser' (beide Hierdeixis), i(n), $o \sim a(n)$ 'es' (Dortdeixis), $\check{s}u(n)$ (näheres Dortdeixis), kaj, ne 'was?'; čuv. ku 'dieser', $l\varepsilon$ -, on- 'es', $\check{s}av$ (näheres Dortdeixis), $j\varepsilon$, \check{s} - 'was?' — Im SW hat sich ein Nominalstamm auf ra, re entwickelt, s. S. 63-4.

Nominalstämme; $i\check{c}$ 'das Innere', čuv. \check{s} - (Etym. StO 18: 52) $ta\check{s} \sim ty\check{s}$, čuv. tol, tul 'das Äussere' (Etym. ibid.); il 'das Vordere (Etym. ibid. 51); $\ddot{o}\eta$, čuv. om, um id., urspr. 'Brust'; $ki(\delta)$, čuv. kaj 'das Hintere'; čuv. auch $\chi i\check{s}$ (SW-tü. $ky\check{c}$); $\ddot{u}z$ ($\ddot{u}st$, $\ddot{u}zer$) 'das Obere'; jok id. (čuv. $\acute{s}ij$ id. \sim tü. jeg 'besser'); al 'das Untere' (alt) (Etym. ibid.); as; $a\check{s}a\gamma y$ id. Im Čuv. kommt auch ein erweiterter Stamm auf (a)l (\check{s} -al, m-al, $\acute{s}ij$ -el $\sim \acute{s}\ddot{u}$ -l) vor.

Mehrere von diesen Stämmen braucht man (bildlich erweitert) als Adverbia der Zeit und auch als Postpositionen des Ortes und der Zeit.

Dat. kaj-a 'wohin', *tyš-ka 'heraus'; soj. (Kat. 746) $m\bar{a} < *bo$ - γa ; Lok. kaz. (Bál. Gr. 92—3) myn-da, šun-da, an-da 'hier'; čuv. Ašm. 233 \acute{s} -ta 'wo' usw.;

Abl. kaz. myn-nan, šun-nan 'von hier' usw., čag. ki-din > kijin '(von) hinten';

Dir. ra, rä: atü. ič-rä 'herein', 'in', čag. (Brock. 166) taš-ra 'draussen':

ru, rü (Brock. 165) bä-rü 'hierher', kaz. bi-rə 'hierher', a-ry 'dorthin', usw. Davon Abl.: soj. (Kat. 747) pär-tin 'von dieser seite her';

karu, kärü : atü. ič-kärü 'hinein'; uig. in-garu 'dorthin' > čag. n-aru id.; soj. myn-ār 'hierher', an-ār 'dorthin', davon

16 — Studia Orientalia XXI

Abl. $an\bar{a}rtyn$ usw., (Palmb. 375) $\bar{o}r$ -tan; osm. Stamm $\ddot{u}zer$ 'das Obere' ist scheinbar urspr. ein Direktiv, wie il-eri 'vorwärts' $\sim il$ -er-le 'fortschreiten'; koib. (Castr. 68) bir- $g\ddot{a}r$ 'fort', kid- $\ddot{a}r$ 'seitwärts';

? Instr. (y)n im a blative m Sinn: soj. (Kat. 746-7) kajn, kajyn 'woher', $\bar{o}n$ 'von dort'.

Gerundia auf a, (j)u:

atü. (Gab. 135) usw. aš-a 'jenseits' < \bar{a} š 'übersteigen';

(Grønb. 42, Verb. 100): osm. $a\S yr-y$ 'jenseits', kar. $a\S yr-a$, tel. $a\S yr-a$, koib. $a\S yr-a$ 'über' $< \tilde a\S yr$ 'überbringen' usw.

Adverbia der Zeit

Zuerst einige nur temporale Adverbia:

- šor. sag. soj. am 'jetzt' (kom. am-burun id.), tel. kmd. leb. tub. šor. äm id., tel. äm-ok 'bald, sogleich'. Davon atü. uig. amty, 'jetzt', čag. az. usw. ämdi, trkm. usw. indi, osm. š-imdi, trkm. šündi (< *šu-imdi), jak. any;
- uig. čag. otü. kkir. kaz. koib. baja 'früher, soeben, neulich', trkm. bajak id. \sim jak. $m\bar{a}$ 'solcher, wie früher' [=? kzk. $ba\gamma ana$ 'früher, vorher', $ba\gamma ana$ - γy 'das vorher Erwähnte' =? otü. baja-ki usw., jak. $m\bar{a}\gamma y$ id.] < * $ba\acute{\eta}a$?

A. Nominalformen:

Nominativ wird oft ohne Endung adverbiell gebraucht: osm. dün 'gestern' (eig. 'Nacht'); bu-gün 'heute' (eig. 'dieser Tag'), jak. bü-gün, čuv. pa-jan id.; kaz. by-jyl 'heuer' (eig. 'dieses Jahr'), čuv. kô-źal id.; čuv. ir 'früh'; ənɛr 'gestern' (~ oir. iŋir 'Abenddämmerung'); kom. usw. burun 'früher' < 'das Vordere' < 'die Nase'; tar. ögün 'übermorgen', jak. öjün id. < *o-kün; osm. öbürgün id. < *o-bir gün; osm. (Radl.) byldyr, özb. (Gab. 133) bultur, kaz. byltyr > čuv. pələər 'im vorigen Jahr' < *bir-jyl-tur, eig. 'es ist ein Jahr (her)' usw. [nicht *bu jyl dur, Brock. 170].

Dat.: koib. (Castr. 69) $t\ddot{u}n$ - \ddot{a} 'vor kurzem' ($< t\ddot{u}n$ 'Nacht, gestern'); oir. tel. $k\ddot{a}\dot{c}$ - \ddot{a} , kaz. $ki\dot{c}$ - \ddot{a} 'gestern' = tar. otü. $k\ddot{a}\dot{c}\ddot{a}$ 'Abend', osm. $ge\dot{g}e$ '(Abend) Nacht'. Die Form kann ein

Dativ vom käč 'spät, lange' (kaz. kič, čuv. kaś 'Abend') sein, sie kann aber auch ein ä-Konv. vom Verbum käč, kič, geč, kaś 'vorbeigehen' sein. Die ä-Form ist stellenweise zum Stamm geworden, vgl. özb. (Gab. 130) ke ǯä-si (3. P.) 'am Abend';

Lok. är-tä, er-tä, ir-tä, är-dä usw. 'früh, früh am Morgen'. In vielen Sprachen zum Stamm geworden, z.B. kzk. ertä-dä 'einst'; uig. usw. taη-da 'morgen' < tü. taη 'Morgendämmerung', koib. (Castr. 69) tag-da 'morgen', soj. tārta 'morgen früh' < *taηarta; ür-dä 'seit lange';

Abl.: otü. (Bor. 78) bir-din, özb. (Gab. 131) bir-dän 'plötzlich', osm. birden; koib. baja-daŋ 'soeben, neulich'; čuv. mal-pan 'vorher'; osm. jeni-den, čuv. śənə-rɛn 'aufs Neue' usw.

Instr. In den Zeitadverbien ist der Instrumental überall — auch wo er sonst verloren gegangen ist - erhalten, besonders in den Benennungen der Jahreszeiten und der Tagesteilen: osm, kyš-yn, jaz-yn, soj. kyž-yn, čaz-yn, čaj-yn, küz-ün, im jak. sind sogar von solchen Kasusformen neue Nominalstämme entwickelt: kysyn 'Winter', sajyn 'Sommer', küsün 'Herbst', aber sās 'Frühling, im Frühling'. — gtü. kačan 'wann?', koib. kaden, krm. kähän, čuv. χôźan < ? *kaj čaγ-yn; soj. kojb. dūn, tūn 'in der Nacht' scheinbar Instr. *tünün, weil soi, $s\bar{o}n$ 'nachher' < son-un; jak, $m\bar{a}$ - γy -n 'vor kurzem'; čuv. (Ašm. 235) kun-ən — śər-ən 'den Tag (und die Nacht)'. — Schwer ist zu entscheiden, ob oir. erten, soj. ärtän, koib. irten, krg. ertän 'morgens' Instrumentalformen von einem Stamm ärtä (urspr. ein Lokativ) sind, vgl. jedoch čag. ärtän, kzk. ertän id. und otü. (Bor. 78) ärtä-gän 'morgens' (tara Radl. 'der Morgen'); nach Radloff $< ert\ddot{a} + k\ddot{a}n$. Was für ein -kän? Nicht anstatt des kün 'Tag'?. Ohne Lokativsuffix osm. er-kän 'früh' < er-ikän? Ist ertän eine Kontamination von ertä + erkän?

Komit.: čuv. kunθ-βε 'den ganzen Tag';

Adv.: čuv. śər-lε 'in der Nacht' usw.; čag. taη-la, tar. bar. taη-na 'morgen'; osm. öj-le 'am Mittag';

Äqu. ča: osm. ön-že 'früher';

Dir. auf ra: čag. osm. usw. soη-ra 'nachher, darauf';

Dir. auf karu: otü. (Bor. 78) äl-giri 'früher'.

B. Verbalformen:

a-, (j)u-Konverbia:

uig. (Gab. 136), čag. (Brock. 169) ašn-u 'zuerst, vor allen' < ašun 'zuvorkommen'; uig. bašla-ju 'beginnend mit' < bašla 'anfangen, anführen'; mtü. (Brock. 170) oz-a 'früher', oir. (Rachm. 28—9) oz-o 'früher'; < oz 'zuvorkommen, entkommen'; uig. čag. bas-a 'dann, ferner' < bas 'drücken, nachdrängen' (kaz. usw. eine Verstärkungspartikel, s. S. 237), koib. (Castr. 69) baza 'noch', krg. basa; soj. (Palmbach 446) murnaj (< ? bu-run-la-ju) 'früher'.

n, + n-Konverbia:

uig. (Gab. Annali 1: 300) kat-yn kat-yn 'wiederholt', ki-n 'später', wovon kin-in-tä 'in der Zukunft'.

Mit dem Verbalsuffix la zusammen ist (j)-n-sehr beliebt als Ableitungssuffix der Zeitadverbien: osm. $ge\check{z}e$ -le-jin 'in der Nacht', $\ddot{o}j$ -le-jin 'am Mittag' usw. (Deny 262). p-Konverbia:

oir. (Rachm. 56) pašta-p (< bašlap) 'am Anfang', (ibid. 53) ozo-lo-p 'früher, voraus' usw.

Adverbia der Art und Weise

Als allgemeine Bemerkung sei hervorgehoben, dass — wie in vielen ieur. Sprachen — so auch in den Türksprachen alle Adjektiva ohne Suffixe adverbial verwendet werden können, z.B. osm. sen eji-sin 'du bist gut', adv. onu sen eji japarsyn 'du machst es gut'.

Andere Adverbia der Art und Weise werden von den Nominaloder den Verbalstämmen abgeleitet.

A. Nominalformen:

Instrumental: oir. (Verb. 99) čyn 'wahr', adv. čyn-yn 'wahrlich, wirklich', akyr 'langsam', adv. akyr-yn; čuv. (Ašm. 228; nach Ašm. Genitiv!) śara uran, śarran 'barfuss' (śara 'kahl', ura 'Fuss') usw.

Komitativ *birlä(n): osm. bö-jle 'in dieser Weise' usw.; čuv. mən-lɛ 'warum?'; tšə̂vaš-la 'in tschuwassischer Weise', 'tschuwassisch'; ka-pla 'in dieser Weise', (Ašm. 237) pədəm-bɛlɛn, pədəm-bɛ(χ) 'ganz und gar' < pədəm 'ganz' usw.

Äqu. ča: osm. türk-če 'in türkischer Weise', 'türkisch' usw. Äqu. täg: oir. (Verb. 101) kan-dyj 'wie', soj. an-dyγ 'so', koib. (Castr. 70) an-dak 'so', jak. on-nuk 'so'.

B. Verbalformen:

Konverbia auf a, (j)u [S. Rachm. 28-37]:

soj. (Kat. 742—3) aŋdar-a 'verkehrt' < aŋdar 'verkehrt drehen, wenden', koǯ-a 'nebeneinander' < koǯ 'zusammenfügen', tol-u 'voll', tel. tol-o < tol 'füllen' usw.; jak. (Böhtl. 311) ky-tar-y 'vereinigt' < kytar usw. Besonders nach denom. Verben auf la: soj. katta-j (< *kat-la-ju) 'aufs neue' < katta 'wiederholen'; kaz. (Bál. Gr. 91) by-la-j 'in dieser Weise' usw.; uig. mun-ču-la-ju 'so wie dies', oir. (Rachm. 57) tamyr-šy-la-j.

Konverbia auf p (besonders nach la): soj. paš-ta-p < baš-la-p 'vom Anfang an', $myn-\check{z}a-p$ 'auf diese Weise', oir. (Rachm.) $p\ddot{o}r\ddot{u}-\check{c}i-l\ddot{a}-p$ 'wie ein Wolf', kaz. $\check{c}yn-na-b-uk$ 'wirklich' = čuv. (Ašm. 230) $t\acute{s}\hat{o}n-la-za-\chi$; koib. $\check{s}en-na-p$ 'so' $<*u\check{s}un-la-p$ usw.

Konverbia auf (i)n:

[S. die Spezialuntersuchung, A. v. Gabain, Annali 1: 299 -303] uig. $\ddot{o}\eta$ -in: $\ddot{o}\eta$ in $\ddot{o}\eta$ in 'in verschiedener Weise' < (Gab. atü. 137) * $\ddot{o}\eta$ 'anders werden'.

di, ti. Selten.

[Vgl. Bang, Stud. 2: 923; von den Belegen sind einige jedoch Ableitungen von Verbalstämmen: ula-ty, $\ddot{a}r$ -ti; $t\ddot{u}k\ddot{a}ti$ kann lieber eine i-Ableitung vom Verb $t\ddot{u}k\ddot{a}t$ sein, s. oben; nach Brock. 99 ist diese Endung »eine Ablautsvariante zur Lokativendung da»; Ramst. Form. 45: \sim tung. Instr. $\mathring{z}i$, di, di, ti, $\mathring{c}i$, t; Form. 46 soll ot \ddot{u} . Abl. tin < ti + Instr. n sein]

uig. ädgü-ti 'gut' (adv.) katyγ-dy 'hart' (adv.); idi jok 'in keiner Weise;

koib. kaj-di 'wie', id-i 'so' (nicht 'in dieser Weise', also eine 3. Pers.), bi-di (<*bu-di) 'in dieser Weise'. Sehr fraglich ist, ob atü. am-ty 'jetzt', čag. em-ti usw. dazu gehört.

Adverbia der Quantität

- »Viel»: atü. (Thoms. Inscr. 19) kop [nach Gab. 142 Konv. vom Verbum ko 'hinlegen', 143 kopan 'alle', Konv. auf pan von der gleichen Wurzel] ~ uig. usw. köp id. Von derselben Wurzel auch soj. (Palmb. 272) kövej, krg. (Castr. 69) köfej;
 - uig. (Gab. 313) $k\ddot{a}d$ 'sehr' < sogd. < sak. \sim altosm. (Deny 308) gej id. (\sim ? soj. $\chi\ddot{o}j$ id.);

osm. krm. sag. \check{cok} 'viel' (> ung. sok);

- kom. elbek, elpek 'reichlich', soj. elbek 'viel', jak. älbäχ id. < mong. elbeg ~ elegen > soj. elēn; ~ elegede > koib. ilädä 'genügend';
- čuv. numaj, nummaj, (Räs. Tsiv.) mumaj 'viel' ~ trkm. (A-B) nomaj, lomaj, (Benz. ZDMG 96: 443) numaj 'оптовый' ~? čuv. mun, môn 'gross' ~? mong. mongul, jak. moyul 'gross'. Vgl. jedoch Räs. StO 18³: 50.
- uig. (Caf.) öküš 'viel', (Radl.) uig. čag. ügüš, ögüš, čag. jögüš, jak. Pek. ügüs id.
- »Sehr»: jak. Pek. bärt, bät 'sehr', (urspr.) 'gut' [sem. vgl. finn. hyvä 'gut', Adv. hyvästi, hyvin 'sehr'], krg. (Castr. 70) bert, bert-kä 'sehr', čuv. pit, pipə 'sehr'. Von derselben Wurzel čag. SW bärk 'stark, fest', kzk. berik id., SO bäk id., 'sehr', kaz. bik 'sehr' ~ čuv. parga 'stark, dick' ~ mong. berke 'schwer'.
- »Wenig»: atü. usw. az 'wenig', auch Adj. 'klein' \sim čuv. *or > čer. or, ar (Räs. MSFOu 48: 167) \sim mong. araj 'wenig, kaum' (> tel. usw. araj id.);
 - čag. tel. $\ddot{a}b\ddot{a}$ š 'ein wenig' (šor. $\ddot{a}m\ddot{a}$ š 'ein kleines Ding', soj. (Palmb.) $ev\ddot{a}$ š 'wenig' [<? $\ddot{a}(r)m\ddot{a}s$ iš 'kein Ding'];
 - čuv. sazal 'ein wenig' [MESz 1:915].

Die interrogativen (und indefiniten) Adverbia der Quantität werden gewöhnlich von den Interrogativpronominen mit dem Äquativsuffix &a, &a abgeleitet:

»Wie viel»:

čag. otü. tel. usw. kan-ča 'wie viel' [anč-a 'so viel']

uig. čag. SW. ka-č, soj. usw. ka-š;

koib. Castr. nun-že; krg. če-še, če-he;

jak. tö-sö;

čuv. mi-źɛ [auch $m \ni n$ tśu $\chi l \ni$ id. Vgl. z.B. kaz. mynyn čakly 'soviel wie dies'].

III. Postpositionen

Die Türksprachen besitzen — wie die anderen altaischen und uralischen Sprachen — eine unbegrenzte Menge von Postpositionen, was im Hinblick auf die Präpositionen in den ieur. und sem. Sprachen als einer von den charakteristischsten syntaktischen Zügen für die uralaltaische Verwandtschaft zeugt. Ein anderer gemeinsamer struktureller Zug ist, dass diese »Partikeln» auch deklinierbar sein können, bes. die Postpositionen des Orts und der Zeit nominaler Herkunft in den Lokalkasus, und sogar mit den Personalsuffixen zusammen. Z.B. osm. jan-ym-da 'bei mir' (jan 'Seite' + ym Poss. Suff. der 1. P. Sing. + Lok.), vgl. finn. vieressäni (vieri 'Seite' + ssä Iness. + Poss. Suff. der 1. P. Sing.).

Die meisten Postpositionen sind, wie die Adverbien, von den Nominal- od. den Verbalstämmen abgeleitet. Viele von diesen haben wir oben in der Adverbiallehre behandelt, so dass es nicht nötig ist, ihren Ursprung hier zu behandeln.

Aus mehreren Postpositionen sind in verschiedenen Türksprachen, besonders wenn sie viel gebraucht sind, neue Kasussuffixe entstanden, mit lautlichen Anpassungen zu dem Stammwort.

Die Postpositionen werden gewöhnlich mit Nominativ od. (wenn betont) mit Genitiv konstruiert, einige auch (die Annäherung bezeichnenden) mit Dativ und (die Entfernung bezeichnenden) mit Ablativ (im atü. -ta), ganz selten (im atü.) mit Akkusativ oder Instruktiv (?.)

In Ermangelung des Raumes verzichten wir hier auf eine gründlichere Darstellung der Postpositionen. Sie werden von den Grammatikern verschieden eingeteilt: nach den formalen Prinzipien (verbalen Ursprungs, nominalen Ursprungs, weitere Postpositionen, so z.B. atü. Gab. 135—156) oder danach, mit welchem Kasus sie regiert werden, oder ob sie den Ort, die Zeit od. andere Verhältnisse darstellen (wie oben bei uns die Adverbien).

IV. Verstärkungspartikeln

Enklitische

-ok [Ramst. SKE 175: < tü. ök ~ öküš, ökli 'mehr' ~ lam. -ak, -k, kor. -ok, -uk; trotz Ramstedt halte ich den hinteren Vokal für ursprünglich, weil das Suffix im Özb. (Gab. 144), im Oir. (Verb. 98) ok und im Čuv. aχ, εχ (mit χ!) lautet. Das Suffix wurde schon im Uig. und im Mtü. nach dem Vokal des Stammwortes vokalharmonisch angepasst: bir-ök]</p>

uig. (Kat. 762) sag. blt. kč. koib. ok, ök;

özb. (Gab. 144): ak, (nach Vokal der Bindekonsonant j) jak, (nach n zuweilen) nak;

kaz. uk, $\ddot{u}k$ (> čer. ok);

oir. (Verb. 98) ok 'derselbe';

soj. (Kat. 761) yk, ĭk;

jak. (Ramst. ibid.) soηοt-οχ, sogot-οχ 'ganz allein' (< *jaηgyz-οk);

čuv. $-a\chi$; $\ddot{a}\chi$; $\chi a[-\chi \varepsilon]$, χ . [Nach Ašm. 230 virj. $\chi a={\rm an}$. χala 'jetzt' < arab. M.E. gehört auch die Wurzel χa - 'selbst' zu *ok wie auch $\chi aj-\chi i$, $\chi \hat{a}j-\chi i$ 'der früher genannte']

-dā. S. 236.

-l [l scheinbar dasselbe wie in Pron. der 3. P. o-l und čuv. lε-. Sem. vgl. finn. hän 'er, es'; ~ -hän, -han 'denn, doch'] soj. (Kat. 762) : l (nach Vok.), yl, ĭl, ul, ül (nach Kons.) *eсть же; это' : kaj-yl 'wo denn', čül 'was denn', čĭ-bä-l 'ist es ein

Ding?', kaj-da-l' wo ist es denn'; also mit Fragepartikeln;

sag. blt. kč. koib. nur im Worte čογ-yl 'es gibt nicht'.

(-la) -lä [= ? Adverbial od. kkir. ele 'nur', (Kotw. SJA 232-3) \sim mong. -la]

Kat. (Urj. 760-1): 'только; дадно, конечно, да'

otü. lä;

tob. iš. la, lä;

tuba. šor. kyz. küär. sag. blt. kč. soj. koib. krg. la, $l\ddot{a}$; na, $n\ddot{a}$ (letztere nach einem Nasal);

kaz. tpt. uf. la, lä, lå, läo, na, nä, nå, näo;

tel. (Verb. 96-7) la, le, yla, ile, na, ne (nach Nas.).

Im bšk. anscheinend * $l\ddot{a}$ und $d\ddot{a}$ zusammengeschmolzen, s. 236.

-am, -äm: [šor. sag. soj. am 'jetzt, sogleich']

soj. (Kat. 761) -am, -äm 'doch' : kudup-pār-am 'giesse doch mir', tur-am 'stehe doch'.

- -sa, -sä [nach Katanov : \sim mong. asa (?) 'hole hierher, gib her', Ramst. Kalm. Wb. 16]
 - soj. (Kat. 761) za, $z\ddot{a}$ (nach Konditionalis) 'obgleich' : $\dot{c}yt$ - $sa\eta$ -za- $d\bar{a}$ 'obgleich du auch schläfst', $t\ddot{i}$ - $s\ddot{a}\eta$ - $z\ddot{a}$ 'obgleich du auch sagtest'.
- -kör 'sieh', als Verstärkungspartikel der Imperativen, s. S. 206. Vielleicht gehört dazu auch özb. (Gab. 150) kü (Dubitativpartikel).
- atü. ärki 'wohl, etwa'. Nach Gab. (özb. 149) davon wahrscheinlich unter dem Einfluss von ärkän 'seiend' erkin, ekin, ekän. Mit Fragesilbe my, mī > mikän, mikin; kaz. imiš!

čuv. (Ašm. 238) pulə, pol (Fut. vom pul 'sein'), pulas (Inf.) 'wohl'.

kaz. $-t \hat{\sigma} r$, $-t \hat{\sigma} r$ 'vielleicht' (< *turur) $> \check{c}uv$. (Ašm. 238) id.

-kyna usw. Verkleinerungspartikel, s. S. 103. Verdoppelt im Özb. (Gab. 144) kič-kinä-ginä kyšlaklar 'ganz kleine Dörfer'.

Vor dem Hauptwort

atü. $a\eta$ 'äusserst'. Davon der Superlativ $a\eta$ -ilki 'aller erster'. In anderen Sprachen vordervokalisch : otü. $\ddot{a}\eta$, osm. en, kaz. $i\eta$ usw.

V. Fragepartikeln

(Enklitische)

-ma, - $m\ddot{a}$, -mu, - $m\ddot{u}$, -mi 'ob?'. Die gewöhnlichste Fragepartikel. [Ramst. SKE 137: tü. -mi (čuv. $m\ddot{a}$ -ž \ddot{a} n 'warum'), -mu ~ kor. *mi 'was'. Sicherlich mit dem čuv. Interrogativpronomen *mi zu vergleichen, das mit dem fiugr. finn. mi- 'was' verwandt ist. Was den verschiedenen Vokalismus in den Türksprachen anbelangt, ist hervorzuheben, dass so etwas auch in den fiugr. Sprachen vorkommt: finn. ung. mi, aber čer. ma, mo usw.; den tü. Wechsel m > b schreibt Kotwicz (SJA 296) dem mong. Einfluss zu].

In den verschiedenen Türksprachen (als Hauptquelle Kat. Urj. 754—8):

uig. čag. otü. mu (Bor. 106 mu, m);

srt. mu, ma;

özb. (Gab. 149) my, mi (S. 179 auch mä, me);

osm. krm. az. blk. krč. kar. my, mi, (dial.) mu, mü;

nog. my, mi, mu, $m\ddot{u}$, $by \dots$, $py \dots$;

iš. my, mi;

kaz. miš. bšk. my, $m\vartheta$, $m\vartheta$, $m\theta$;

tob. tüm. tara. tur. ma, mä, my, mǐ;

bar. ba, bä, pa, pä;

soj. bä, pä (seltener ba, pa!);

kzk. ma, mä, mö, ba . ., pa . . (my, mi, mü);

kklp. (Bask. Wb. 316) ma, me, ba, be, pa, pe;

kkir. by, bĭ, py, pĭ, bu, bü, pu, pü;

oir. (Verb. 95) pa, pe, (nach Nas.) ma, me, (Bask. Wb. 24) ba, be;

küär. sag. kč. koib. ma, mä, ba, bä, pa, pä;

tuba. šor. kyz. ma, mä, mö, ba.., pa..

- γu ($g\ddot{u}$) [Kotw. SJA 295: \sim mong. tung. γu , $g\ddot{u}$; m.E. auch finn. Interrog. Pron. ku-, ko-]

atü. (Thoms. Turc. 45—8): azu bu sabymda igid bar-γu? 'Oder gibt es etwa irgendeine Unwahrheit in diesen meinen Worten?'; bödkä körügmä bäglär-gü janyldačy-siz? 'Ihr Bäge, die ihr bisher dem Throne gehorcht habt, solltet ihr etwa versagen wollen?';

- otü. (Thomsen ibid.: Shaw) $\gamma u : b\bar{a}r \gamma u$ '(there is) isn't there?'; (Le Coq) $\gamma \bar{o} : b\bar{a}rys\bar{a}n \gamma \bar{o}$ $b\bar{a}rys\bar{a}n$ 'willst du gehen, willst du fortgehen' = 'tu ne vas pas t'en aller, non (j'espère)?'
- -yj, -ij [Ramst. SKE 66-7 \sim alt. je 'wer'; vgl. auch ung. -é; als Fragepart. -i usw. kommt auch in burj. und kalm. vor, s. Kotw. SJA 296]
 - jak. (Böhtl. 313) -yj, -ij, j: bu kim saηa-ta-j? 'wessen Stimme ist dieses?'; (Schriefl, KSz 13: 280) tösö-n-üj 'wieviel?', χanna-n -yj 'wo?';
 - čuv. (Ašm. 241—3) *i*, auch zusammengesetzte Wörter *i-mən*, *i-m*, Kurm. *i-mən-i*: sann votlə̂ por-i? 'hast du Feuer?'; *i* — *i* 'entweder — oder': iran-i pajan-i 'entweder morgen oder heute;

[Vielleicht kaz. mynyj, mənəj id. ist auch einzuteilen myn-yj, mən-əj und nicht my + nəj? Vgl. jedoch tel. $mi-n\ddot{a}$: $k\ddot{a}lir-min\ddot{a}$ 'kommt er wohl', Bang, KOsm 1: 34—5]

čuv. Anatri a, ε (Ašm. 242) nach Verbformen in demselben Sinn [Asmarin vergleicht damit votj. a, ung. e]: $m\ni n$ $esl\varepsilon p\ni n$, si-ratn-a? 'was machst du, schreibst du?'

-*si, -sin

- čuv. (Ašm. 242) ši, šin, Fragepartikel, die den Zweifel hervorhebt: mən əśɛs-ši? 'Was, soll man dies trinken?'
- -čä, -či [nach Katanov: ~ mong. ča, vgl. jedoch či bei Befehlsformen, s. S. 206 und Bang, Stud. 2: 914];
 - soj. [Kat. 762] Part. čä in den Fragen, entsprechend das russ. Wort a: mägäčini-čä kördüŋbä? 'hast du den Betrüger gesehen?'
 - tel. (Verb. 96) čy: pu-čy? 'aber dieser?'
 - sag. blt. kč. koib. $\check{e}i$, $\check{g}i$: $k\ddot{u}n$ - $\check{g}i$ $\check{e}arylar$ - $\bar{o}k$ -pa? 'aber die Sonne, ob sie auch zerspalten wird?'
 - özb. (Gab. 144) či : bu nimä? bu deval bu či?' was ist das? das ist die Wand und das?'
- -*tō [Offenbar verwandt mit dem jak. Interrog. Pron. tuoχ] jak. Pek. duo, dō, dū, du 'ob?: kysǯyk öllö dū? 'ist er wirklich gestorben?'.

 $d\bar{u} - d\bar{u}$ 'entweder — oder'.