

# MAAMME PERUNALAJIKKEIDEN VILJELYLAAJUUS JA VILJELYALUEET

P. J. SAKSA

*Maataloushallituksen tilastotoimisto, Helsinki*

Saapunut 16. 11. 1954.

Vuoden 1950 yleiseen maatalouslaskentaan liittyvän satotiedustelun yhteydessä, mikä toimeenpantiin po. vuoden lopulla, kerättiin tietoja myös perunalajikkeiden viljelylaajuuden ja viljelyalueiden selvittämiseksi. Tiedot koottiin ns. tilastoviljelmiltä, jotka oli valittu arpomalla viljelmänsuuruusluokittain. Tämän menetelmän periaatteet ovat tulleet selostetuiksi jo aikaisemmin toisessa yhteydessä (2, 3).

Mainittakoon, ettei Suomessa ole aikaisemmin suoritettu tilastollista tutkimusta perunalajikkeiden viljelylaajuuksista. Nyt käsillä oleva tutkimus perustuu viljelijöiden itsensä antamiin lajiketietoihin. Näinollen sen antama tulos ei voi olla täysin luotettava. Erityisesti perunan kohdalla on lajikkeiden lukumäärä niin suuri ja eri lajikkeet siinä määrin toisiinsa sekoittuneet, etteivät viljelijät kaikissa tapauksissa tiedä, mitä lajiketta heidän viljelemänsä peruna on. Ruotsissa vuonna 1937 aloitettu, koko maata koskeva perunalajikkeiden viljelylaajuustutkimus (1) suoritettiin osittain toisin perustein kuin tässä selostettavana oleva, joka pohjautuu vain kyselyihin. Tietojen kerääminen Ruotsissa samoin kuin meilläkin suoritettussa tutkimuksessa tapahtui edustavuusnäkökohdat huomioonottaen määrätyn otantamenetelmän mukaisesti. Ruotsalaiseen tutkimukseen liittyi kuitenkin 11 000 lajikenäytteen kerääminen. Näytteet istutettiin ja vasta kasvustojen perusteella määritettiin kustakin näytteestä esiintyvä tai esiintyvät lajikkeet. Näin meneteltiin, jotta olisi välttytty lajikkeiden tuntemattomuudesta johtuvista virheistä. Aitousmäärittäminen osoitti, että kaikista tutkituista näytteistä oli lajikepuhtaita vain 48 %. Kahden tai useamman lajikkeen muodostamia näytteitä oli siis 52 %. Näytteiden ottajat olivat lähettäneet tuntemattomina tai väärällä lajikenimellä 41 % kaikista näytteistä. Nämä Ruotsissa suoritettujen tutkimuksen tulokset antavat aiheen otaksua, ettei suuri osa viljelijöistä meilläkään tiedä viljelemänsä perunalajikkeen nimeä. Tosin lajikekirjavyys lienee Ruotsissa huomattavasti suurempi kuin meillä, sillä edellämainitussa tutkimuksessa eri lajikkeita tuli esille 220.

Viljelijöiden keskuudessa suoritettu tiedustelu ei ilmeisesti anna nimenomaan perunalajikkeiden viljelylaajuudesta tarkalleen oikeata kuvaa. Selvittämättömien tapausten luku saattaa nimittäin jäädä huomattavan suureksi. Kun meillä kerättiin tiedot noin 17 000 viljelmältä niiden kesällä 1950 käyttämistä perunalajikkeista, jäi näiden viljelmien peruna-alasta melko tarkoin 1/3 eli 33.2 % sellaiseksi alaksi, jolla ilmoitusten mukaan ei joko voitu lajiketta määrittää tai olivat lajikkeet epäpuhtaita tai sekoituksia. Pienillä viljelmillä oli %-luku huomattavasti suurempi kuin suuremmilla viljelmillä (2.00—4.99 ha:n viljelmillä 48.1 %, yli 25 ha:n viljelmillä 18.0 %). Näihin lukuihin sisältyvät myös sellaiset nimikkeet kuin maatiaiset ja muut selvitettyt, mutta vain vähän esiintyneet lajikkeet.

Kuitenkin voimme todeta, että tilastollisellakin tiedustelulla ilman kentällä tapahtuvaa lajikepuhtausmäärittystä saadut tulokset antavat tyydyttävän selvityksen eri perunalajikkeiden viljelylaajuussuhteista. Huomattakoon, että tällainen tiedustelu on erittäin halpa ja myöskin nopea suorittaa. Näin ollen sillä on merkittäviä etuja muihin lajikkeiden viljelylaajuutta selvitteleviin tutkimusmenetelmiin nähden. Ruotsissa toimeenpannun tutkimuksen kustannukset ovat todennäköisesti olleet melkoiset, sillä kenttätö kesti yksistään 7 vuotta ja tulosten julkaiseminen tapahtui vasta 14 vuotta inventoinnin alkamisen jälkeen. Tutkimuksen antama tulos menettää paljon merkityksestään sen kautta, että perunalajikkeisto saattaa tutkimuksen kestäessä huomattavasti muuttua. Tarkoituksena on, että Suomessa toimeenpantaisiin lajiketutkimuksia vuositiedustelujen yhteydessä joka viides vuosi, jolloin tulokset saadaan neuvontahenkilöstön käyttöön jo seuraavana vuonna. Jos neuvojakunnalla on käytettävänä tiedot lajikkeiden levinneisyydestä ja samalla uusimpien lajikkeiden viljelyarvosta, voidaan kehitystä tarkoituksellisesti ohjata toivottuun suuntaan ja siten vähitellen päästä eroon heikkosatoisista, huonolaatuisista ja sekaantuneista lajikkeista, joiden kauppa- ja käyttöarvo on yleensä heikko. Tätä päämäärää tavoiteltaessa on suuri merkitys nopeasti suoritettulla ja halvalla tilastotiedustelulla, joka käytettävissä olevin keinoin pyrkii mahdollisimman suureen luotettavuuteen.

Tiedustelussa kertyneen ensiaineiston käsittelyssä noudatettiin yleisesti omak-suttua järjestystä, joka on seuraava:

- a. aineiston asiallinen tarkastus ja numerointi,
- b. taulukointi,
- c. suhdekertoimien ja lopputulosten laskeminen,
- d. tulosten erittely.

Ennenkuin voitiin ryhtyä näihin tehtäviin, oli laadittava lajikeluettelo sen mukaan, miten eri lajikkeita näytti aineistossa esiintyvän. Lajikkeiden järjestyksessä ei luonnollisestikaan voitu noudattaa minkäänlaista yleisyysjärjestystä. Myöskään ei luetteloon sisällytetty kaikkia mahdollisesti esiintyviä lajikkeita, vaan vietiin harvoin esiintyvät lajikkeet ryhmään »muut». Samasta lajikkeesta käytetyt, useasti kansanomaiset tai paikkakunnalliset nimitykset yritettiin eliminoida pois merkitsemällä ne samalla tunnusnumerolla, kuten esimerkiksi Eigenheimer, Lapuan Niku, Niku, Teiskon Eino jne. Aina ei tällöinkään voitu ratkaista oikeata tunnus-

numeroa, jolloin esimerkiksi lajikenimitykset saksalainen, hollantilainen, venäläinen, saaristolainen, jne. vietiin ryhmään »muut». Lajikeluettelo muodostui kokonaisuudessaan seuraavaksi:

Alfa, Ben Lomond, Bintje, Deodara, Eigenheimer (eli Lapuan Niku, Niku, Teiskon Eino), Eldorado (eli Evergood, Immergut), Frühgold, Heinäkuu (eli Juli), Iso skotlantilainen (eli Great Scot), Kuningas Yrjö (eli King George V) Laivaperuna (eli Obenwälder Blaue), Magnum bonum, Majestic, Nuutti (eli Frühnudel), Ostbote, Parnassia, Paulin peruna (eli Paul Wagner), Pepo, Puritaani (eli Aikainen Puritaani, Kaiserkrone, Early Puritan), Ruusu (eli Ruusu-peruna, Aikainen Ruusu, Early Rose), Ruusulehti (eli Rosafolia), Siikli (eli Sieglinde), Tammiston aikainen, Upto (eli Up to date, Kuvernööri, Helmi), Vesijärvi (eli Harbinger)

sekä ryhmät: maatiaiset, sekalaiset, muut (esim. saksalainen, hollantilainen, venäläinen, saaristolainen) ja tuntemattomat.

Aineiston asiallisen tarkastuksen yhteydessä otettiin mukaan kaikki ensitiedot, jotka sisälsivät lajikemaininnan. Jos tieto lajikkeesta puuttui, ei lomakkeen mahdollisesti sisältämää korjuualaakaan otettu tutkimuksessa huomioon. Taulukointi tapahtui näinollen kunkin ryhmän (lajikkeen) kohdalla viljelyaloittain. Kun tilastoviljelmien valinta oli tapahtunut viljelmänsuuruusluokittain, oli myös tulosten laskemisessa noudatettava suuruusluokajaoittelua ja taulukoitava tulokset ensin kussakin suuruusluokassa erikseen. Laskemalla suhdekerroin kussakin suuruusluokassa maanviljelysseuroittain ja kertomalla kunkin lajikkeen taulukointitulokset sillä ja laskemalla edelleen nämä tulemat yhteen, saatiin selville lajikkeiden yleisyys kunkin maanviljelysseuran alueella ja edelleen koko maan vastaavat luvut punnituintuina keskimäärinä. Ainoa oletamus, joka oli tehtävä tätä suhdemenetelmää käytettäessä, oli se, että ne korjuualat, joilta lajike oli jäänyt jostain syystä kokonaan ilmoittamatta, jakautuivat eri lajikkeiden ja epäselvien osalle samassa suhteessa kuin muukin ala. Täten tuli otetuksi mukaan perunanviljelyn koko ala kullakin alueella ja tulokset voitiin laskea suhdelukuina koko viljelyalasta. Vaikka menettely on ilmoittamatta jätettyjen lajikkeiden osalta jossain määrin mielivaltainen, on sen virhevaikutus lopputuloksiin ilmeisesti melko vähäinen.

Seuraavassa esitetään kunkin lajikkeen viljelylaajuus maamme eri osissa alkaen eniten viljellyistä lajikkeista:

1. *Ruusulehti, Rosafolia* (taul. 1, piirros 1 a). Ylivoimaisesti yleisin perunalajikkeemme on Ruusulehti. Sen viljelyala on ollut 12.3 % perunan koko viljelyalasta. Vaikka Ruusulehteä viljellään kautta koko maan, ovat eri alueiden väliset erot viljelylaajuudessa melkoiset, kuten voimme havaita taulukosta 1 ja sen perusteella laaditusta karttapiirroksesta 1 a. Huomattavin Ruusulehden viljelyalue on Varsinais-Suomi ja Häme, missä peruna-alasta noin 1/5 on Ruusulehteä. Myös Kaakkois-Suomessa on Ruusulehden osuus ollut lähes viidennes. Uudellamaalla, Mikkelin ja Kuopion lääneissä on sen osuus ollut yli 10 %, mutta muualla sen sijaan 5 %:n seutuvilla tai sen alle. Huomionarvoisena seikkana on mainittava, että ruotsinkielisillä alueilla Ruusulehteä samoin kuin eräitä muitakin yleislajikkeita viljellään suhteellisen vähän, samoin Pohjanmaalla.

2. *Vesijärvi, Harbinger* (taul. 1, piirros 1 b). Toiseksi eniten viljelty perunalajike Suomessa on Vesijärvi. Sen viljelyala on 9.1 % perunan koko viljelyalasta. Aikaisena lajikkeena se on saavuttanut

Taulukko I. Tärkeimmät perunalajikkeet %:ina viljelyalasta v. 1950 maanviljelysseuroittain.

Table 1. The percentages of the potato area under the most important varieties grown in 1950 according to agricultural societies.

Maanviljelysseura <i>Agricultural society</i>	Viljelyala, ha	Ruusulehti <i>Rosafolia</i>	Vesijärvi <i>Harvinger</i>	Eigenheimer	Kuningas Yrjö <i>King George</i>	Paulin peruna <i>Paul Wagner</i>	Upto	Laijaperuna <i>Obenwälder Blau</i>	Eldorado	Magnum Bonum	Ben Lomond	Tammiston aikainen <i>Tammisto Early</i>	Iso skotlantilainen <i>Great Scot</i>	Muut <i>Others</i>	Maatiais <i>Local</i>	Sekalaiset <i>Mixed varieties</i>	Tunteattomat <i>Unknown</i>
Uudenmaan I.	5536	12.8	4.1	0.3	19.1	11.5	0.7	0.1	1.8	9.9	0.6	2.3	—	12.7	—	14.7	9.4
Nylands svenska	3610	3.9	3.4	0.2	32.8	7.2	0.7	—	0.6	26.0	6.0	2.2	—	15.0	—	0.1	1.9
Varsinais-Suomen	7983	23.0	4.8	1.1	11.6	12.1	0.8	0.2	3.0	3.2	1.8	5.0	1.6	19.5	0.5	5.9	5.9
Finska Hushållningss.	1042	4.9	5.1	—	4.9	0.5	9.1	—	1.6	16.8	1.1	0.7	3.2	29.1	—	1.6	21.4
Satakunnan	7172	17.2	4.1	1.0	8.5	5.5	1.8	0.3	8.9	1.0	2.2	2.3	2.0	18.0	3.5	12.5	11.2
Hämeen-Satakunnan	2906	18.0	5.3	5.3	3.4	6.1	3.3	—	9.6	0.2	5.2	0.7	1.2	14.1	5.5	9.6	12.5
Hämeen I.	5335	21.6	6.6	0.6	4.9	6.4	2.1	—	8.0	1.4	3.6	1.2	1.2	14.5	2.4	11.1	14.4
Itä-Hämeen	2882	20.6	5.1	0.3	5.9	6.6	2.5	—	8.2	0.9	4.7	0.9	0.6	9.1	0.2	20.6	13.8
Kymenlaakson	2152	17.3	2.9	0.3	5.2	15.9	3.5	—	2.4	4.8	0.8	2.0	3.4	14.9	0.3	4.1	22.2
Länsi-Karjalan	2583	19.4	2.2	—	6.6	12.2	9.7	0.7	4.8	0.1	2.6	0.5	1.4	11.9	4.7	14.5	8.4
Mikkelin I.	4339	12.7	1.7	2.9	2.7	0.7	29.7	0.2	3.4	2.1	0.1	0.3	0.1	16.8	4.7	13.9	8.0
Kuopion	5354	14.4	26.8	2.7	3.1	7.6	8.0	0.2	0.7	0.1	0.1	0.2	0.7	5.0	3.5	17.3	9.6
Pohjois-Karjalan	3341	7.6	5.1	0.1	0.3	1.8	16.2	2.2	—	—	1.6	0.1	0.2	17.3	9.9	22.9	14.7
Keski-Suomen	3598	5.1	15.8	12.3	1.4	8.0	4.5	3.3	1.3	0.2	3.3	—	1.9	6.9	5.3	10.7	20.0
Etelä-Pohjanmaan	9754	4.2	16.3	45.4	0.7	3.2	1.7	3.3	1.8	1.2	1.1	0.1	2.0	7.2	1.2	4.3	6.3
Österbottens svenska	3242	0.8	1.0	0.1	1.0	0.3	11.5	6.0	0.2	4.2	17.4	0.6	6.1	18.2	2.1	1.6	28.9
Keski-Pohjanmaan	1851	1.1	1.0	18.5	0.8	0.1	0.1	64.1	—	—	0.1	0.5	0.8	5.1	3.3	2.3	2.2
Oulun I. Talouss.	3890	6.4	21.2	4.2	0.3	0.5	1.1	14.4	0.1	0.1	0.5	—	—	9.7	9.5	18.1	13.9
Kajaanin	1138	3.8	25.4	0.9	—	0.3	0.2	0.3	0.3	—	—	—	—	8.2	46.9	11.5	1.2
Peräpohjan	1085	3.9	24.8	1.6	0.4	—	—	6.4	—	—	—	2.1	—	11.5	3.6	23.3	22.4
Lapin Maatalouss.	131	1.5	17.7	1.8	6.5	—	—	6.0	—	—	—	—	—	11.7	5.0	48.4	1.4
Valtakunta — <i>Whole country</i>	78924	12.3	9.1	7.7	6.4	6.1	5.0	3.3	4.2	3.2	2.5	1.3	1.3	13.1	3.6	10.7	11.2

huomattavan viljelylaajuuden varsinkin maan pohjoispuoliskon perunaviljelyksillä aina Keski-Suomesta saakka. Kuopion läänissä ja Kainuussa viljellään Vesijärveä yli 1/4:lla koko peruna-alasta ja Oulun läänin Talousseuran ja Peräpohjolan maanviljelysseuran alueilla yli 1/5:lla peruna-alasta. Etelä-Pohjanmaalla, Keski-Suomessa ja Lapissa viljellään Vesijärveä keskimäärin 16—17 % peruna-alasta.

3. *Eigenheimer* (taul. 1, piirros 1 c). Kolmanneksi eniten viljelty perunalajike on *Eigenheimer*. Sillä on varsin runsaasti kansanomaisia lajikenimiä kuten Lapuan Niku, Niku, Teiskon Eino jne. Eniten sitä viljellään Etelä-Pohjanmaalla, jossa sen hallussa on lähes puolet peruna-alasta. Myös Keski-Pohjanmaalla ja Keski-Suomessa viljellään sitä melkoisen paljon. Koko maan peruna-alasta viljeltiin *Eigenheimeria* 7.7 %.

4. *Kuningas Yrjö, King George V* (taul. 1, piirros 1 d). *Kuningas Yrjöä* viljellään runsaimmin maan etelä-osissa, etelä-rannikolla jopa lähes 1/3 koko viljelyalasta. Uudenmaan pohjoispuoliskolla on vastaava ala lähes 1/5, Varsinais-Suomessa yli 1/10 ja Satakunnassa lähes 1/10. Hämeessä ja Kaakkois-Suomessa on sen viljelyala 5—6.5 % peruna-alasta. Muualla on *Kuningas Yrjön* viljely vähäisempää. Koko maan peruna-alasta on käytetty *Kuningas Yrjön* viljelyyn 6.4 %.

5. *Paulin peruna, Paul Wagner* (taul. 1, piirros 2 a). Kolmas verraten tyypillinen Etelä-Suomen perunalajike Ruusulehden ja *Kuningas Yrjön* jälkeen on *Paulin peruna*. Varsinais-Suomessa, Uudella maalla ja Kaakkois-Suomessa sen viljelyala on yli 10 %, Kymenlaaksossa jopa 15.9 % perunan viljelyalasta. Satakunnassa, Hämeessä, Keski-Suomessa ja Kuopion maanviljelysseuran alueilla sitä viljellään keskimäärin 5.5—8 % peruna-alasta. Muualla on sen viljely vähäisempää. Koko maan peruna-alasta on *Paulin perunan* hallussa 6.1 %.

6. *Upto, Up to date, Kuvernööri, Helmi* (taul. 1, piirros 2 b). Samalla tavalla kuin *Eigenheimer* esiintyi Pohjanmaalla tyypillisenä perunalajikkeena, esiintyy *Up to date* eli *Upto* Itä-Suomessa valtalajikkeena. Eritoten Mikkelin läänissä viljellään paljon tätä lajiketta eli lähes 1/3 koko peruna-alasta. Pohjois-Karjalassa on vastaava ala 16.2 %. Samaan viljelyalueeseen voidaan lukea vielä Kuopion ja Länsi-Karjalan maanviljelysseurojen alueet viljelyalan ollessa niillä 8—10 %. *Uptoa* viljellään paljon myös Pohjanmaan ruotsalaisella rannikkoalueella sekä Ahvenanmaalla ja Turun saaristossa. Muualla jää sen viljely alle 5 %:n perunan koko viljelyalasta. Keskimyöhäisenä lajikkeena sitä ei viljellä Pohjois-Suomessa kuin nimeksi. Koko maan peruna-alasta on *Uptolla* ollut vuonna 1950 tasan 5 %.

7. *Laivaperuna, Obenwälder Blaue* (taul. 1, piirros 2 c). *Laivaperunan* viljelyalue rajoittuu pääasiassa Keski- ja Pohjois-Pohjanmaalle ja Lappiin. Keski-Pohjanmaalla sitä viljellään huomattavasti yli puolella perunan viljelyalasta (osuus-% 64.1). Oulun läänin Talousseuran alueella on vastaava luku 14.4 %. Ilmeisesti juuri seuran länsipuoliskolla on *Laivaperunan* viljely yleistä. Lapissa viljellään sitä n. 6—6.5 %:a perunan alasta. Koko maan osuudeksi tulee 3.3 %. Etelä-Suomessa ei *Laivaperunaa* viljellä.

8. *Eldorado, Evergood, Immergut* (taul. 1, piirros 2 d). *Eldoradon* pääviljelyalue on Satakunnan ja Hämeen maanviljelysseurojen alueilla, joilla sitä viljellään keskimäärin 8—9.5 % perunan alasta. Muualla on *Eldoradon* viljely vähäisempää. Pohjois-Suomessa viljellään sitä vain nimeksi tai ei ensinkään, sillä se kuuluu keskimyöhäisiin lajikkeisiin. *Eldoradon* viljelyala on 3.2 % maan peruna-alasta.

9. *Magnum bonum* (taul. 1, piirros 3 a). Vaikka *Magnum bonumia* viljellään aina Keski-Suomen korkeudelle saakka, on sen pääasiallinen viljelyalue maan etelärannikko. Jonkinverran sitä viljellään myös Pohjanmaan rannikolla. Tämä lajike, joka on Ruotsissa yleisin, on suosituin Uudenmaan ruotsalaisella alueella, jossa sitä viljellään 1/4:lla peruna-alasta, ja Ahvenanmaalla sekä Turun saaristossa, jossa sitä viljellään lähes 1/5:lla peruna-alasta. Koko maan peruna-alasta on *Magnum bonumin* osuus 3.2 %.

10. *Ben Lomond* (taul. 1, piirros 3 b). *Ben Lomondia* viljellään yleisimmin eli 17.4 % peruna-alasta Pohjanmaan ruotsalaisella alueella. Myös Uudenmaan ruotsalaisella alueella se on verraten yleinen. Hämeessä sitä viljellään keskimäärin 3.5—5 % peruna-alasta. Muualla sen viljely on vähäisempää. Koko maan peruna-alasta on *Ben Lomondin* osuus 2.5 %.

11. *Tammiston aikainen* (taul. 1, piirros 3 c), jota viljellään pääasiallisesti varhaisperunana, on levinnyt likimain yli koko maan Pohjois-Suomea lukuunottamatta. Eniten sitä viljellään Varsinais-Suomessa eli 5.0 % seuran peruna-alasta. Muualla Etelä-Suomessa sen viljelyala on noin 2.0 %. Koko maan peruna-alasta on *Tammiston aikaisen* osuus 1.3 %.

a. Ruusulehti *Rosafolia*b. Vesijärvi *Harbinger*

c. Eigenheimer

d. Kuningas Yrjö *King George*

Piirros 1. a) Ruusulehden, b) Vesijärven, c) Eigenheimerin ja d) Kuningas Yrjön viljelyala %:issa perunan koko viljelyalasta maanviljelysseuroittain vuonna 1950. (Vrt. karttaselostukseen piirroksessa 4.)  
 Fig. 1. Percentages of the potato area under varieties a) *Rosafolia*, b) *Harbinger*, c) *Eigenheimer* and d) *King George* according to agricultural societies in 1950. (Obs. the notes in the Fig. 4.)



a. Paulin peruna *Paul Wagner*



b. Upto *Uptodate*



c. Laivaperuna *Obenwälder Blaue*



d. Eldorado

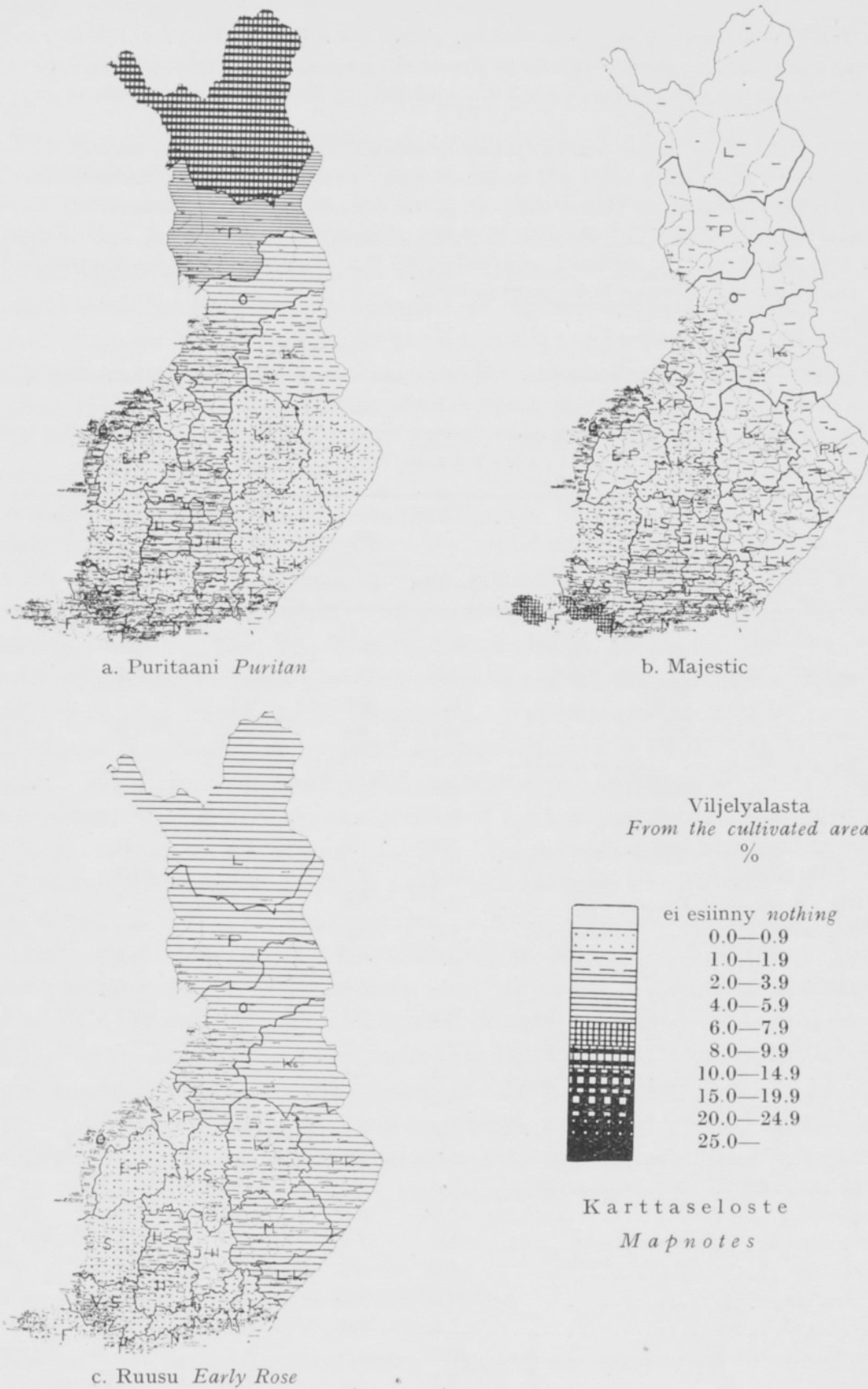
Piirros 2. a) Paulin perunan, b) Upton, c) Laivaperunan ja d) Eldoradon viljelyalat %:issa perunan koko viljelyalasta maanviljelysseuroittain vuonna 1950. (Vrt. karttaselostukseen piirroksessa 4.)  
 Fig. 2. Percentages of the potato area under varieties a) Paul Wagner, b) Uptodate, c) Obenwälder Blaue and d) Eldorado according to agricultural societies in 1950. (Obs. the notes in the Fig. 4.)



Piirros 3. a) Magnum bonumin, b) Ben Lomondin, c) Tammiston aikaisen ja d) Ison Skotlantilaisen viljelyalat %:issa perunan koko viljelyalasta maanviljelysseuroittain vuonna 1950. (Vrt. karttaselostukseen piirroksessa 4.)

Fig. 3. Percentages of the potato area under varieties a) *Magnum bonum*, b) *Ben Lomond*, c) *Tammisto Early* and d) *Great Scot* according to agricultural societies in 1950. (Obs. the notes in the Fig. 4.)





Piirros 4. a) Puritanin, b) Majesticin ja c) Ruusun viljelyalat %:issa perunan koko viljelyalasta maanviljelysseuroittain vuonna 1950.

Fig. 4. Percentages of the potato area under varieties a) *Puritan* b) *Majestic* and c) *Early Rose* according to agricultural societies in 1950.

12. *Iso skotlantilainen, Great Scot* (taul. 1, piirros 3 d). Tätä lajiketta viljellään runsaimmin Pohjanmaan ruotsalaisella rannikkoalueella ja Kymenlaaksossa sekä Ahvenanmaalla ja Turun saaristo-alueella. Muualla on sen viljely yleensä alle 2.0 % viljelyalasta. Koko maan peruna-alasta on sen osuus 1.3 %.

Muista lajikkeista on ainoastaan Puritaanin (piirros 4 a) viljelyala yli 1.0 % perunan koko alasta. Muiden lajikkeiden viljelyala on alle 1.0 % maan koko peruna-alasta. Näistä huomattavammin esiintyneet ovat tärkeysjärjestyksessä: Majestic (0.9 %, piirros 4 b), Ruusu (Early Rose) (0.9 %, piirros 4 c). Alfa (0.7 %), Ostbote (0.5 %), Heinäkuu (Juli) (0.4 %), Pepo (0.3 %), Deodara (0.2 %), Nuutti (Frühnudel) (0.1 %), Bintje (0.1 %) ja Siikli (Sieglinde) (0.1 %). Muiden nimeltä mainittujen lajikkeiden osuus on jäänyt alle 0.1 % maan koko peruna-alasta.

Taulukko 2. Tärkeimpien perunalajikkeiden viljelylaajuus eri kokoisilla viljelmillä v. 1950 %-issa vastaavasta perunan koko viljelyalasta.

Table 2. The percentages of the potato area under the most important varieties of potato according to the farm size classes in 1950.

Lajike Variety	Viljelmän suuruusluokittain % Farm size classes				Keskimäärin Average
	2—4.99	5—9.99	10—24.99	25—∞	%
	Alfa	0.3	0.5	0.5	2.0
Ben Lomond	1.7	2.2	2.2	2.8	2.5
Bintje	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1
Deodara	0.1	0.1	0.2	0.1	0.2
Eigenheimer	6.4	7.2	9.5	6.0	7.7
Eldorado	2.6	3.2	3.7	3.0	3.2
Heinäkuu, July	0.4	0.6	0.3	0.3	0.4
Iso skotlantilainen, Great Scot	1.0	1.3	1.4	1.7	1.3
Kuningas Yrjö, King George	2.3	3.8	7.0	14.9	6.4
Laivaperuna, Obenwälder Blaue	2.8	3.4	4.1	2.1	3.3
Magnum bonum	1.9	3.0	3.7	4.3	3.2
Majestic	0.6	0.7	1.2	0.8	0.9
Nuutti, Frühnudel	—	(0.0)	0.1	0.6	0.1
Ostbote	0.1	0.4	0.4	1.7	0.5
Parnassia	—	—	(0.0)	—	(0.0)
Paulin peruna, Paul Wagner	4.5	5.4	6.8	7.4	6.1
Pepo	0.2	0.1	0.2	0.8	0.3
Puritaani, Puritan	1.3	1.2	1.5	0.7	1.2
Ruusu, Early Rose	1.6	1.3	0.5	0.1	0.9
Ruusulehti, Rosafolia	7.4	10.3	13.2	19.7	12.3
Siikli, Sieglinde	(0.0)	(0.0)	(0.0)	0.2	0.1
Tammiston aikainen, Tammisto Early	1.0	1.1	1.3	2.1	1.3
Upto, Uptodate	6.0	6.2	4.6	2.9	5.0
Vesijärvi, Harbinger	9.6	8.9	9.6	7.6	9.1
Maatiaiset, Local	7.6	4.4	2.2	0.8	3.6
Sekalaiset, Mixed varieties	16.7	13.0	8.2	5.3	10.7
Muut, Others	8.1	8.0	7.9	6.5	7.7
Tuntemattomat, Unknown	15.7	13.6	9.6	5.4	11.2
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.00
Perunan viljelyala, ha Area under potato, ha	14662	22780	29080	12402	78924

Esitetyn perusteella voidaan todeta, että tunnettujen lajikkeiden viljelyala on maan eteläpuoliskon maanviljelysseuroissa suhteellisesti suurempi kuin maan itä- ja pohjoisosissa. Etelä-Suomen maanviljelysseuroissa käytetään yleisemmin tunnettuja ja puhtaita lajikkeita siemenenä kuin pohjoisempana. Eri maanviljelysseurojen välisiä suhdelukuja verrattaessa voidaan niissä kuitenkin havaita melkoisia eroavaisuuksia (vrt. taul. 1), mikä seikka ainakin osaksi viittaa leväperäisyyteen, jota on esiintynyt ko. lomakkeita viljelmillä täytettäessä silloin, kun kysymyksessä on ollut lajikkeeltaan epäselvät tai epävarmat tai tuntemattomat perunaviljelykset. Maatiaisiksi merkityt lajikkeet ovat saattaneet olla useamman lajikkeen sekoituksia tai kuulua johonkin muista lajikkeista ja päinvastoin. Ei vain ole tunnettu lajiketta. Lajiketiedustelun tuloksia tarkasteltaessa ei liene paikallaan käsitellä maatiaisiksi, sekalaisiksi, muiksi ja tuntemattomiksi merkittyjä lukuja erikseen, vaan summana, koska ei varmuudella voida eritellä näiden lukujen sisältöä. Tämänkaltainen menettely on oikeampi senkin vuoksi, että juuri tähän ryhmään kokonaisuutena on kiinnitettävä lajikevalinnan ohjauksessa erityistä huomiota.

Edellä käsitelty aineisto on ryhmitelty myös siten, että voidaan suorittaa eri lajikkeiden viljelylaajuuden vertailuja eri kokoisilla viljelmillä. Tätä koskevat tulokset on esitetty taulukossa 2. Viljelmät on jaettu neljään suuruusluokkaan pelto-alan perusteella: 2—4.99, 5—9.99, 10—24.99 ja 25 ha tai enemmän peltoa käsittävät viljelmät. Yleisenä piirteenä voidaan todeta, että pienillä tiloilla on tunnettujen lajikkeiden käyttö vielä huomattavan vähäistä, sillä 2—4.99 ha:n viljelmillä saadusta perunasadosta on vain hieman yli puolet eli 51.9 % lajikkeeltaan tunnettua. Viljelmänkoon suuretessa tunnettujen lajikkeiden käyttö kasvaa. Niinpä se seuraavassa suuruusluokassa on 61.0 %, sitä seuraavassa suuruusluokassa 72.1 % ja yli 25 ha:n viljelmillä jopa 82.0 %. Lajikevalinnan ohjauksen tulisi näin ollen kohdistua erityisen voimakkaana pienien viljelmien omistajiin.

Taulukosta 2 voidaan todeta edellisen lisäksi, että eräitä lajikkeita viljellään suhteellisesti enemmän suurilla viljelmillä kuin pienillä. Eräät lajikkeet esiintyvät taas yleisemmin pienillä kuin suuremmilla viljelmillä. Esimerkiksi Ruusulehti, Kuningas Yrjö, Paulin peruna ja Magnum bonum esiintyvät suhteellisesti paljon yleisemmin suuremmilla viljelmillä kuin pienillä, kun taas esimerkiksi Vesijärven ja Upton kohdalla tilanne on päinvastainen. Osittaisena syynä tähän on se, että Vesijärven ja Upton viljelyalue on pienten viljelmien aluetta, Itä- ja Pohjois-Suomea, kun taas esimerkiksi Ruusulehden viljelyalue sattuu pääasiassa alueelle, jossa viljelmät ovat keskimäärin suurempia. Lajikevalinta näyttelee kuitenkin tässäkin jakautumisessa huomattavaa osaa.

### *Loppupäätelmät*

Vuoden 1950 maatalouslaskennan yhteydessä suoritettu otantatiedustelu perunalajikkeiden viljelylaajuuksista osoittaa, että myöskin Suomessa viljelty perunalajikkeisto on varsin kirjava, ja että huomattavan suurilla aloilla vielä viljellään tuntemattomia, sekalaisia ja maatiaislajikkeita. Yleisimmin viljelty perunalajikkeemme on Ruusulehti, mutta senkään viljelyala ei ole ollut suurempi kuin

1/8 maan koko peruna-alasta. Selvitettyjen lajikkeiden hallussa oleva viljelyala on ollut 2/3 koko peruna-alasta, joten kolmanneksella viljelyalasta vielä viljellään sekalaisia (10.7 %), tarkemmin määrittelemättömiä tai tuntemattomia (18.9 %) ja maatiaisia (3.6 %). Vastaisen lajikeohjauksen tulisi epäilemättä kohdistua juuri näiden ryhmien osuuden pienentämiseen. Niinikään olisi pyrittävä supistamaan myös vanhojen heikkosatoisten perunalajikkeiden viljelyä. Edelleen olisi lajikevalintaohjaus kohdistettava erityisesti pienikokoisiin viljelmiin, joiden perunalajikkeisto kaipaakin eniten uusimista, kuten taulukosta 2 voidaan todeta. Toiselta puolen on lajikeohjausta suunniteltaessa ja toteutettaessa muistettava, että valtaosa maan perunasadosta tuotetaan yli 10 ha peltoa sisältäviltä viljelmiltä. Tulevaa lajikeohjausta ja sen tuloksellisuuden seuraamista silmällä pitäen tullaan vastaisuudessaakin panemaan toimeen esitetynlaisia lajiketiedusteluja. Suunnitelmien mukaan tapahtuisivat tiedustelut joka viides vuosi.

---

#### KIRJALLISUUTTA

- (1) HAGBERTH, N. O. 1951. Potatissorterna i Sverige. Uppsala.
- (2) PAAVELA, JUHANI 1953. Tärkeimmät viljalajikkeet ja niiden viljelylaajuus. Acta Agraria Fennica, 80,1.
- (3) SAKSA, P. J. 1952. Peltomaiden maalajisuhteista. Koetoiminta ja Käytäntö, 11.

---

#### REFERAT:

#### THE EXTENT AND THE REGIONS OF THE CULTIVATION OF POTATO VARIETIES IN FINLAND

P. J. SAKSA

*Statistical Office on the Board of Agriculture, Helsinki*

The random survey of the arable land area under different varieties of potato, made in connection with the 1950 Agricultural Census indicates that in Finland, as elsewhere, a large number of potato varieties are cultivated and that considerable areas are still planted with unknown, miscellaneous and local varieties. Our most widely cultivated potato variety is Ruusulehti (Rosafolia), but the area under this variety was only 1/8 of the whole potato area of the country. The area under determined potato varieties was 2/3 of the whole potato area, one third thus being cultivated with miscellaneous (10,7 %), incompletely determined or unknown (18,9 %) and local (3,6 %) varieties. In future, variety guidance should undoubtedly be directed to diminishing the proportion of these latter groups. Efforts should likewise be made to reduce the growing of old potato varieties with a poor crop. Further guidance regarding variety selection should especially be concentrated upon small farms, where potato varieties are in most need of renewal, as table 2 indicates. Otherwise in planning and giving variety guidance, it must be remembered that the bulk of the country's potato crop is produced by farms with an arable land area of more than 10 hectares. With a view to future variety guidance and to observing its effect, continued surveys similar to the present will be undertaken. It is planned to make such surveys every fifth year.