

Lausunnonantajat vuonna 2022



Vuonna 2022 Aikuiskasvatuksessa julkaistiin 13 vertaisarvioitua tiedeartikkeliä. Lisäksi toimituskunta käsitteli useita artikkelikäsitkirjoituksia. Kiitämme lämpimästi lausunnonantajia!

Alanen Paula, KM, väitellyt, kasvatustieteiden ja kulttuurin tiedekunta, Tampereen yliopisto

Collin Kaija, KT, apulaisprofessori, kasvatustieteiden laitos, Jyväskylän yliopisto

Foster Raisa, FT, yliopistotutkija, yhteiskuntatieteiden laitos, Itä-Suomen yliopisto

Heinonen Taina, KM, väitöskirjatutkija, kasvatustieteiden laitos, Turun yliopisto

Hiltunen Kaisa, FT, yliopistotutkija, musiikin, taiteen ja kulttuurin tutkimuksen laitos, Jyväskylän yliopisto

Hyytinen Heidi, FT, yliopistonlehtori, yliopisto-pedagogiikan dosentti, Yliopistopedagogiikan keskus (HYPE), Helsingin yliopisto

Ikävalko Elina, FT, tutkijatohtori/erikoistutkija, Helsingin yliopisto

Jokila Suvi, KT, tutkijatohtori, kasvatustieteiden laitos, Turun yliopisto

Korhonen Anne-Maria, FT, HAMK Ammatillinen opettajakorkeakoulu, HAMK Edu, Hämeen ammattikorkeakoulu Oy

Kosunen Sonja, FT, apulaisprofessori, dosentti, kasvatustieteellinen tiedekunta, Helsingin yliopisto

Laukia Jari, FT, ammatillinen opettajakorkeakoulu, Haaga-Helia ammattikorkeakoulu

Mutanen Heli, KM, yliopisto-opettaja, väitöskirjatutkija, kasvatustieteiden ja psykologian osasto, filosofinen tiedekunta, Itä-Suomen yliopisto

Onnismaa Jussi, FT, dosentti, Werka kehitys Oy

Pehkonen Leila, KT, dosentti, kasvatustieteellinen tiedekunta, Helsingin yliopisto

Tuononen Tarja, KT, pedagoginen yliopistonlehtori, Yliopistopedagogiikan keskus (HYPE), Helsingin yliopisto

Refereepolitiikka

Aikuiskasvatukseen tarjotut tiedeartikkelit käsitellään anonymieina ja lähetetään mahdollisten muutospyyntöjen jälkeen kahdelle ulkopuoliselle asiantuntijalle arvioitavaksi. Arvioitsijat pysyvät kirjoittajille anonymieinä, eikä kirjoittajan henkilöllisyyttä paljasteta arvioitsijoille.

Arvioinnin tavoite on antaa kirjoittajalle ehdotuksia ja neuvoja artikkelin parantamiseksi. Hyödyllisintä on rehellinen, kriittinen, käytännöllinen ja kannustava palaute. Referee arvioi seuraavia seikkoja:

- tutkimusaiheen merkityksellisyys, kiinnostavuus ja tärkeys
- kirjoittajan asiantuntemus

- tutkimusasetelma ja -menetelmät, lähdeaineisto, tutkimuksen toteutus ja käytetty tutkimuskirjallisuus suhteessa tutkimuskysymykseen
- tieteellinen taso
- sisällöllinen arvo ja uutuusarvo
- argumentoinnin vakuuttavuus
- kokonaisuus suhteessa otsikon ja aloituksen asettamiin odotuksiin
- esitystavan johdonmukaisuus
- luettavuus ja selkeys
- kuvioiden ja taulukoiden toimivuus.

Lisää aiheesta:

Kouvo T. & Isopahkala-Bouret U. (2021). Tiedejulkaisussa voi rohkeasti kokeilla avoimen vertaisarvioinnin uusia muotoja. *Tietolinja*, 2021(1). <https://urn.fi/URN:NBN:fi-fe2021061938990>