

Zu diesem Zeitpunkt war M. 1815 schon gestorben, und zwar in einer Welt, die ihm von Anfang an zuwider gewesen war.

Diese zwei Bände, die durch zahlreiche Fotos und Kataloge, Publikationen von sonst unveröffentlichten Texten (s. e. g. die Briefe des Giuseppe Garampi, S. 384–452, auf S. 453–454 Abbildungen aus der Hs. 9051, oder Briefe von M. an Angelo Battaglini, S. 549–583, Abbildungen S. 584–585) und sogar mit Abbildungen von Münzen aus dem Besitz des M. (über die Interessen und die Verdienste des M. in der Numismatik s. u. a. D. Williams, *Gaetano Marini e Joseph Eckel tra numismatica e epigrafia*, S. 785–796, die Münze auf S. 795–796) angereichert sind, können durchaus als neuer Start der 'Studi Mariniiani' gelten. Was noch zu tun ist, wird mehrmals von den Autoren der Beiträge wiederholt: die Briefwechsel vollständig edieren. Das Gleiche sollte mit den *Inscriptiones* geschehen, um nun ein paar Beispiele zu machen. Es geht nicht nur um die Figur dieses Mannes: Wie Buonocore stets betont (u. a. S. 106) und Beiträge, wie z. B. der von P. P. Piergentili (*La fatica di un nuovo noviziato e una croce di maggior peso. La nostalgia per l'Archivio segreto Vaticano nelle lettere di Giuseppe Garampi a Gaetano Marini 1772–1790*, S. 356–454) zeigen, die Beschäftigung mit M. und seinen Briefen und Briefpartnern kann dazu beitragen, auch die kulturelle Geschichtsschreibung des 18. Jahrhunderts zu fokussieren.

M. war ein Mann der Kirche, und ein Mann jener an Fakten hängenden Wahrheit, die Ziel der Wissenschaft ist. Seine Liebe für das Antiquarische und die Bange in turbulenten Zeiten um das Schicksal von Büchern und Kunstobjekten zeigte ihm seinen Weg. Seiner Inspiration treu, widmete er sich der Erhaltung des Wissens der Antike für die künftigen Generationen, ohne den Versuch je aufzugeben, mit philologischer Genauigkeit dieses Wissen von Unreinheiten und Lügen zu befreien. Die Verdienste seiner Arbeiten, die Verdienste von Sammlungen und Klassifizierungswerken überhaupt, die nicht nur Fleiß beinhalten und die nur dann möglich werden, wenn eine solide wissenschaftliche Basis vorhanden ist, sind unermesslich. Um es mit den Worten von A. Ballardinis (*Mosaici e Pitture Medievali di Roma nei codici epigrafici di Marini*, S. 1594–1655, hier S. 1638; viele Abbildungen) zu sagen: "se ciò che sopravvive dei monumenti del passato è spesso il frutto di un lavoro paziente e di un sapiente discernimento, l'opera di G. M. ... ci ha consegnato una eredità magnifica per umanità e conoscenza".

Roberta Marchionni
Thesaurus linguae Latinae

Oebalus. Studi sulla Campania nell'Antichità. 11, 2016. Direttore responsabile FELICE SENATORE. Scienze e Lettere, Roma 2017. ISSN 1970-6421, ISBN 978-8866871118. 400 pp. EUR 75.

La benemerita rivista, nel cui Comitato scientifico siedono anche due finlandesi, con questa annata ha cominciato il suo secondo decennale. Eccone il contenuto: C. Rescigno – R. Sirleto – L. Costantini – L. Costantini Biasini – F. Pica – L. Salari – A. Tagliacozzo – M. Capano – F. Terrasi, *Un apprestamento con resti organici dal pronao del Tempio Superiore sull'acropoli di Cuma*; C. Rescigno, *Il pittore C alla guerra di Troia. Un vaso cumano del Museo di Baia e il suo rinvenimento*; E. Savino, *La tradizione antica sulle origini di Capua*; C. de Simone, *Etrusco šuθiu "funerario": aporie ermeneutico-testuali della Tabula Cortonensis*; M. Rispoli, *Le recenti indagini archeologiche*

presso il quartiere marittimo di villa Nicolini a Sant'Agnello; A. Avagliano, *Innocenzo Dall'Osso e la 'preistoria' di Pompei. Uno scavo d'archivio*; M. Pallonetti, *Due lacunari fittili dalle raccolte del Museo di Paestum*; A. Mele, *Le Sirene nel Tirreno*, P. Poccetti, *Il nome di Sorrento e le Sirene*; N. Petrillo, *Matres capuane e kourotrophia. Qualche nuova considerazione iconografica*; recensione a C. J. Dart, *The Social War, 91 to 88 BCE. A History of the Italian Insurgency against the Roman Republic* (L. Cappelletti).

Il contenuto del volume è vario. Si può notare una mescolanza di diversi contributi strettamente caratterizzati da 'hard science' e altri più aperti a un pubblico italiano colto che si interessa della propria storia patria, senza però perdere sostanza scientifica. Si tratta di una caratteristica direi tipicamente italiana che mi piace molto.

È impossibile, nel ristretto spazio concessomi dalla redazione di questa rivista, dare un debito conto di tutti i contributi. Li ho letti con interesse e profitto. Si parla molto, per esempio, delle Sirene, un argomento caro agli studiosi della Campania antica negli ultimi tempi, arricchito nel presente volume di due eccellenti ed esaurienti contributi. Esauriente è pure quello di C. de Simone sulla *tabula Cortonensis* che non si apre facilmente a un normale lettore. Ho letto con interesse anche il resto, come lo studio di E. Savino sulla storia antica di Capua alla luce della storiografia, corografia e geografia greco-romana. Insomma, un volume ben riuscito, leggendo il quale auguriamo alla rivista altrettanto successo per il secondo decennale.

Heikki Solin

Gorgias: Helenae encomium, Petrus Bembus: Gorgiae Leontini in Helenam laudatio. Edidit FRANCESCO DONADI, Bibliotheca Teubneriana, BT 2019. De Gruyter, Berlin – Boston 2016. ISBN 978-3-11-031635-3. LIII, 43 pp. EUR 39.95.

Der kurzen vom Redner/Sophisten Gorgias von Leontinoi im späten 5. Jahrhundert verfassten Rede *Lobpreis der Helena* (=DK 82 B11) ist in letzter Zeit große Aufmerksamkeit zuteilgeworden, und das mit Recht: Sie beinhaltet die frühesten expliziten Überlegungen zur Dynamik der Sprache und gehört zu den wenigen Originaltexten, die wir aus der Zeit der Sophistik besitzen. Die Rede ist in den letzten Jahrzehnten auch mehrmals redigiert, publiziert und kommentiert worden; im Jahre 1982 sowohl von Francesco Donadi als auch von D. M. MacDowell, gefolgt von Th. Buchheim (1989), L. Caffaro (1997), S. Giombini (2012) und erst kürzlich von A. Laks und G. W. Most (2016). In diesem jüngst erschienen schönen Band der *Bibliotheca Teubneriana* hat Francesco Donadi jetzt eine neue (also schon seine zweite!) Edition jener Rede herausgegeben. Gegenüber der Mannigfaltigkeit der relativ frischen Editionen stellt sich jedoch die Frage, inwiefern eine weitere Ausgabe dieser Rede nötig ist.

Donadis neue Ausgabe fängt mit einer langen (25 Seiten) auf Latein geschriebenen *Praefatio* an, in der der Herausgeber die Handschriftentradition der Rede beschreibt, die unterschiedlichen Familien der Handschriften vergleicht, und ein *Stemma Codicum* angibt. Donadi listet in seiner Bibliographie insgesamt 38 Handschriften auf, die seines Erachtens auf zwei allgemeine Familien A und β zurückzuführen sind. Das Manuskript A (Burneianus 95 aus dem 14. Jh., heute in London) ist der einzige Vertreter der Familie A und bietet, wie inzwischen seit MacDowell (1961 in *CQ* 11) gemeinhin anerkannt wird, den maßgeblichen Text. Die *Praefatio* folgt im Großen und Ganzen den