

ARCTOS

ACTA PHILOLOGICA FENNICA

VOL. XLVIII

HELSINKI 2014

INDEX

NEIL ADKIN	<i>Some Recent "Improvements" to the Text of Jerome's Letter 52, "On Sacerdotal Lifestyle"</i>	11
NECİP FİKİRİ ALİCAN	<i>Rethought Forms: How Do They Work?</i>	25
LUIGI ARATA	<i>Usi medici dell'Anagyris foetida nella medicina greca</i>	57
CHRISTER BRUUN	<i>True Patriots? The Public Activities of the *Augustales of Roman Ostia and the summa honoraria</i>	67
GIUSEPPE CAMODECA	<i>Un nuovo consularis Byzacenae di tardo IV secolo e i Tannonii di Puteoli</i>	93
ANTONIO CORSO	<i>Retrieving the Style of Cephisodotus the Younger</i>	109
LEE FRATANTUONO	<i>Saevit medio in certamine: Mars in the Aeneid</i>	137
SEPPO HEIKKINEN	<i>Copy-paste Metrics? Lupus of Ferrières on Boethius</i>	165
PANU HYPPÖNEN	<i>4π = 12.5? – The Problems in the Vitruvian Hodometer</i>	185
MIKA KAJAVA	<i>Two Greek Documents on Bronze (IG XIV 954; IG XIV 955 = IGUR 4)</i>	205
TUA KORHONEN	<i>Some Steps Towards Plato's Ecopolitics in the Laws</i>	211
ANTTI LAMPINEN	<i>Fragments from the 'Middle Ground' – Posidonius' Northern Ethnography</i>	229
JARI PAKKANEN	<i>A Reappraisal of the First Publication of Stirrup Jar Inscriptions from Tiryns by Johannes Sundwall: Photographs, Lost Sherds and the 'a-nu-to/no-di-zo Workshop'</i>	261
GIORGOS C. PARASKEVIOTIS	<i>Verg. ecl. 6,13–30. Mimic Humour in Silenus' Scene</i>	279
ELINA PYY	<i>In Search of Peer Support: Changing Perspectives on Sisterhood in Roman Imperial Epic</i>	295
OLLI SALOMIES	<i>Some Published, But Not Very Well Known Latin Inscriptions</i>	319

HEIKKI SOLIN	<i>Analecta epigraphica CCXCII– CCCI</i>	347
PIETRO VERZINA	<i>L'esordio ἦν ὅτε (Cypria fr. 1,1 Bernabé) e le sue connotazioni narrative</i>	415
VILLE VUOLANTO	<i>Children in the Roman World: Cultural and Social Perspectives. A Review Article</i>	435
	<i>De novis libris iudicia</i>	451
	<i>Index librorum in hoc volumine recensorum</i>	575
	<i>Libri nobis missi</i>	581
	<i>Index scriptorum</i>	587

ANALECTA EPIGRAPHICA

HEIKKI SOLIN

CCXCII. WEITERE LATEINISCHE COGNOMINA

Hier nochmals eine Auslese zum x-ten Mal.¹ Zu den im Folgenden gebrauchten Abkürzungen und diakritischen Zeichen s. *Rep.*² 475. *Arctos* 35 (2001) 189.²

Ἀβιδιανή: *IG* II² 7701 (2. Jh. n. Chr.) Αἰλία Ἀβιδιανή. Der Männernamen *Abidianus* in Kajanto 139 mit zwei Belegen. Vom Männernamen *Abidianus* kennt Kajanto 139 zwei Belege. Unser griechischer Beleg mag *Avidiana* vertreten, auch dies ein neues Cognomen. Den Männernamen *Avidianus* belegt Kajanto 141 zweimal; dazu *Arctos* 35 (2001) 192.

!*Abulliane*: Kajanto 139 mit einem Beleg, jetzt *ICUR* 16253 zu zitieren, wo *Habulliane* gelesen wird.

Aciliana: Kajanto 139 mit zwei Belegen (von denen 1 aus dem Senatorenstand, Verwandte des Konsuls 193). *Arctos* 41 (2007) 89. 42 (2008) 215. Dazu *ITCC* 81 (Caiatia) *Vibia Aciliana*.

Acilianus: Kajanto 139 mit 12 Belegen (davon ein Senator, Konsul 193). Dazu *AE* 1939, 178 (Syrien) *Postu[miu]s Acili[a]nus p[r]oc(urator) Aug(usti)*; *MNR* I 8, 2, 334 (Rom) *Q. Asinius Acilianus praefectus fabrum, praefectus cohortis II Raetorum*; *NSc* 1938, 64 (Ostia) (Sklave); *InscrIt* X 5, 194 *M. Calpurnius M. f. Fab. Acilianus praef. aed. p(otestate)*; *IConcordia* 154 *T. Domitius Acilianus*; *CILA* II 934 (Siarum); 1220 *M. Aemilius Afer Acilianus*; IV 173 *C. Iulius Acilianus*; *IGLS* 2793 (Heliopolis) *P. Statilius Acilia[nus]* (Freigelassener); *AE*

¹ Wolfgang Günther (München) danke ich für die Revision meines deutschen Ausdrucks. Olli Salomies danke ich für Diskussion.

² Hinzugekommen ist folgende Abkürzung: *Names on Terra sigillata* = B. R. Hartley – B. M. Dickinson, with G. B. Dannell (et al.), *Names on Terra sigillata. An index of makers' stamps & signatures on Gallo-Roman Terra sigillata (Samian ware)*, London 2008–.

1969/1970, 633 V, 20 (Nicopolis in Ägypten, 157 n. Chr.) Zenturio in der legio II Traiana. – Vgl. noch *Acilian*(---) Sexus unbekannt: *AE* 2006, 901 (Colonia Ulpia Traiana in der Germania inferior).

Acutianus: Kajanto 139 mit acht Belegen. *Arctos* 38 (2004) 163. 42 (2008) 215. Dazu *ICUR* 11328 *Iunius Acutianus*; *AE* 2009, 1004 (Dalmatien) *Aelius Acutianus*; *IMS* I 120 *Ael(ius) Acutianus*; *CBI* 784 (Lambaesis) *Calvent(ius) Acutian(us)*; *BCTH* 1909, 198 (Thamugadi) *Q. Antonius Maximus Acutianus*.

Adlecta: *ILAlg* II 6359 (Numidien, Sklavin) *Adl[ec]ta*. Trotz des fragmentarischen Zustandes des Steines scheint die Lesung wie auch die Ergänzung plausibel; der dritte Buchstabe scheint, aus dem Druckbild der Edition zu schließen, kein I zu sein, auch wenn *Adiecta* als ein üblicher Name eine verlockende Lesung darstellen würde.

Adlectus: Kajanto 349 mit neun Belegen. Dazu *PLRE* I 45 *Allectus* Usurpator, der 293–296 über das britannische Sonderreich herrschte; *AE* 1951, 184 (Rom, eques singularis, 153 n. Chr.) *Adlectus*; *ILAlg* II 2682 *L. Herenius Adlectus*.

Advectus: *TabVindol.* II 309 (Ende 1. Jh. / Anfang 2. Jh.). Der Namensträger ist der Empfänger des Briefes, so dass seine Zugehörigkeit zum Militärlager unsicher bleibt. Die Lesung des Namens ist nicht über alle Zweifel erhaben, denn in der Tafel scheint *ADVESTO* zu stehen (so liest man eindeutig anhand des Fotos in der Edition), da aber **Advestus* sich unmöglich erklären lässt, kann man mit den Editoren *Advectus* emendieren, das ein neues Cognomen wäre.³ Von Namen auf *-vectus* ist mir nur *Revecta* aus Rom bekannt (*ICUR* 15301).

Aequitas: Kajanto 256 mit zwei Belegen als Männernamen und einem Beleg als Frauenname.⁴ Dazu *AE* 1978, 181 (Brundisium, 2./ 3. Jh.) Frauenname.

Afinianus: Kajanto 139 mit einem Beleg. Dazu *ICUR* 13987 *Afinian[us]*.

Agilianus: Kajanto 139 mit einem Beleg. Dazu *HEp* 14, 24 (Hispanien). Kajanto stellt den Namen zum nur selten belegten, dazu hauptsächlich in Provinzen gebrauchten Gentilicium *Agilius* (freilich mit dem Vermerk 'cf. *Agilis*'), doch ist es vorzuziehen, ihn zur Sippe *Agilis* mit *Agilio* zu stellen. – Zum vermeintlichen Frauennamen *Agilis* s. *Arctos* 42 (2008) 215.

Agilio: Kajanto 248 mit sieben Belegen. Dazu *IAquileia* 770 *Agilioni*; Pais 516 (Ateste) *Q. Acutius Q. l. Agilio*; *CIL* II² 7, 378 (Sklave; doch wohl identisch mit dem von Kajanto angeführten Sklaven 382).

³ A. Kakoschke, *Die Personennamen im römischen Britannien*, Hildesheim 2011, 219, hält den Namen für keltisch, doch ohne jeglichen Grund.

⁴ In Kajanto korrigiere *CIL* VI 1003 zu 10003.

Albicianus: Kajanto 139 mit einem Beleg (der aber möglicherweise einen Gentilnamen vertritt). Dazu *AE* 2003, 1016 (Londinium, flavisch bis hadrianisch).

Albinianus: Kajanto 139 mit fünf Belegen. Dazu *AE* 1996, 755 (regio XI) *C. Albinus Albinian(us)*.

Alfianus: Kajanto 140 mit sechs Belegen. Dazu *ICUR* 23785; *AE* 1989, 342i (Syracusae, spät, etwa 3. Jh., vom Editor zu einem *vir egregius* ergänzt); *RIB* 436 (Goldamulett) φύλαπτέ με Ἀλφιανόν (britannische Herkunft problematisch; der Editor nimmt keine Stellung zur Frage); *ILAlg* II 5581 (Thibilis) *Q. Lutatius Q. f. Quir. Alfianus*.

Allatus: Kajanto 349 mit zwei Belegen. Dazu *CIL* IV 8124 vgl. *Epigraphica* 30 (1968) 109 *Utied(ium) Allatum* (Lesung steht nicht ganz mit Sicherheit fest, ist aber möglich); *TabVindol* II 190 (scheint Eigenname zu sein).⁵

Allianus: Kajanto 140 mit vier Belegen. *Arctos* 38 (2004) 164 mit drei Belegen aus dem Osten. Dazu *CIG* 2221b (Chios) Ἀϋρ. Ἀλλιανὸς Τροφίμου.

Alpinianus: Kajanto 140 = 195 mit einem christlichen Beleg aus Greg. Tur. Dazu *RIB* II 7, 2501, 45 (Fragment auf Terra sigillata).

! *Amaracus* in *Rep.* 291 aus *CIL* VI 978 ist eher als griechisch zu beurteilen.

Ambianus: *CIL* XIII 10010, 106 und sonst, Aufstellungsort im Gebiet der Mediomatrici und Leuci; vgl. *Names on Terra sigillata* 1 (2008), 80. Zum Personennamen gewordenes Ethnikon. Vgl. *Ambiana Rep.* 291 aus *CIL* VI 11522, wo der Name in zwei Varianten, *Ambiana* und *Ambiviana*, auftaucht, d. h. die Existenz der beiden Frauennamen ist fraglich.

Ambivianus: *Rep.* 291. Dazu *Milet* VI 3, 1285 (2./3. Jh.) Π. Ἀἴλ(ιος) [Ἀμ]-βειβιανὸς Αἰσχίνης (notiere, dass die gens *Ambivia* gut bekannt in Milet ist). Zum Frauennamen *Ambiviana* s. gleich oben unter *Ambianus*.

! *Amianus -a*: Kajanto 140 als Nebenform von *Ammianus -a*. Das Bild ist aber dasselbe wie bei *Ammianus*: der Gentilname *Amius* war ausschließlich in den westlichen und nord-westlichen Provinzen in Gebrauch, welcher Umstand den davon abgeleiteten Cognomina wie *Amio* einen zweifelsfrei keltischen Charakter verleiht. Ich würde anders als Kajanto *Ammi-* und *Ami-* voneinander trennen und die Cognomina auf *Ami-* als keltischen Stoff betrachten, abgesehen von den wenigen in Italien gefundenen Belegen auf *Ami-*, die als Nebenformen von Namen auf *Amm-* zu beurteilen sind (wie z. B. *Amias* in den stadtrömischen Urkunden *CIL* VI 15352. *ICUR* 4246. 16047. 23194. 23788).

⁵ Kakoschke, *Die Personennamen*, zit. 231 sieht hier einen keltischen Namen, doch ohne triftige Argumente.

Amica: Kajanto 305 mit einem heidnischen und einem christlichen Beleg (den heidnischen führt Kajanto aus *CIL* VI an, wo der Name aber zweimal vorkommt: 17110 *Egnatiae Amica[e]* [die Ergänzung scheint recht plausibel zu sein]; 20365 *Iulia Amica*). Dazu *CIL* II² 14, 64 (Valentia) *Iulia Amica*. Dagegen ist es sehr unsicher, ob in *CIL* I² 3556a der Name *Amica* vorliegt, wie des öfteren vermutet; so zuletzt G. Fratianni, *SupplIt* 27 Terventum 39.⁶

! *Ammiana*: Kajanto 140 mit einem Beleg. Dazu *ICUR* 13280. 23789. Zur Erklärung s. *Ammianus*.

! *Ammianus*: Kajanto 140 mit fünf Belegen. Dazu *ICUR* 13280. 14005. 16981. 17115 *Val(erius) Ammianus*. 21648. 27058 *M. Aur. Ammianus*; *CAG* 60 (1995) 273 (Bellovacii); *Names on Terra sigillata* 1 (2008) 182 Nr. I (Lezoux/Ager Arvernorum in Aquitanien, 2. Jh.); Nr. II (Tabernae/Rheinzabern, 160–260). Der Name kann auch als griechisch aufgefasst und neben die große griechisch-kleinasiatische Gruppe von Namen *Amme Ammia Ammi(a)s* usw. gestellt werden (zur Verbreitung dieser Namen in Rom s. mein griechisches Namenbuch 1027–29, in Kleinasien L. Zgusta, *Kleinasiatische Personennamen*, Praha 1964, 55–65). Der Grund warum Kajanto von diesen Namen nur *Ammianus* in sein Cognominabuch aufgenommen hat, liegt daran, dass ihm zufolge speziell das Suffix *-ianus* typisch für Ableitungen aus Gentilicia ist. Man muss aber bedenken, dass der Gentilname *Ammius* selbst keine alte italische Bildung darstellt, sondern hauptsächlich nur in den nordwestlichen Provinzen gebraucht wurde.⁷

Amniana: *ICUR* 22991 Dat. *Amnianeti*; Lesung sicher, der Editor vermutet den Namen *Ammiana*. Von dem Männernamen *Amnianus* kennt Kajanto einen Beleg. Er leitet den Namen aus dem Gentilicium *Amnius* ab. Dies ist möglich, aber dieses Gentile ist nur wenig belegt.⁸ Ich frage mich, ob *Amnianus* irgendwie mit *amnis* zusammenhängt; vgl. *Amnicus* (s. *Anal. epigr.* 305), das freilich keine Ableitung von *amnis* darstellt, sondern direkt zu *amnicus* gebildet wurde.

⁶ Unbegreiflich ist die Behauptung des Editors, *Amica* sei des öfteren als Sklavename belegt, was unmöglich stimmen kann. Es könnte auch das Appellativ *amica* vorzuliegen, und wenn der lateinische Text eine (teilweise) 'Übersetzung' des oskischen darstellt, dann könnte *amica* das osk. Wort DEFTRI wiedergeben. Doch bleibt die Sachlage unsicher. Zur Deutung siehe auch M. Crawford, *Imagines Italicae. A corpus of Italic inscriptions*, London 2011, 1186 Terventum 25 (ihm zufolge Sklavename).

⁷ Zum Gentilnamen vgl. A. Kakoschke, *Die Personennamen in den zwei germanischen Provinzen* I, Rahden 2006, 71, mit weiterer Literatur.

⁸ Vgl. aber solche Belege von Berühmtheiten wie *CIL* VI 1754 *Aniciae Faltoniae Probae Amnios Pincios Aniciosque decoranti, consulis uxori, consulis filiae, consulum matri* (dagegen *Amm-* in *CIL* VI 1682 *Ammio Manio Caesonio Nicomacho* κτλ).

Amnicus: *AE* 1988, 168 C. *Domiti C. f. Vol. Amnici*. Vgl. *Analecta epigraphica* (1998) 305.

Ampiana: Kajanto 140 mit einem Beleg (aus Umbrien). Dazu *AE* 1985, 191 (Ostia) *Aelia Ampiana*.

Anicianus: Kajanto 140 mit vier Belegen. *Arctos* 35 (2001) 190. 41 (2007) 89. Dazu J. R. S. Sterrett, *The Wolfe Expedition to Asia Minor*, Boston 1888, 349 Nr. 491 (Pisidien) Γ. Ἰ(ούλιος) Ἀνικιανός.

***Anitianus** Kajanto 140 ist zu streichen: der aus *CIL* V 7349 zitierte Name lautet *Avitianus*: *SupplIt* 16 Forum Vibii Caburrum 9.

Antianus: Kajanto 140 mit zwei Belegen. *Rep.*² 497. Dazu *IG* XII 5, 998 (Tenos, 2. Jh. n. Chr.) [Κ]όν[τος] Οὔλπιος Ἀντιανός.

Antonilla: Kajanto 168 mit fünf Belegen aus den germanischen und Donauprovinzen. *Arctos* 38 2004) 164 aus Kleinasien. Dazu *AE* 1990, 96 (Rom) *Aurelia Antonilla*; *InscrIt* X 1, 67 (Pola, ca. Mitte 1. Jh. n. Chr.) *Palpellia Sex. fil. Antonilla*; *ILGN* 118 (Arelate) (*Attia*) *Antonilla* Freigelassene; 37./38. *BRGK* 33 (Augusta Vindelicorum in Rätien) *Aurelia Antonilla*; *IL Afr.* 169, 52 vg. *AE* 2011, 1644 (Ammaedara) *Licinia Antonila*; *IL Alg* I 27 (Thubursicu Numidarum) *Iulia An[t]onila M. Iuli Quirina filia*.

Aponianus: Kajanto 140 mit fünf Belegen. *Arctos* 41 (2007) 90. Dazu *CAG* 21, 3 (2009) 377 (Vertillum im Gebiet der Lingones in Germ. sup.) *Aponianus*; *Names on Terra sigillata* 1 (2008) 221 (Heddernheim in Germ. sup., 150–250) *Aponian(us) f(ecit)*; *SB* 11011 (Mitte 2. Jh. Chr.) Οὐαλέριος Ἀπωνιανός aus Karanis.

Apriana: *Arctos* 37 (2003) 173 (in dem dort angeführten Beleg *CIL* XIII 8525 liegt aber ein Gentilname vor). Dazu *ICUR* 20617 (verschollen) Dat. APRIANE (war vielleicht *Apriliane* gemeint?).

Aprianus: Kajanto 140 mit einem Beleg. *Rep.* 294 (aus Cirta). *Arctos* 37 (2003) 173 (in dem dort angeführten Beleg *CIL* XIII 8512 liegt aber ein Gentilname vor). Dazu *Names on Terra sigillata* 1 (2008) 221 (Tabernae/Rheinzabern, 150–250) Töpfer (er hat wohl *CIL* XIII 10010, 147 a–c signiert); *IMagnesia* 122 a, 11–12 χωρίον Ἀπριανός.

Apriliana: *ICUR* 17705 *Apriliane mortua*. Vgl. auch oben zu *Apriana*. Zum Männernamen *Aprilianus* s. gleich unten.

Aprilianus: Kajanto 140 = 219 mit einem Beleg. Dazu *ICUR* 10249 C. *Val(erius) Aprilian[us]*; *CAG* 80, 1 (2009) 139 (Samarobriva in Belgica) *Apriliani*.

Ap(p)uleianus: Kajanto 140 mit zwei Belegen (beide *Apu-*). *Rep.*² 497. Dazu *NSc* 1923, 360 (Rom) *L. Baebius L. f. Pub. Appuleianus*; A. Marinucci, *Disiecta membra. Iscrizioni latine da Ostia e Porto, 1981–2009*, Roma 2012, 72 *Claudius Prochus Apuleianus*; *CIL* IX 2704 [---] *Judius L. f. Apuleia[nus]* (Deutung nicht sicher); *CIL* III 3897 [*A*] *puleianus* (die Ergänzung ist sicher).

Aquileia: Kajanto 198 mit zwei Belegen. Dazu *ICUR* 22333 *Dat. Aquileie*; *Milet* VI 2, 501 (wohl Milesierin, 2./ 3. Jh.) Ἀκυληία (so wird der Name der Stadt in griechischen Urkunden geschrieben: *IAquileia* 3032 ἐν Ἀκυλ[ηία]; 3036 ἦν δὲ πατρίς μου Ταύχειρα, νῦν δὲ Ἀκυληία).⁹ – Zu einem vermeintlichen Beleg vgl. unten S. 381.

Aquiliana: *Arctos* 38 (2004) 164 aus *MAMA* VI 373 Ἀκυλιανή. Dazu *CIL* VI 30381; *ISide* 142 Ἀκυλιανή Μοδέστα (wenn nicht Patron.). Zum Männernamen *Aquilianus* vgl. gleich unten.

Aquilianus: Kajanto 140 mit zwei Belegen. *Arctos* 38 (2004) 164 mit Belegen aus dem griechischen Osten. Dazu *IRT* 666 *M. Aqu(i)li(us) Aquilianus*. Weitere Belege von Ἀκυλιανός aus dem Osten: *IPrusias ad Hyprium* 81;¹⁰ *IGR* III 207 (Ankyra, 1. Jh. n. Chr.); *IGR* III 396 (Kremna in Pisidien, 3. Jh.) [M.? O] ὑλίφιω Ἀκυλιαν[ῶ ---]ωνι ἐπάρχῳ χώρ[της] α' Ἀκυιταν[ῶ]ν [---] Βρε[ταννι---];¹¹ *SEG* IV 719 (Caesarea Hadrianopolis).

Aquinus: Kajanto 184 mit zwei Belegen außerhalb des Senatorenstandes. *Arctos* 40 (2006) 132. 43 (2009) 162. 47 (2013) 265. Dazu noch *AE* 2011, 664b (Vindolanda, flavisch).

Araricus: *CIL* XIII 5711 (Andemantunnum in Germ. sup., 2. Jh. n. Chr., Sklave oder Freigelassener); *AE* 1996, 1172a (Rossdorf in Germ. sup., 2. Jh.) *Gn. Hor[at]ini(us) [C]n. l. Araricus*. Der Name, der an sich keltischer Herkunft ist,¹² lässt sich mit vielen anderen geographischen Namen des gallischen und

⁹ Ganz unsicher bleibt *CIL* VI 8395.

¹⁰ Der ganze Text lautet Ἀκυλιανός [Κ]αλλίσστρα[το]ς τὸν βωμὸν [ἀνέ]στησα [τῷ γλυ-]κυτάτῳ [ὀδε]λφῷ. Wenn die zwei Namen sich auf eine Person beziehen, dann hätte Ἀκυλιανός die Funktion eines Gentilnamens übernommen. Man könnte den Text aber auch so verstehen: Aquilianus ruht hier; sein Bruder Kallistratos errichtete das Grab.

¹¹ Devijver, *PME* II 798 Nr. U 4 meint, das Cognomen des Mannes war *Acilianus*. Wenn dem so wäre, würde man erwarten, es hieße im Griechischen Ἀκιλιανός. Es sollte doch allgemein bekannt sein, dass *Aquila* und die anderen Namen der Sippe Ἀκύλας usw. wiedergegeben werden. Das heißt auch, dass *M. Ulpius Acilianus* *bf. cos. leg. II Ital.* nicht mit unserem Mann homonym sein kann, wie Devijver, *PME* V 2259 meint. Ähnlich irrtümlich A. Kakoschke, *Die Personennamen im römischen Britannien*, Hildesheim 2011, 217.

¹² Wie üblicherweise angenommen; Literatur bei A. Kakoschke, *Die Personennamen in den*

des Donaumaumes dem lateinischen Namengut einordnen. Arar war ein wohlbekannter Fluss in Gallien, heute Saône, dessen römische Schriftsteller seit Caesar oft gedenken, darunter auch Dichter. Das davon abgeleitete Ethnikon *Araricus* kommt auch literarisch wie epigraphisch vor. Das Cognomen *Araricus* gehört zu derselben Gattung von Namen wie *Rhodanus* oder *Danuvius* (zu ihnen vgl. meine Ausführungen in *ZPE* 156 (2006) 311f. und in "Danuvius", in "Eine ganz normale Inschrift" ... und ähnliches zum Geburtstag von Ekkehard Weber. Festschrift zum 30. April 2005. Hg. von F. Beutler und W. Hameter unter Mitarbeit von R. Beutler, M. Gerhold, V. Scheibelreiter und I. Weber-Hiden (Althistorisch-epigraphische Studien 5), Wien 2005, 125–32.

Arcanus: Kajanto 181 mit drei Belegen. Dazu ein Töpfer mit dem Aufstellungsort Lezoux im Gebiet Augustonemetum in Aquitanien; vgl. *Names on Terra sigillata* 1 (2008), 244–6 (120–140 n. Chr.); *Tab. Vindol.* II 162 und sonst (Ende 1./Anfang 2. Jh.); *SCIVA* 47 (1996) Nr. 672 (Tibiscum) [---] *Arcanus* (scheint als Eigenname auszulegen zu sein); Ineditum aus Xanthos in Lykien (s. *LGPN* V.B 59) Ἀρκανοῦ.

Ardalio: *RIB* 1436 Gen. *Hardalionis* (kaum Appellativ); *ILAlg* I 1054 (Thagura) *Callistus qui et Ardalio* (als Supernomen vielleicht als redender Name zugelegt); *CIL* VIII 9154 *Hardalio* (im Index des *CIL* wird als Nominativ *Hardalius* festgelegt, doch schon Bücheler *CLE* 1289 hat gesehen, dass *Hardalio* Nominativ ist; so auch Chr. Hamdoune (Hg.), *Vie et mort dans l'Afrique romaine d'après un choix de Carmina Latina epigraphica* (CollLatomus 330), Bruxelles 2011, 171 Nr. 95).

Areianus: Kajanto 140 mit drei Belegen. Dazu *ISide* I 64 (1. Hälfte des 4. Jh.) Φλ. Ἀρηιανὸς Ἀλύπιος διασημ(ότατος) ἡγεμῶν; derselbe *CPR* V 12 (Arsinoites, 351 n. Chr.).¹³ Da *Flavius* in der Spätantike mehr ein Titel geworden war, wäre zu erwägen, ob Ἀρηιανός hier eher als Gentilname gemeint war.

Arruntianus: Kajanto 141 mit acht Belegen. *Arctos* 46 (2012) 195. Dazu *IAnazarbos* 219 (1./2. Jh.) Ἀρρουντιανοῦ Δημονεΐκου (vielleicht eher Gentilname, wenn nicht Arruntianus Sohn des Demonikos war).

Asicianus: A. Valentini, *Antichità altinati*, Venezia 1893, 32 = *AE* 2011, 408 (Altinum, 1./2. Jh.) *Q. Carminius Q. fil. Sca. Asicianus*. Vom Frauennamen *Asiciana* kennt Kajanto 141 einen Beleg.

Asinarius: Kajanto 323 mit zwei Belegen. Dazu *PLRE* III 136 Gote, Offizier; *AE* 2011, 1559 (Aradi in der Byzacena, 5. Jh.).

zwei germanischen Provinzen II 1, Rahden 2007, 117.

¹³ Die Person in *PLRE* I 49.

Asinianus: Kajanto 141 mit zwei Belegen. Dazu ein paar Fälle unsicherer Lesung: *CIL* VI 7498 *C. Iu[lius A]sinianus* (andere Ergänzungen möglich); *RIB* 2041 vgl. R. W. Davies, *Epigraphische Studien* 12 (1981) 193f. *Q. Pius C. f. Claud. Asinianus*.

Aterianus: Kajanto 141 mit einem Beleg (*CIL* IX 5589. 5590), der aber in beiden Inschriften akephal ist. Sichergestellt in *CIL* VI 13344 *Cn. Numisius Aterianus*, XIV 39. 912. 4569 *Q. Domitius Aterianus* und VIII 3875 *Felix Aterianus* (Vater *Aterius*). Man nimmt üblicherweise an, dass hier nur eine Nebenform von *Haterianus* vorliege (so in den betreffenden Cognominaindices). Andererseits ist auch *Haterianus* nur selten belegt (s. unten S. 368 und, was noch mehr wiegt, ist *Aterius -ia* alles andere als selten (in EDCS sind die Belegzahlen von *Aterius -ia* 60, und von *Haterius -ia* 116). [Korrekturnachtrag. Vgl. *Arctos* 46 (2012) 195.]

Ἀτικιανή: *TAM* III 1, 290 (Termessos) Ἀϋρ. Ἀρμαστα ἢ καὶ Ἀτικιανή, ἡ θυγάτηρ Τρο(κονδου) τοῦ καὶ Ἀργύρου, γυνὴ Μάρκου Ἀϋρ. Διοτίμου δις Ἀμερίμνου. Obwohl in der Familie sonst griechisch-kleinasiatische Namen gebraucht wurden, lässt sich das Supernomen der Frau am besten als lat. *Aticiana* auffassen, um so mehr als hier nur eine Nebenform von *Att-* vorliegen mag. Das in der römischen Namengebung lateinisch gewordene *Atticus* war in der Kaiserzeit auch im griechischen Osten ein beliebter Personennamen, auch in Kleinasien. *Aticianus* in Rom: *ICUR* 1516. [Vgl. schon *Arctos* 38 (2004) 165f, wo *Aticianus* auf den Gentilnamen *Aticius* zurückgeführt wird, der nicht eine bloße Nebenform von *Atticius* sei.]

Atiliana: Kajanto 141 mit zehn Belegen. Dazu *RIB* I 560 (Deva) Dat. *Ati[l]iane*.

Atteianus: Kajanto 141 mit einem Beleg. Dazu *CAG* 45 (1988) 107 *Atteiani officium*.

Attilianus: Kajanto 141 mit einem Beleg. Dazu *Attilianus* öfters in Gallien auf dem Instrumentum (in verschiedenen Bänden von *CAG*).

Ἀϋγεντία: *ICUR* 14996 Ἀϋγεντίης. Zum Männernamen *Augentius* s. gleich unten.

Augentius: Kajanto 234 mit sechs Belegen aus Afrika. Dazu *CIL* VI 749–753 (357–362 n. Chr.) *Aur. Victor Augentius v. c.* (*PLRE* I 125 Nr. 2) und sein mutmaßlicher Sohn *Tamesius Olympius Argentius* (*CIL* VI 754; vgl. *PLRE* I 124 Nr. 1).

Aulianus: Kajanto 141 mit zwei Belegen. Dazu *CIL* XIII 10010, 239 auf dem Instrumentum.

Aureliana: Kajanto 141 mit zehn Belegen. Dazu *IGUR* 434 (lateinische mit griechischen Lettern geschriebene Inschrift) Αβρελιαννα. Im griechischen Bereich üblich in Makedonien, wo oft auch Gentilname; mehr oder weniger sichere Fälle cognominalen Charakters in *ILeukopetra* 47; *IG X* 2,2, 44 (Lynkestis). Sonst *IAdramytteion* 11 (5./ 6. Jh.); *IHerakleia Pont* 8 Τιβ. Κλαυδεία Αύρηλιανή Ἀρχελαΐς (ob als Gentilname aufzufassen?).

Auruncus: Kajanto 180 mit einem Beleg (Konsul 501 v. Chr.). *Rep.*² 299 = 497. *Arctos* 39 (2005) 160. Dazu *IG XII* 8, 540 (Thasos) Ἰούλιος Αύρουνοκος.

Axianus: Kajanto 141 mit drei Belegen (davon 1 Supernomen). Dazu *CIL VI* 10528 *P. Verrius Axianus*. Der Name könnte auch als griechisch aufgefasst werden, denn Ἄξιος war ein üblicher Name in der griechischen Anthroponymie, auch in der römischen Welt belegt, und andererseits gehörte der Gentilname *Axianus* nicht zu den am meisten verbreiteten.

Babullianus: Kajanto 141 mit drei Belegen. Dazu Segre, *ICos* ED 228 (2. Hälfte des 1. Jh. n. Chr.) Βισέλλιος Βαβυλλιανός.

Baebiana: Kajanto 141 mit drei Belegen. *Arctos* 38 (2004) 166 aus Bithynien. Dazu *I GLS XVII* 1, 492 (Palmyra) *Baebia Baebiana*. Der Männername *Baebianus* ist üblicher.

Baianus: Kajanto 142 mit vier Belegen. Dazu Audollent, *DT* 241 (Carthago, 2./ 3. Jh.).

Balbina: Kajanto 240 mit acht (heidnischen) Belegen. Dazu *ICUR* 872 Βαλβίνη; *AE* 2009, 195 (Tusculum) *Antestia Balbina*; *NSc* 1901, 464 (Aufidena) *Flavia Balbina*; *AE* 1981, 323 (Sentinum) *Pontia Balbin[a]*; 1993, 1268 (Asseria in Dalmatien) *Aufidiae C. f. Balbine*.

Βαρβαρίς: *ICUR* 16811 Βαρβαρίς ἡ μόνανδρος. Die Namen der Sippe *Barbarus* wurden in Rom zweifellos als lateinisch empfunden, und da das Suffix *-is* vielfach auch lateinischen Namen angehängt wurde, besteht kein Grund, eine Bildung *Barbaris* in Rom als griechisch aufzufassen.

Barbas: Kajanto 224 mit zwei Belegen, die er als gräzisierungsförmig erklärt. Dazu *CIL III* 10542 = *TitAquinc* 572 *Aur(elius) Barbas* (3. Jh. n. Chr.); *AE* 2011, 1085 (Sarmizegetusa, 2. Hälfte des 2./1. Hälfte des 3. Jh.) *Ant(onius) Barbas* Malagbel-Verehrer, also wohl syrischer Abstammung.

Bassiana: Kajanto 142 mit drei Belegen (davon 2 aus dem Senatorenstand). Dazu *IG XIV* 2490 (Vienna) Βασσ<ι>ανή (als Βασσανή zu verstehen?).

Bassio: *Rep.*² 301. 497. *Arctos* 47 (2013) 266. Zu den dort verbuchten östlichen Belegen noch *AE* 2011, 1332 (Apameia Kibotos, 2. Jh. n. Chr.).

Bellicianus: Kajanto 142 = 258 mit acht Belegen. Dazu *RIB* 495 besser O. Salomies *AnzAW* 65 (2012) 187 (Deva) *L. Eclanius Bellicianus Vitalis*; *AIJ* 491 (Pann. sup.) (eine nahe Verwandte, wahrscheinlich die Tochter, heißt *Bellicina*); *CIA* Albanie 133 (Dyrrachium); *AE* 1969/1970, 504 (Virunum) *Ael(ius) Bellicianus*; *AE* 1917/1918, 72 (Lambaesis) *Caecilius Bellicianus*.

Bellicina: Kajanto 258 mit einem Beleg. Dazu *AIJ* 491 (Pann. sup.) Dat. *Bellicine* (mutmaßlicher Vater heißt *Bellicianus*).

Blaesianus: Kajanto 240 mit zwei Belegen. *Rep.*² 497. Dazu *AE* 1984, 202 (Puteoli); *BCTH* 1934/5, 379 (prov. proc.) *Sex. Iulius Blaesianus*.

! *Blaesianus*: Kajanto 241 aus *IRT* 635 ist Senator, *PIR*² P 466.

Britto: Kajanto 201 mit neun Belegen (davon einer christlich). Dazu *EE* IX 62 (Emerita) *M. Cornelius Britto*; *HEp* 2, 143 (Clunia) *Sempronius Britto*; 275 (Laminium) *D. Cor(nelius) Britto*; *ICH* 305 (Myrtilis in Lusitanien, 546 n. Chr.) *Britto presb(byter)*. Der Name war vor allem in den keltischen Provinzen (besonders in den hispanischen) in Gebrauch, wurde also von seiner sprachlichen Umgebung nicht losgelöst.

Bruttianus: Kajanto 142 = 193 mit zwei Belegen. Dazu *RMD* V 385/260 (138 n. Chr.) [*B*] *ruttianus* (Soldat der cohors I Cispadensium, aus Perinthos). Die Ergänzung scheint sicher zu sein.

Caedicianus: Kajanto 142 mit drei Belegen. Dazu *Mart.* 1, 118, 2. 8, 52, 5. 10, 32, 2. 10, 84, 2 (braucht nicht eine fingierte Person zu sein, wie Friedländer in seinem Komm. meint); *Marc. Aur. med.* 4,50 Κα<ι>δικιανός (ansprechende Änderung von Reiske).

Caelestius: Kajanto 338 mit zwei Belegen. Dazu *Zos.* 4, 16, 4 (vgl. *PLRE* I 190 s. v. *Celestius*) Κελέστιος Senator um 373 n. Chr. (in *Amm.* 29,6,4–5 ist derselbe als *Marcellinus* angeführt); *PCBE* Afrique 204 s. v. *Celestius* Bischof von Karthago, 1. Hälfte des 4. Jh.

Caeliana: Kajanto 142 mit drei Belegen. Dazu *IL Afr* 342 (Mauret. Caes.) *Caelia Caeliana*; *IPrusa ad Olympon* 91 Καιλιανή Ἑλπίς (oder Gentilname?).

Caelina: *Arctos* 35 (2001) 192. Dazu *ILingons* 475 (Andemantunnum) *Caelina* (der letzte Buchstabe bleibt unsicher und so auch der Sexus). [Mirac. Theclae 9 (173, 13) *Celina* wird heute als unecht beurteilt.]

Caerellianus: Kajanto 142 mit zwei(?) Belegen. *Rep.*² 498. *Arctos* 46 (2012) 197. Dazu noch *CIL* VI 38027.

Caesetianus: Kajanto 142 mit einem Beleg. *Rep.*² 498. Dazu *Hist. Aug. Tac.* 7,2 vgl. *PIR*² A 159 (275 n. Chr.) *Aelius C.* (v. l. *Cescetianus*, zu *Caesetianus* emendiert; die Person scheint fiktiv zu sein).

Caesiana: Kajanto 142 mit einem Beleg. *Arctos* 38 (2004) 167. Dazu *AE* 2000, 693 (Norba in Hisp. cit., Sklavin).

Caeso: Kajanto 172 mit sechs Belegen. *Arctos* 45 (2011) 146. Dazu *PCol* VII 171 (Karanis, 324 n. Chr.) Διοσκόρω Καίσιωνι πραιπ(οσίτω) ε' πάγου; es bleibt vorerst unsicher, ob wirklich zum alten römischen Vornamen *Caeso* gehörig; ausgeschlossen braucht das nicht zu sein.

Caesonianus: Kajanto 142 mit drei Belegen. *Arctos* 45 (2011) 146. Dazu *Cod. Theod.* 1,15,2 (vgl. *PLRE* I 172, 348 n. Chr.) *vic(arius) Africae*.

Caiana: Kajanto 143 mit zwei Belegen. Dazu *ICUR* 19334 *Sempronia Caiane*.

Caianilla: *RIU* I 237 (Pannonia sup.) *Aur(elia) Caianilla*. Vgl. *Gaianilla ILAfr* 412.

Caianus: Kajanto 243 mit sieben Belegen. Dazu *RIU* I 237 *Val(erius) Caianus mil(es) ducen(arius)*; 250 vgl. *PME* G 28 mit S. 509 (Arrabona in Pannonia sup., severisch) *C. I[u]lius(?) Caianus praef(ectus) [a]l[ae] I] Ulp(iae) contarior(um) ⊂ milliariae ⊃ c(ivium) R(omanorum)*; *IMS* VI 124 (Scupi) *C. Iul(ius) Caianus*; *AE* 1981, 732 (Ulpiana in Moesia sup.) *Aurelius Caianus(?)*; 1992, 1493 (Moesia sup.); *SEG* XXXIV 1512 (Arabien, christl.) ὑπὲρ μνήμης Καιανοῦ [ὁ καὶ ἀναπ]αύσεως τοῦ πατρὸς ἡ[μῶν] (die Ergänzung des Namens ist praktisch sicher). Die Existenz eines Gentilnamens *Caius* (wozu s. *ThLL* Onom. II 6360–72) sowie die griechische Schreibweise weisen darauf hin, dass *Caianus* nicht eine bloße sekundäre Graphie für *Gaianus* ist (wie in *ThLL* Onom. II 59. 14 angenommen wird).

Calaviana: Kajanto 143 mit einem Beleg. Als Gentilname in *IG* X 2, 1, 485.

Calpurniana: Kajanto 143 mit zwei Belegen. Dazu *IGR* III 782 (Attaleia in Pamphylien) Κλ(αυδία) Τιβ(ερίου) Θυ(γάτηρ) Καλπουρνιανή. So scheint die Namenformel zu verstehen zu sein; die Editoren haben bisher Α(ύλου) Τιβ(ερίου) Θυ(γάτηρ) Κ. (*SEG* XVI 761 aus M. H. Ballance, *PBSR* 23 = n. s. 10 [1955] 111 Nr. 1) oder Α(ουκία) Τιβ(ερίου) Θυ(γάτηρ) Κ. (die editio princeps *BCH* 10 [1886] 156 Nr. 3, woraus *IGR*; *BullEpigr* 1958, 495; so auch *LGPN* V.B 227) gelesen, doch findet sich links vor TIB Raum für zwei Buchstaben, wie man dem Foto bei Ballance entnehmen kann, von denen Α sicher zu sein scheint (vom Querstrich eines Α ist auf dem Foto nichts ersichtlich), so dass die Lesung Κλ(αυδία) sich von selbst ergibt (und das ist, was man auch erwartet).

Calumniosus: Kajanto 267 mit vier Belegen. Dazu *PTjäder* 4–5 B III, 9 (ca. 552 n. Chr.) *Popilius Calomniosus principalis* in Ravenna; Greg. Tur. *Franc.*

8,30 und sonst (vgl. *PLRE* III 268f) *Calumniosus cognomento Aegyala* Patrizier in Burgundien 584–585 n. Chr.; Martyrol. Hier. *Kal. Aug.*

Calventianus: Kajanto 143 mit zwei Belegen. Dazu Pais 624 (Verona) *C. Papius L. f. Pob. Macer Calventianus* städtischer Magistrat.

Calvisianus: Kajanto 143 mit zwei Belegen. *Arctos* 41 (2007) 92. Dazu *Acta S. Eupli* (Studi e Testi 49 [1928] 47f) ὁ λαμπρότατος κορρέκτωρ im Jahre 304 (verdächtig; vgl. *PLRE* I 177).

Calvulus: Kajanto 235 mit einem Beleg. Dazu Anth. 378,12 *Calvulus*; in der Überschrift *Calbuli grammatici*.

Camerianus: Kajanto 143 mit einem Beleg. Dazu *CIG* 3662 (Kyzikos) Ἐώρτιος Καμεριανὸς Πωλλίων (ob als Gentilname empfunden?).

Camianus: Kajanto 143 mit einem Beleg. Dazu *RIB* III 3327 \subset *centuria* \supset *Camian[i]*.

Camillianus: Conc. Aurel. a. 511 p. 13, 7 *Camillianus episcopus de Tre-cassis* und öfters (die Namensform schwankt zwischen *Camilli-*, *Camelli-*, *Cami-li-* und *Cameli-*), Bischof der Civitas Tricassium in der Lugdunensis (vgl. *PCBE* Gaule 415).

Campanianus: Kajanto 143 mit vier Belegen (davon zwei Senatoren). Dazu *CIL* III 4462 (Carnuntum) *C(---) Campanianus fr(umentarius) leg(ionis) I Adiu(tricis)*; *ILAlg* II 855 (Cirta) *Q. Cassius Campanianus*. Öfters bei spätantiken Persönlichkeiten: Sidon. *epist.* 1, 10; Cassiod. *var.* 9,4,2 *vir disertissimus*; Greg. M. *epist.* 1,42 *gloriosus magister militum*.

Campensis: Kajanto 309 mit einem Beleg (aus Ammianus). Dazu *AE* 1997, 1622. 1624 (Ammaedara) *M. Maevius Campesis veteranus leg. III Aug.*; *ILTun* 1708 Thabraca, christl.) *Canpesis Domitius*.

Canidianus: Kajanto 143 mit einem senatorischen Beleg. Dazu *CIL* VI 6239 als zweites Cognomen eines mutmaßlichen kaiserlichen Sklaven *Antigonus atriensis Canidianu(s)*.

Canilla: *Arctos* 37 (2003) 175 aus Tarraco. Dazu G. E. D. Bean – T. B. Mitford, *Journeys in Rough Cilicia 1962–3* (1965) 35 Κάνιλλα.

Caninianus: Kajanto 143 mit drei Belegen. Dazu *CIL* V 6766 *C. Antonius Kaninianus*.

Caninus: Kajanto 326 mit drei Belegen (davon 2 von Senatoren aus der spätrepublikanischen Zeit). *Arctos* 40 (2006) 134. Dazu Gild. *Brit.* 30 chron. III p. 43, 3 *Aureli Canine*.

Cannulianus: *CIL* X 3937 = 8184: s. unten S. 387.

**Cannutianus*: Kajanto 143 verschwindet; s. unten S. 382.

Capidianus: *CIL* XV 4241 (Amphoradipinto, 149 n. Chr.) *Capidia(nus)*. Vgl. unten *Casidianus*.

Capillianus: Kajanto 143 mit einem Beleg unter *Capellianus* (d. h. *CIL* XIII 10010, 441. Dazu *CIL* X 7054 (Catina) *M. (Caeparius) Capillianus* (so würde ich den Text auslegen; Mommsen im Cognominaindex versieht *Capillianus* mit einem Asterisk, doch der Text scheint heil überliefert zu sein).

!**Capitonianus:** der von Kajanto 143 = 235 verzeichnete Beleg aus *CIL* XI 3003 ist Name eines *fundus*. Belege aus dem griechischen Bereich, die teilweise als Gentilnamen aufzufassen sind: *Rep.*² 498 aus Ephesos; *IGB* V 5896 Parthiopolis in Makedonien) *M. Αὐρ. Καπιτωνιανὸς Ἀλέξανδρος*; 5904 (ebda.) *Καπιτωνιανὸς Φίλιππος ὁ καὶ Λιβόνις* (aller Wahrscheinlichkeit nach eher Gentilname); *ICentral Pisidia* 34. 35. 39. 40. 41 (Kremna) *Φλ(άουιος) Ἀουίδιος Φαβιανὸς Καπιτωνιανὸς Λούκιος*; *IKibyra* 369 [---]ς *Καπιτωνιανός*.

Cappianus: Kajanto 143 mit einem Beleg (*Kappianus*). Dazu *CIL* XI 5180 vgl. *Suppllt.* 27 Urvinum Hortense 2 mit gutem Photo (Vettona) [---]lius *T. f. T. n. [---]vius Cappianus (Carpianus* Bormann, am Stein stand aber sicher CAPP-, wie aus dem Foto ersichtlich).

Capra m.: Kajanto 326 mit einem Beleg.¹⁴ Dazu Varro *rust.* 2,1,10 *nomina multa habemus ab utroque pecore ... sic a maiore Equitius, Taurius ... cognomina assignificari [quod] dicuntur, ut Anni Caprae* usw.; *AE* 1990, 223c (Allifae) *M. Granus M. f. Ter. Capra* (Bruder oder sonst ein naher Verwandter *Capella*).

Capua: s. unten S. 387.

Carianus: Kajanto 143 mit vier Belegen. Dazu (als Cognomen) *AE* 2004, 1303 (Marcianopolis in Moesia inf., 2. Hälfte des 2. Jh.) *Carianus Cari* (ein mutmaßlicher Bruder heißt *Primus Cariani*, so dass der cognominale Charakter feststehen dürfte).

Carisianus: Kajanto 143 mit einem Beleg. Dazu *IRProvPalencia* 592 *Licinus Carisianus*; *IL Afr* 592 (Aunobari, prov. proc.) *L. Pomponius Carisianus scriba librarius*.

Carissimus: Kajanto 284 mit vier mehr oder weniger einwandfreien Belegen. *Arctos* 44 (2010) 235. Dazu noch Symm. *epist.* 2, 10.

Carosa: Kajanto 284 mit drei Belegen. Dazu *PLRE* I 182 Tochter des Kaisers Valens; *CIL* XIII 4672 (kann einheimischen Stoff vertreten).

Carosus: Kajanto 284 mit drei Belegen. *Arctos* 44 (2010) 235. Dazu noch Name mehrerer Bischöfe: Leo *M. epist.* 13 (446 n. Chr.). Conc. Rom. a. 501, 419;

¹⁴ In *ICUR* 7483 *Capra*, von Kajanto als Frauennamen registriert, bleibt der Sexus unsicher.

a. 531; a. 649; Optat. *app.* 1 ein Subdiakon in Cirta; Leo M. *epist.* 141. 142, 2 Mönche; Coripp. *Ioh.* 7,436.

Carpentarius: Kajanto 322 mit einem Beleg. Dazu *NSc* 1947, 189 (Syracusa, spät); *Tab. Vindol.* II 184 (92–115 n. Chr.).

Carula: Kajanto 284 mit zwei Belegen. Dazu *CIL* III 10547 = *TitAquinc* 626 *Flavia Carula*; XV 4230 (Deutung unsicher; 149 n. Chr.).

Casaria: Kajanto 312 mit einem Beleg. Dazu *Ven. Fort. carm.* 8,3,39 und sonst.

Casarius: Kajanto 312 mit zwei Belegen. Dazu *CIL* XI 6700, 203 (arretinische Ware) *L. Corneli Casari(?)* (überl. CASART).

Casidianus(?): *CIL* XV 4032 (Amphoradipinto) *Casidian(us)()*; Lesung etwas unsicher, vgl. auch 4241, wo *Capidia(nus)* festzustehen scheint (vgl. oben unter *Capidianus*).

Caspianus(?): *CIL* VIII 16107 (Sicca Veneria) *Q. Licinius F[e]lix Caspianus*. Abgeleitet vom Gentilnamen *Caspus*; kann bei Kajanto fehlen, wenn er es zum Kaspischen Meer gestellt hat, was aber weniger wahrscheinlich ist (das Ethnikon *Caspianus*, das einmalig ist [nur in *Chron. Alex. chron.* I p. 127, 297 überliefert] würde man nicht bei einem Einwohner von Sicca Veneria erwarten).

Cassio: Kajanto 163 mit zwei Belegen. Dazu *CIL* VIII 11610 vgl. *AE* 2011, 1635 (Ammaedara, 2. Jh. n. Chr.) *C. Marius Cassio*.

Castellana: *AE* 1972, 18 (Rom) *Flavia Castellana* (Freigelassene); *HEp* 12, 377 (Munigua) *Ser(gia?) Castellana*; *IAlbanien* 68 (Dyrrachium) *Fulvia Castellana*. Den Männernamen *Castellanus* belegt Kajanto 208 dreimal.

Castricianus: Kajanto 144 mit zwei Belegen. Dazu *ISmyrna* 238b *Καστρικι[ων]ός* (die Ergänzung ist ansprechend).

Catilina: Kajanto 340 mit zwei Belegen. Dazu *Sil.* 15,448 *incestum Catilina Nealcen germanae thalamo obtruncat*, römischer Soldat;¹⁵ augenscheinlich fiktiver Name, soll doch hier angeführt werden, mentalitätshistorisch interessanter Fall.

Catillus: *CIL* IV 4227. 4228. Dieser Name lässt sich auch im gallisch-germanischen Raum belegen,¹⁶ wo er wahrscheinlich als einheimischer Name zu

¹⁵ Zum Namen vgl. Fr. Spaltenstein, *Commentaire des Punica de Silius Italicus (livres 9 à 17)*, Genève 1990, 372; aus seinen Ausführungen wird man auch nicht klüger, was den wahren Charakter des Namens betrifft, doch hat Silius ihn als fiktiv gebraucht; interessant zu notieren, dass Catilina hier als echter tugendhafter Römer dargestellt wird, während sein karthagischer Gegner Nealces der Unzucht beschuldigt wird.

¹⁶ Vgl. A. Kakoschke, *Personennamen in den zwei germanischen Provinzen* (s. oben Anm.

bewerten ist. Die Belege aus Italien gehören aber eher zur lateinischen Onymie und sind zu *catillus* zu stellen (wenn nicht zum Namen des Gründers von Tibur). So auch der Fraunname *Catilla*, wozu s. *Rep.* 311 (vgl. aber *HEp* 9, 736).

Cattianus: Kajanto 144 mit zwei Belegen. *Rep.*² 498. *Arctos* 38 (2004) 167 (aus Antandros in Troas). Dazu *ILS* 9098. 9100 (Lambaesis) *L. Aemilius Cattianus cornicular(ius)*.

Catulina: Kajanto 326 mit einem Beleg. Dazu *CAG* 89, 2 (2002) 725 (Lugdunensis) *Catulina Magni*.

Catulinus: Kajanto 326 mit sechs Belegen (davon zwei christl.). Dazu *Tac. ann.* 15, 71 (vgl. *PIR*² B 138) *Blitius Catulinus*, Teilnehmer der pisonischen Verschwörung 69 n. Chr.; *Cod. Iust.* 9,47,10 (224 n. Chr.). Öfters in der Spätantike: *AE* 1996, 1100 (Trier) *Catulini v. c.* (scheint schwerlich identifizierbar; wenn nicht für *Catull*- verschrieben, wie es im Namen des Konsuls 349 passieren kann, dessen Name oft *Catulin*- geschrieben wird). Andere: *IGR* I 1214, derselbe J. Baillet, *Inscr. grecques et latines des tombeaux des rois ou Syringes à Thèbes*, Cairo 1926, 1828 (3./4. Jh.) Λούκιος Αὐρήλιος Κατυλῖνος ὁ διασημ(ότατος) ἡγεμὼν Θηβ(αίδος); *Liber pontif.* p. 77, 12 (vgl. *PLRE* I 187 Nr. 1; *PCBE Italie* 425) *agens in rebus* um 358 n. Chr.; Bischöfe: *PCBE Afrique* 201 (um 411); *Gaule* 441 (Conc. Matic. a. 585 p. 249, 385 *Catholini episcopi a Niccia*), 444 (um 517–524; auch *Catolinus* überliefert). Sonst *Martyrol. Hier.* 14 Kal. Apr. 9 Kal. Mai.

Cautinus: Kajanto 250 mit zwei Belegen, einem heidnischen aus Lusitani- en und einem christlichen, *Cautinus episcopus Arvernae urbis* um 551–571. Dazu *Conc. Aurel.* a. 549 p. 160, 321 *Cautinus* (v. l. *canthinus*) *arcidiaconus directus a domno meo Melanio episcopo ecclesiae Albensis* (vgl. *PCBE Gaule* 445 Nr. 1).

Cavarianus: Kajanto 144 mit einem Beleg aus Aquitanien. Dazu *CAG* 2 (2002) 164 (Belgica). Der Name ist eher als keltisch aufzufassen.

! *Cavarinus*: *Rep.* 312. Der Name ist vielmehr als keltisch einzustufen, so sicher der des von Caesar (*Gall.* 5,54,2. 6,5,2) zum König der Senones eingesetzten Fürsten.

Celeriana: Kajanto 144 = 248 mit drei Belegen. Dazu *AE* 1975, 54 (Rom) *Clodia Celeriana*; *RIT* 905 *Sulpicia Celeriana*; *ILAlg* II 2864 (Celtianis) *Iulia Ce[l]eriana*.

Celerianus: Kajanto 144 = 248 mit sieben Belegen. *Arctos* 38 (2004) 167. 39 (2005) 162 (der dort aus Londinium angeführte ist ein Bellovaker). Dazu noch

6) II 1, 22; ders., *Die Personennamen in der römischen Provinz Gallia Belgica*, Hildesheim – Zürich – New York 2010, 267; *Names on Terra sigillata* 2 (2008) 289f.

Ulp. *dig.* 48, 18, 1, 22 *Hadrianus Calpurnio Celeriano*; Marcell. *chron.* II p. 101, 520; aus Inschriften *AE* 1977, 72 (Rom) *M. Tillius Celerianus*; *Names on Terra sigillata* 2 (2008) 320 Töpfer im gallich-germanischen Raum (150–250); *ISM V* 268 (Noviodunum) *Celsius Celerian[us]*; *FD III* 4, 106 Λ. Ἰούλιος Κελερια[νός] (unbekannter Herkunft).¹⁷

Celsianus. Kajanto 230 mit zehn Belegen. *Arctos* 39 (2005) 163. Dazu Ulp. *dig.* 5,1,2,3 *divus Pius Plotio Celsiano*; *AE* 1988, 306 (Puteoli) *P. Clodius Celsianus* (2. Jh. n. Chr.); *ILTun* 767f *P. Suficius Celsianus*; *IRT* 240 (Oea) *L. Aemilius Celsianus*; *IEphesos* 719 (trajanisch) Ἀρριος Κελσιανός; 1143 (2. Jh. n. Chr.) Ἀμόντας Κελσια[νός Εὐτύ]χης; *TAM V* 2, 963. 992 (beide Thyatira, 2./3. Jh.) Γ. Ἰούλιος Κελσιανός; *ISide* 79 (kaiserzeitl.).

Celsilla: Kajanto 230 mit sechs Belegen. Dazu *ICUR* 20945; *SupplIt* 2 Velitrae 34 [*Ce]lsilla* (Ergänzung plausibel); *NSc* 1898, 419 (Carsoli) *Publicia M. f. Celsilla*.

Celsio: Martyrol. Hier. 12 Kal. Febr. *Celsionis* (v. l. *Celsiani*). Plausible Bildung und in handschriftlicher Tradition *lectio difficilior*.

Celticus: Kajanto 199 mit drei Belegen. Dazu *NSc* 1894, 17 (Brundisium) [-] *Octavius [C]elticus sacerdos* (die Ergänzung dürfte sichergestellt sein); *CAG* 81 (1995) 130 *Celticus*, 188 *Celtici officina*. Ich lasse Belege aus den hispanischen Provinzen aus, von denen es nicht sicher ist, ob sie Cognomina oder Ethnika vertreten.

Censilla: Kajanto 350 mit einem Beleg aus Vienna in der Narbonensis. Dazu K. Matijević, *Zeitschrift für Geschichte des Saarlandes* 59 (2011) 19 Nr. 4 (Belgica, 2./ 3. Jh.).

Cereus: Kajanto 343 mit einem Beleg. Dazu Audollent 159 A 12. 60 (Rom, 4. Jh.) Εὐγένιος ὃς καὶ Κήρεος ὁ υἱὸς Βενερίας (Wagenlenker).

Cestianus: Kajanto 144 mit sechs Belegen außerhalb des Senatorenstandes. *Arctos* 38 (2004) 167. 45 (2011) 146. 47 (2013) 268. Dazu *OKrok.* I 47 (109 n. Chr.) Κλαύδιος Κεστιανὸς δεκ[ουρ]ίων εἴλης Οὐοκοντ(ίων).

Ceticula: *CIL XI* 3012 *Annia Ceticula*. Könnte als Weiterbildung des Gentilnamens *Cetius* (vgl. auch *Caetius*) und von *Ceticus* (nur als Einzelname eines afrikanischen Bischofs belegt [s. *ThLL Onom.* II 359, 48f]) aufgefasst werden.

¹⁷ Unsicher. Den Autoren zufolge "the existence of a Celerianus seems unlikely" und vermuten im ersten Exemplar eine Verlesung für *Severianus* (das zweite von den Editoren angeführte Exemplar ist]LII×RIANI×I× überliefert, muss es sich aber überhaupt um denselben Stempel handeln?). *Celerianus* ist im gallisch-germanischen Raum bezeugt: *RIB III* 3014 *Tiberinius Celerianus c(ivis) Bell(ovacus)*; *CIL XIII* 6659 (204 n. Chr.) *Gellius L. f. Flavia Celerianus Nemes*.

Cicada: Kajanto 333 mit einem Männernamen- und einem Frauennamenbeleg. Dazu *CIL* VI 14404 vgl. *Anal. epigr.* (1998) 98. 178 (Männernamen); *Roma. Via Imperiale* (1985) 15 L. *Nomisius [C]icada* (die Ergänzung ist ansprechend); *CIL* IV 2993 d β *Cicada* (Lesung bleibt sehr unsicher); *AE* 1992, 560 (HisPELLUM) *Apionia P. l. Cicada*.

Ciceronius: Cassiod. *hist.* 7, 9 *hoc praecepimus in Megetio et Ciceronio ... qui auditores fuerunt. Ciceronius -a* ist ein paarmal als Gentilname belegt (in Afrika), doch würde man im Namen des von Cassiodor erwähnten Mannes eher einen Einzelnamen sehen.

Cilonianus: Kajanto 144 mit drei Belegen. Dazu *HEp* 8, 131 (HisP. cit.).

Cirrenianus: Kajanto 144 mit einem Beleg aus Calama in prov. proc. Dazu *ILS* 9097 (Lambaesis) *Porcius Cirrenian(us)*.

Claranus: Kajanto 278 mit sechs Belegen. Dazu *CIL* VI 36850 (46 n. Chr.) *Clari avi et Clarani avunculi* (die vermutliche Identität mit dem von Sen. *epist.* 66, 1 erwähnten *condiscipulus* des Philosophen [s. *PIR*² C 745] ist möglich, aber unsicher); *IRCPacen* 220 (Caetobriga) *C. Servilius Claranus*; *SEG* XXXI 639 (Makedonien, 2./ 3. Jh.) ἐπιμελητοῦ Π. Αἰλίου Κλαρανοῦ Ἀλεξάνδρου.¹⁸

Clarentius: Kajanto 279 mit drei späten Belegen. Dazu *Epist. pontif. Gas-só-Battle* 64,3 (559 n. Chr.) *Clarentius quidam nomine ex ancilla, ut perhibetur, ecclesiae procreatus* (in Bruttium);¹⁹ *Auson.* 208, 5 *nobilis hic* (sc. Narbone) *hospes Clarentius*; *Conc. Aurel. a.* 533 p. 103, l. 111 *Clarentius episcopus*;²⁰ *Conc. Tolet. a.* 633 Mansi 10, 641 *Clarentius Accitanae ecclesiae episcopus*; *Conc. Carth. a.* 411, 1, 187, 96 *Clarentius episcopus Tabracensis* (derselbe 1, 126, 31. 3, 2, 3).²¹

Clarissimus: Kajanto 279 mit einem Beleg aus dem Jahr 579. Vgl. noch *Hist. Aug. Did.* 2,1 *per quendam Severum Clarissimum militem*, wie es in älteren Editionen steht; *clarissimum iuvenem* Mommsen, *classiarium militem* Novák (s. Hohls Edition).

Claudicus: Martyrol. Hier. 3 Non. Dec. *Claudici* (Überlieferung und auch Deutung bleiben etwas unsicher).

Claudio: Martyrol. Hier. 3 Non. Ian. *Claudionis*.

¹⁸ In *EE* IX 737 C. *Iulius Aug. lib. Crescens Claranus* ist wahrscheinlich *Clarianus* zu verstehen oder sogar zu lesen.

¹⁹ Vgl. *PCBE* Italie 443.

²⁰ Vgl. *PCBE* Gaule 479.

²¹ Vgl. *PCBE* Afrique 209. Der von Kajanto aus *Aug. epist.* 70,1 angeführte Bischof könnte derselbe sein.

Κοαρπάνη: *ICUR* 913 Κοαρπάνη Κοτύκου νύμφη. Scheint den sonst bisher unbelegten Namen *Quartana* zu vertreten (auch *Quartanus* ist nicht belegt). Es besteht kein Grund, hier an Κουαρτιανή zu denken; auch *Quartiana* ist bisher nicht belegt). Nur fragt man sich nach den Namengebungsmotivationen, denn die einzige uns bekannte Bedeutung von *quartana* als viertägiges Fieber ist nun nicht passend als Namenwort. Wenn aber *Quintanus* -a und *Sextanus* als Namen gebraucht wurden, warum dann nicht *Quartanus* -a? Vielleicht war das so genannte Kind in der Geburts- oder in einer anderen Ordnung das vierte.

Cocceianus: Kajanto 144 mit zehn Belegen (davon zwei senatorisch). Dazu *SEG* XXXIII 549 (Serrai in Makedonien) Λ. Φίρμιος Κοκκειανός; *IG* X 2, 2, 222 (Pelagonien); *IPrusias ad Hypium* 26 Λ. Οὐαλέριος Κοκκειανός Καλλικλῆς, 99 Κοκκειανός [Δη]μοσθένης; *IAnkyra* (2012) 273 (2. Jh. n. Chr.) Παπείριος Κοκκηιαν[ός]; *SEG* IX 121 (Kyrene) Μ. Ἰούλιος Κοκκηιανός Πειθαγόρας Πλάτων (1. Jh. n. Chr.).

Coelianus: Kajanto 144 mit drei Belegen. Dazu *Dalmatia. Research in the Roman Province*, Oxford 2006, 114.

Columbanus: Kajanto 331 mit einem christlichen Beleg. Dazu *PCBE* Gaulle 497–508 Nr. 1, Ire, Abt von Luxovium, und 508 Nr. 2 ein *frater* (erwähnt 590 n. Chr.), kam mit dem vorigen nach Luxovium.

Commodianus: Kajanto 256 mit fünf Belegen. *Arctos* 38 (2004) 169. 42 (2008) 218. 43 (2009) 165. Dazu noch *RE* IV 773 (der christliche Dichter, 5. Jh.); *BGU* II 460 (3. Jh.) Κλαύδιος Κομμοδιανός.

Conantius: Kajanto 357 mit einem christlichen Beleg aus dem Jahre 460. Dazu Act. synod. Tolet. a. 610 Mansi 10, 508 *Conantius sanctae ecclesiae Palentinae episcopus*; Act. conc. Tolet. VIII a. 653 Mansi 10, 1223 *Conantius diaconus*.

Consors: Kajanto 306 mit sieben Belegen. Dazu *AE* 1982, 137 (Nomentum in Latium) [C]onsortis fili; *AE* 1972, 326 (Lattara in der Narbonensis) *Consors Nigri f.*; *ILAlg* II 2279 (Celtianis) *G. Benius Consors*; II 3868 (Castellum Tidditanorum) *M. Iunius Consors*.

Consortianus: Fr. Sinn, *Stadtrömische Marmorurnen*, Mainz 1987, 155 Nr. 25 *Spendon Caesaris Consortianus*, Agnomen eines Sklaven des Vespasianus, dessen früherer Besitzer ein Consors war. Vom Frauennamen *Consortiana* bei Kajanto 307 ein Beleg (senatorisch).

Cordianus: Kajanto 144 mit einem Beleg. *Arctos* 45 (2011) 146 mit zwei Belegen aus Jonien. Dazu *CIL* VI 31966 = *ICUR* 3529 vgl. *PLRE* I 229 (etwa 4. Jh.) *Cordiano v. c.* (er starb als einjährig, hätte also als *c. p.* benannt werden sollen).

Κορελλιονός: Kajanto 144 mit einem Beleg, jetzt *PIR*² M 608 zu zitieren (er war der Epistrategus Minicius Corellianus 144–147 n. Chr.). Dazu *BGU* XII 2132 (Hermopolis, 242–243 n. Chr.).

Cornutianus: *Rep.* 318 aus Kleinasien. Dazu *AE* 2011, 1109 (Moesia sup.) *Cor[n]utianus*.

Cossutianus: Kajanto 14 mit drei Belegen. Dazu *CIL* XIV 4571. 5012 *T. Magnius Cossutianus*.

Crepereianus: Kajanto 145 mit vier Belegen. Dazu *CIL* VI 1057 I, 120 (205 n. Chr.) *M. Aureli(us) Crepere(i)anus*, Soldat der cohors V vigilum.²²

Critonianus: Kajanto 145 mit einem Beleg aus Rom. Dazu *IPerinthos-Herakleia* 24 und *ILaodikeia am Lykos* 51 Στατεῖλιος Κριτωνιανός, ὁ κράτιστος (Xp- *IPerinthos*). Doch mag der Name hier eher als griechisch zu beurteilen sein.

Cuspidianus: Kajanto 145 mit zwei Belegen. Dazu *CIL* VI 2086, 65 (155 n. Chr.) *Epictetus Cuspidianus publicus*, also Agnomen eines öffentlichen Sklaven.²³

Damianus: Kajanto 145 mit sechs Belegen (davon zwei senatorisch). *Arctos* 46 (2012) 200. Dazu *InscrIt* X 1, 549 (Pola, christl., 6. Jh.).²⁴ Der Name des Bruders des Kosmas ist als griechisch zu bewerten, wie überhaupt die Belege aus dem griechischen Osten. Auch der Beleg aus Pola mag als Namensvorbild den heiligen Arzt haben, denn der Kult der zwei Brüder verbreitete sich schon früh auch im Westen, seit dem 4. Jh.²⁵

Decidianus: Kajanto 145 mit zwei Belegen. *Arctos* 45 (2011) 147. 46 (2012) 201. Dazu *AE* 2011, 759 (Lugdunum) *Cn. Namerio Cn. fi. Volt. Decid[i]ano*.

Densus: Kajanto 289 mit vier Belegen. Dazu *TitAquinc* 1305 (Lampengraffito, 2. Jh. n. Chr.) *Densi*.

Dextrianus: Kajanto 250 mit drei Belegen. *Arctos* 42 (2008) 219. Dazu *AE* 2011, 1247 (Boiotien, 3. Jh.) Ἀὐρ. Εὐτυχίδης Δεξτριανοῦ.

Egnatianus: Kajanto 146 mit sieben Belegen. *Rep.*² 499. *Arctos* 38 (2004) 171. 39 (2005) 168. Dazu *IG* XIV 2353 = *IAquileia* 3029 (christl.) Ἐνατανός (sic).

²² Bang im Namenindex von *CIL* VI löst ohne Not *Crepere(us)* auf; ähnlich Vidman im Congominaindex.

²³ Fehlt in Vidmans Cognominaindex.

²⁴ Zur Inschrift und zu ihrer Datierung vgl. J.-P. Caillet, *L'évergétisme monumental chrétien en Italie et à ses marges*, Rome 1993, 344–6.

²⁵ Vgl. *LThK* VI³ 395f.

Elegans f.: Kajanto 231 mit sieben Belegen. Dazu *AE* 1980, 51 (Rom) *Cascelia Elekans*.

Eminens: Kajanto 275 mit drei Belegen. *Arctos* 44 (2010) 238. Dazu *AE* 2011, 1179. 1179 (2. Jh. n. Chr.); wohl identisch mit dem in *Arctos* angeführten. *OClaud* II 342. 346. 350 (Mons Claudianus in Ägypten, etwa Mitte 2. Jh. n. Chr.) Ἡμίνης; vgl. unten 400. Auch Pferdenamen: Audollent 237, 6. 26 (Carthago, 2./3. Jh.) Ἡμινεντε (Akk.); 275, 16 *Eminentu cadat* (Hadrumetum, 2./3. Jh.), derselbe *ibid.* 284, 12 *Eminente cadat*.²⁶

Ennianus: Kajanto 146 mit sieben Belegen. Dazu *AE* 2011, 420 (Brixia, 1./2. Jh.) *L. Cl(audius) Ennianus*.

Epidiana: *AE* 1994, 698d (Concordia in der regio X) *Valeria Magna Epidian(a)*. Kajanto 146 kennt nur den Männernamen *Epidianus*.

Epidianus: Kajanto 146 mit zwei Belegen. *Arctos* 42 (2008) 219. Dazu *ILJug* 211 (Iader) *L. Tettius Epidianus*.

!Eques: Kajanto 313 mit einem Beleg. *Arctos* 37 (2003) 176 mit zwei Belegen (von denen *AE* 1966, 84 jetzt *SupplIt* 24 Sipontum 3). Dazu noch *RIB* II 3, 2441, 4 (Graffito auf einem Knochenschaber, gemacht aus einem Ochsen Schulterbein) CIIRIIS IIQITIS 'Ceres, (property) of Eques', doch bleiben die Lesung und besonders die Deutung vage; 7, 2501, 170 (überliefert ist IIQVIIS, was auch auf *Equester* führen könnte); III 3138 ([---]IIQIIS, wo der Editor *Eq(u)es* vermutet, was nun ganz unsicher bleibt).

Erucianus: Kajanto 146 mit sechs Belegen. *Arctos* 42 (2008) 219. Dazu *AM* 13 (1888) Beilage zu S. 304 (Kyzikos, hadrianisch) Λόλλι(ος) Ἐρυκιανὸς προσο(δάρχων).

Fabricianus: Kajanto 146 mit einem Beleg. *Rep.*² 328. 499. *Arctos* 37 (2003) 177. 46 (2012) 201. Dazu noch *AE* 1902, 11 (Lambaesis) *Iulius Fabricianus*; *IG* X 2, 2, 72 (Heraclea Lynkest., ca. 150–250) Μαρκ(ία) Ἄκυλία Φαβρικιανοῦ Ἄπερος θυγάτηρ (also eher als Gentilname zu bewerten).

Facillimus: *Names on Terra sigillata* 4 (2009) 6 FACILLIMV überliefert. Der Töpfer arbeitete möglicherweise im Gebiet der Remi (der Stempel wurde in Reims gefunden).²⁷ *Facilis* ist als Cognomen einigermaßen belegt – Kajanto 256 zählt für den Männernamen 13 Belege –, ist also kein populärer Namen gewor-

²⁶ *Eminente* vertritt das wohlbekanntes spätlateinische Phänomen der Verwendung des Akkusativs anstelle des Nominativs. *Eminentu* wiederum ist eine pure Nachlässigkeit.

²⁷ Die Autoren von *Names on Terra sigillata* denken als Produktionsgebiet Argonne, d. h. der Mediomatriker.

den; auch *facilis* wird nicht so sehr von Menschen als von Sachen gebraucht.²⁸ Die Superlative wurden nicht nennenswert zu Eigennamen. Das einzige Cognomen, das populär wurde, ist *Felicissimus*, ein sehr beliebtes Cognomen in der Kaiserzeit. Einigermaßen verbreitet war ferner *Verissimus*. Doch besteht kein Grund, an der Deutung des Namens des gallischen Töpfers aus dem Superlativ *facillimus* zu zweifeln.

Fadus: Kajanto 178 mit drei Belegen. *Arctos* 35 (2001) 197 (Prusias ad Hypium). 38 (2004) 172 (Sinope). Dazu noch *TabVindol* II 321 (um die Wende des 1. und 2. Jh.) *Fado suo sal(utem)* im Anfang eines Briefes.

Favorianus: Kajanto 285 mit einem Beleg aus Aquincum (jetzt *RIU* 1306). Dazu *AE* 2011, 954 (Savaria, 2./ 3. Jh.) *G. E(---) Favorianus*.

Fruenda: Kajanto 360 mit fünf Belegen. Dazu *AE* 1974, 44 (Rom, Sklavin); *CollEpigrCapitol* 112 *Luculeia Fruenda*.

Fruendus: Kajanto 360 mit neun Belegen. Dazu *InscrIt* X 5, 492 (Brixia); *IKöln* 102; *AE* 1928, 190 (Augusta Treverorum); *TabVindol* II 187 *Frue[ndus]* (die Ergänzung ist ansprechend; daneben existiert nur *Fruens*, einmal durch *CIL* X 1524 [chr.] belegt).²⁹

Frugilla: *Rep.*² 335. 499. Dazu weitere Belege aus dem Osten: *IEphesos* 3072 Gen. Ἀντ(ωνίας) Φρουγίλλης; *TAM* V 1, 122 (Saittai) Ἀὐρ. Φρούγιλλα; *MAMA* I 273 (Laodicea Combusta in Lykaonien, 4. Jh.); *SEG* VI 429 (Ikonion) Dat. Ἐγνατία Φρουγίλλη.

Fulgentia: Kajanto 287 mit einem christlichen Beleg. *Arctos* 44 (2010) 239. Dazu *Φωλγεντία* Audollent 155 (Rom, 4. Jh.).

Fulgentius: Kajanto 287 mit drei Belegen. *Arctos* 46 (2010) 240. Dazu *HEp* 3, 33 = 10, 15 (Hispanien, 6. Jh.). Öfters belegt als Name von Beamten, Klerikern und Literaten: *PLRE* I 375 v. c. (im Westen, erwähnt 384 n. Chr.); II 487f Nr. 1–3: Quaestor sacri palatii (im Westen) Mitte 5. Jh.; Bischof von Ruspae in der Byzacena (468–533); *Fabius Claudius Gordianus Planciades Fulgentius* Mythograph, 1. Hälfte des 6. Jh.; *PCBE* Afrique 513 Nr. 2 *episcopus Vagadensis*, 2. Hälfte des 5. Jh.; II 877f Nr. 1–3: Presbyter in Rom 487 n. Chr.; Archidiakon in Rom 499; Bischof von Oriculum 2. Hälfte des 6. Jh.

Fuscilla: Kajanto 228 mit sechs Belegen aus *CIL*. Dazu *AE* 1999, 881 (Caurium in Lusitanien) *Fuscilla Fusci*; *CPILCaceres* 763 (Turgalium in Lusitanien).

²⁸ Zu *facilis* auf Menschen bezogen: *ThLL* VI 57,84–58,14. 60,83–61,19. 61,69–82. 62,28–75.

²⁹ A. Kakoschke, *Die Personennamen*, zit. 376 meint, der Namen sei keltisch. Alles spricht aber dafür, dass er ein gut lateinisches Cognomen ist.

Fuscillus: *Rep.*² 499 (der dort genannte Mann ist Milesier). Dazu *ILAlg* II 9218 *T. Iulius Q. f. Qui(rina) Fuscillus*.

Gaiana: Kajanto 172 mit vier heidnischen Belegen. *Arctos* 38 (2004) 173. 39 (2005) 169. 42 (2008) 221. 43 (2009) 167. Dazu drei stadtrömische christliche Belege in griechischer Schrift: *ICUR* 11035 (Γαειανή). 10583. 22783.

Garamantius: *Arctos* 43 (2009) 167. Vielleicht hierher gehörig *CIL* V 1642 (Aquileia, christl.) [---] *Jius Caramantius*.

Geminula: *AE* 2011, 1586 a (Aradi in der Byzacena, 5. Jh.) *Gemnula* mit Synkope, wie oft in Namen der Sippe *Geminus*.³⁰

Γεμνιανός: *INikaia* (*IK* 10) 1383 Αὐρήλιος Μαρκιανός Γεμνιανοῦ. Kajanto 147, der nur *Gemniana* (mit einem Beleg; nachzutragen *CIL* XIII 2975 [225–160 n. Chr.³¹] *Gemnian(a)*) kennt, hält es für ein selbständiges Cognomen, doch haben wir es wohl nur mit einem synkopierten Form von *Geminianus -a* zu tun, die mehrmals in der Sippe *Geminus* belegt ist.

Genitor: Kajanto 303 mit vier Belegen. *Arctos* 47 (2013) 271. Dazu *Names on Terra sigillata* 4 (2009) 174–8 mit drei Töpfen: Nr. I aus dem Ager Arvernorum (120–145), Nr. II ebenfalls aus dem Ager Arvernorum (160–200), Nr. III aus Belgica (130–160); *TabVindol* III 256 App. S. 299 *Genito[ri]*.³²

Gentilla: *Rep.*² 300 mit drei christlichen Belegen aus Rom. Dazu *AE* 2011, 934 (Rider in Dalmatien, 2. Jh. n. Chr.) *Gentila* (die Inschrift weist auf eine Vereinfachung von -ll- auch in *Amarulini*). Es sei noch angemerkt, dass der in *Rep.* verbuchte Beleg *ICUR* 23182 GENTILIE hat, was ich mit dem Editor Ferrua als *Gentille* erkläre.

Germanio: Kajanto 201 mit sechs Belegen. *Arctos* 39 (2005) 170. 46 (2012) 202. Dazu *AE* 2011, 1177 (Dyrrachium) *Coelio Germanioni*.

Groma: Kajanto 342 mit einem Beleg. Dazu *RIB* 503.

Habulliane: vgl. oben zu *Abulliane*.

Haterianus: Kajanto 148 mit vier Belegen (von denen 2 Senatoren). Dazu *CIL* VI 41132 L. *Caecilius Rufinus Haterianus*. Die Zahl der senatorischen Namenträger ist nunmehr drei: *PIR*² P 465. 466. S 717.

³⁰ Die Editoren der Erstpublikation meinen, *Gemnula* stehe für *Gemmula*. Und freilich ist *Gemmula* sonst belegt, doch ist *Gem(i)nula* eine plausible Bildung (so auch O. Salomies in *AE*).

³¹ Zur Datierung J. Mander, *Portraits of children on Roman funerary monuments*, Cambridge 2013, 229 Nr. 321.

³² So nach einem neuen Vorschlag zu lesen.

Herbonianus: *AE* 2008, 785 (Britannien, 2. Jh. n. Chr.) *L. L(---) Herbonianus*. Der zugrunde liegende Gentilname war besonders üblich in Norditalien; dessen Anlaut schwankt, aber *Erb-* ist beträchtlich üblicher als *Herb-*.

Honorina: Kajanto 279 mit vier Belegen. *Arctos* 44 (2010) 241. Dazu *AE* 2011, 1596 (Aradi in der Byzacena, 5. Jh.).

Indulgentia: *AE* 2011, 1658 (Ammaedara in prov. proc., 4. Jh.). Kajanto 256 (mit zwei Belegen) kennt nur den Männernamen *Indulgentius*.

Iuba: Cognomen in der senatorischen Familie der Desticii aus Concordia: *PIR*² D 53–56 (etwa zwischen Mitte 2. Jh. und Mitte 3. Jh.).³³ Die übrigen Belege kommen aus Rom: *CIL* VI 33843 *Q. Ancarenus Q. l. Iuba cubicular(ius)*. 33848 (vielleicht Sklave oder Freigelassener). 35602 (vielleicht Sklave). Dagegen sind die Belege aus Afrika bei gemeinen Leuten besser als lokale Namen aufzufassen: *CIL* VIII 9924. 15763 (dazu Frauennamen); Audollent, *DT* 242 *Ἰούβαν* (3. Jh. n. Chr.). Für Kajanto 111 ist *Iuba* ein afrikanischer Name,³⁴ d. h. nicht lateinisch, in welchem Fall er metonymisch zu *iuba* 'Mähne, Federbusch' gebildet wäre. Doch würde man den senatorischen Desticii kaum ein erbliches libysches Cognomen zutrauen. Namen dieser Art, aus Namen von Körperbestandteilen gebildete Cognomina sind im lateinischen Namenschatz vorhanden, so sind etwa *Coma* 'Haar' und *Crista* 'Raupe, Helmbusch' zu erklären; neben sie würde ich *Iuba* einreihen. Den Sklavennamen *Iuba* in Rom habe ich früher innerhalb der 'politischen' Namensgebung einzuordnen tendiert, nach dem König von Numidien zugelegt (*Die stadtrömischen Sklavennamen* 22), was an sich gut möglich wäre, denn der König Iuba war eine bekannte Figur im kollektiven Gedächtnis der Römer. Bei den senatorischen Desticii ist diese Erklärung aber nicht stichhaltig, denn Senatoren wurden Namen berühmter ausländischer Persönlichkeiten nicht als Cognomina zugelegt (wenigstens nicht vor der Spätantike), während im Patriziat, später auch bei Plebeiern, Cognomina, die sich auf körperliche Eigenschaften jeder Art beziehen, üblich wurden.³⁵ Da nun diese Art Namenbildung seit alters in der lateinischen Anthroponymie bekannt war, wäre es nicht ausgeschlossen, dass auch

³³ Vgl. G. Alföldy, *EOS* II 334f.

³⁴ Ähnlich K. Jongeling, *North African Names from Latin Sources*, Leiden 1994, 70, der unkritisch allerlei Formen (*iuba*, *iubae*, *iubam*) verzeichnet, ohne sie überhaupt in einen Kontext zu setzen. Darunter findet sich auch *CIL* V 1875 ein Desticius registriert, inmitten von anderen, afrikanischen Belegen.

³⁵ Dazu vgl. H. Solin, "Sulla nascita del cognome a Roma", in *L'onomastica dell'Italia antica. Aspetti linguistici, storici, culturali, tipologici e classificatori*, a cura di P. Poccetti (Collection de l'École française de Rome 413), Roma 2009, 251–93.

in der Zulegung von *Iuba* bei den stadtrömischen Sklaven und Freigelassenen wenigstens zum Teil die Namengebungsmotivationen ähnlich waren, d. h. die fraglichen Sklaven erhielten ihren Namen aufgrund des lateinischen Wortes *iuba*. Auch sonst war diese Art Namengebung, vor allem den Sklaven Namen großer afrikanischer historischer Persönlichkeiten zu geben, nicht sehr modisch in Rom, ist aber einigermaßen belegt; ein handfestes Beispiel ist *Hannibal*, wie wir aus Sueton, *Dom.* 10, 3 erfahren, der erzählt, dass der Senator Mettius Pompusianus seinen Sklaven Namen wie *Hannibal* und *Mago* gab und deswegen von Domitian getötet wurde (*Hannibal* sonst als Sklavennamen in Rom: *CIL* VI 6461; *NSc* 1915, 47 Nr. 32). So habe ich auch *Iugurtha* aufgefasst (als Sklavename in Rom: *CIL* VI 7605; *GraffPal* I 177),³⁶ doch könnten diese Fälle auch so erklärt werden, dass wir es mit zwei aus Afrika importierten Sklaven zu tun haben.

Iulina: Kajanto 162 mit zwei Belegen. Dazu *IGUR* 697 Ἀγριπίνη τῆ καὶ Ἰουλίην; *ICUR* 4007 Αἰλία Ἰουλίνη (oder Ἰουλι<α>νή?); *AE* 1971, 160 (Lusitanien) *Iulina Saelgi f.*; *CIL* XII 5105 vgl. *CAG* 11, 1 (2003) 450 (Narbo) *Catia Iulina*; *PHamb* I 110 (2. Jh. n. Chr.) Νομισσία Ἰουλίνα. Es kann in westlichen Provinzen teilweise epichorisches Namengut vorliegen.

Iulinus: Kajanto 162 mit einem christlichen Beleg aus Rom. Dazu *IGUR* 60 (4. Jh., aus Sizilien); *ICUR* 26573. Aus den gallischen Provinzen kommen zwei Töpfer: *Names on Terra sigillata* 4 (2009), 329 Nr. I (30–70 n. Chr.?) und III (140–200 n. Chr.); diese Form kann sich teilweisen mit keltischem Namengut decken, worauf auch der als gallischer Töpfername üblich *Iullinus* hinweist (*Iullus* ist in den Provinzen als eigenständiger Name zu nehmen).

Iunctinus: *AE* 2009, 690 (Calleva in Britannien) *Iu[n]ctinus*. Der Erstherausgeber Tomlin möchte den Namen in *Iuncinus* ändern, doch unnötigerweise, denn *Iunctinus* wäre ein möglicher Name; außerdem ist auch *Iuncinus* kein üblicher Name (dazu s. *Arctos* 46 [2012] 230).

Iuncus: Kajanto 334 mit acht Belegen außerhalb des Senatorenstandes. Dazu *PIR*² A 354 Aemilius Iuncus, Procurator Augusti provinciae Syriae, wahrscheinlich Vater des Consuls 127 (*PIR*² A 355); *PIR*² J 711 vgl. *PME* IV Suppl. I 1560 Nr. 52bis [T. Flavius] Iuncus, Procurator Ciliciae et Cypri unter Hadrian, usw., aus Samaria; *AE* 2003, 1443 (Pann. inf., 2./ 3. Jh.) *Fl. Iuncus pr(a)ef(ectus) equi(tum)*; 2011, 1703 (Carthago, augusteisch) [- *Mae*]cenas *Iuncus, aed(ilis)*; G. E. Bean – T. B. Mitford, *Journeys in Rough Cilicia 1964–8* (1970); 262 (Claudio-polis) Ἰοῦνκος; *CIP* II 1740 (Caesarea Maritima, 3. Jh.); *SB* 8542 (Hiera Sykaminos in Nubien) Ἰοῦνκος.

³⁶ *Die stadtrömischen Sklavennamen* 22.

Iunonia: Kajanto 212 mit zwei Belegen aus Afrika. *Arctos* 35 (2001) 204 ebenfalls aus Afrika. Dazu noch einmal aus Afrika *IL Afr* 162 p. 50 I, 17 vgl. *AE* 2011, 1641 (Ammaedara).

Iustiana: Kajanto 252 mit drei Belegen (von denen zwei christlich). Von ihnen ist aber zu entfernen *ICUR* 2293, wo *Iustînhâe* zu lesen ist. Dagegen kommt hinzu *CIL* VI 34047 (= 11796) *Annia Iustiane*.

Iuventinus: Kajanto 162 mit zehn Belegen. Dazu *Names on Terra sigillata* 4 (2009) 400 mit einem Töpfer aus Tabernae/Rheinzabern in *Germ. sup.* (180–260?);³⁷ 2011, 831 (Nida in *Germ. sup.*); Leber, *IKärnten* 177 (Virunum). Unbekannter Herkunft *PIR*² R 78 *M. Romanus Iuventinus, proc. Aug. XX her. provinci[a]e Asiae* zwischen 198–209.

Laetinus: Kajanto 261 mit sechs Belegen. Dazu *AE* 1979, 149 (Teatum Sidicinum) *Aelius Laetinus vet. Aug.*; 1994, 864 (Emerita) *Marcius Laetinus*; *HEp* 10, 3 (Hispanien) *M. Cornelius Laetinus*; *IRomProvCadiz* 396; *Names on Terra sigillata* 5 (2009) 10 (Condatomagus in Aquitanien, 40–100); *ILAlg* I 1698 *Iulia Saturnina Laetini f.*

Lanarius: Kajanto 322 mit einem Beleg. Dazu *AE* 1971, 49 (Rom) *C. Furius Lanarius*;³⁸ *AE* 2011, 1611 (Aradi, Byzacena, 6. Jh.); vgl. unten S. 386 unter *Ranarius*; die Lesung steht nicht mit völliger Sicherheit fest.

Larciosus: *AE* 1982, 972 (Tipasa in Maur. Caes.) *C. Iul(ius) Larciosus*. Das Suffix *-osus* konnte auch Gentilnamen angehängt werden, vgl. etwa *Variosus*.

Lucerinus: Kajanto 193 mit einem Beleg (und einem Beleg für den Frauennamen *Lucerina*). Dazu *EE* VIII 477³⁹ (erste Hälfte des 4. Jh.) *[Eg?]natus Caeci[lius? A]ntistius Luce[rinus?] v. c.*; die Ergänzung ist ansprechend, wenn auch nicht völlig sicher.

Maecianus -a: Kajanto 149 mit 16 Belegen für den Männernamen und zwei Belegen für den Frauennamen. Dazu gehört vielleicht *ICUR* 13262 *Μηκειον[ἡ καὶ Μη]κειονός* (wohl ein Ehepaar; wenn dem so ist, rührt ihr Name vielleicht daher, dass sie demselben Gesinde gehörten).

³⁷ Dazu gehört wohl auch *AE* 1994, 1302.

³⁸ Die Deutung von *Lanarius* als Cognomen ist nicht ganz sicher. Ich habe *Analecta epigraphica* 52 *lanarius* in der Inschrift als Appellativ erklärt. Doch angesichts des Fehlens der Filiation oder der Angabe des Patronus wäre es letzten Endes vielleicht vorzuziehen, *Lanarius* als Cognomen zu nehmen.

³⁹ Letzte Edition L. Chioffi, *Museo Provinciale Campano di Capua. La raccolta epigrafica*, Capua 2005, 15, mit Foto.

Maioricus: Kajanto 294 mit einem christlichen Beleg aus Afrika. *Arctos* 45 (2011) 150. Dazu zwei weitere Belege aus Afrika: *AE* 2011, 1583 (Aradi in Byzacena, 5. Jh.) *Maioricus subzaconus*; *CIL* VIII 11560 vgl. *AE* 2011, 1629 (Ammaedara) *L. Atilius Maioricus*.

Marsicus: Kajanto 185 mit fünf Belegen aus Rom. *Arctos* 39 (2005) 171. Dazu *CIL* I² 2785 vgl. *SupplIt* 15 Ateste 168 *T. Rutilius L. f. Marsicus* (dieser Beleg ist kaum zum Marsernamen zu beziehen); *OClaud* II 338. 342. 346 (um Mitte 2. Jh. n. Chr.).

Mauricella: *AE* 2011, 1578b (Aradi in der Byzacena, 5. Jh.). Kajanto 206 belegt nur den Männernamen *Mauricellus* einmal (ebenfalls christlich).

Maximosa: Kajanto 276 mit drei afrikanischen Belegen. Ferner aus Afrika: *AntAfr* 17 (1981) 185 Nr. 42 *Flavia Annia Maximosa*. Der Männernamen *Maximosus* ist ebenfalls nur aus Afrika bekannt: *Rep.* 361 aus *ILAlg* II 5646.

Memorianus: Kajanto 255 mit einem Beleg. Dazu *AE* 2008, 783 (Britannien) *Bell(---) Memorianus*.

Mercatio: *Arctos* 38 (2004) 178 mit einem Beleg aus Trebula Mutuesca. Dazu *CAG* 80, 1, 124 (Amiens, Samorobriva) *Mercatio* (Kasus steht aber nicht fest).

Meritus: Kajanto 353 mit zwei Belegen. Dazu *AE* 2011, 579 (Segobriga in Hisp. cit., 2. Jh. n. Chr.) *Domitius Meritus*; *IMS* II 160 (Viminacium, 2/ 3. Jh.) *Ael(ius) Meritus* (Lesung bleibt etwas unsicher).

Miles: Kajanto 320 mit drei Belegen. *Arctos* 38 (2004) 178 mit einem Beleg. Dazu *CIL* VI 27082; M. P. Speidel, *Die Denkmäler der Kaiserreiter* (1994), 87 *P. Ael. Milis dec(urio)*. Eigenname liegt wahrscheinlich vor auch in *CIL* XIII 2578 vgl. *ILAin* 1 mit Foto.⁴⁰ Weitere eventuelle Belege kommen aus Rom: *AE* 2011, 175 *Militi milites auxliari(?)*, wobei die Bedeutung des ersten Wortes in der Schwebe bleibt;⁴¹ und aus Minturnae: *Epigraphica* 2015 (im Druck) *MILIS* (unsicher, ob Name oder Appellativ).

Minuciana: *Arctos* 46 (2012) 207 aus Regium Lepidum. Dazu *IG* X 2, 1, 170 (Thessalonike, 269/270 n. Chr.) Ἀνθεστιανὴ Μινουκκιανὴ Προκοπή.

Minucianus: Kajanto 150 mit acht Belegen. *Arctos* 37 (2003) 183. 46 (2012) 207. Dazu *IG* X 2, 1, 160 vgl. *SEG* XXVI 739 (Thessalonike, 242/243 n. Chr.) [Αῦ]λ[ος Πόν]τιος [Μι]νουκκιανός.

⁴⁰ Dagegen liegt in *RIB* 1490 eher das Appellativ *miles* vor, das A. Kakoschke, *Die Personennamen im römischen Britannien*, zit. 472 CN 899 als Name bewertet (in Kakoschkes Kommentar zu streichen auch *CIL* XIII 3259, wo ebenfalls das Appellativ vorliegt).

⁴¹ Problematisch bleibt die Lesung des letzten Wortes, verfochten in der Erstpublikation.

Mutata: *Rep.*² 501. *Arctos* 38 (2004) 178. 43 (2009) 169. Dazu noch *AE* 2011, 864 (Rätien, 3. Jh. n. Chr.) *Veid[fi]a Mutata*; *MAMA* I 262 (Laodicea Combusta in Lykaonien) Ἀὐρ(ἥλιος) Σκόπων Μουτάτη.

Mutatus: Kajanto 353 mit drei Belegen. *Arctos* 35 (2001) 210. Dazu *Ilasos* 414 Μουτᾶτος Gladiator.

Natalio: Kajanto 290 mit einem Beleg (Rom, chr.). Dazu *ICUR* 18507; *ILJug* 1964 (Dalmatien, Vater eines *decurio coloniae Aequeusium*, 2. Jh.).

Natalius: Kajanto 290 mit einem Beleg. Vgl. die griechische Form Νατάλιος, die den Namen *Natalis* vertritt (*CIL* IV 27* vgl. H. Solin, "Falsi epigrafici II", in *L'iscrizione e il suo doppio. Atti del convegno Borghesi 2013*, Faenza 2014, 236f; *IG* XIV 1125 = *Inscr. It.* IV 1, 33 im Namen des Suffektkonsuls 139), außer in Fällen wie *IG* II² 2132 (196–201 n. Chr.), 2223 (ca. 196–221 n. Chr.) oder *ISM* II 17 (Tomis), in denen die Datierung der Belege schon die Deutung als *Natalius* zulässt. – *Natalia* in *Arctos* 35 (2001) 210.

Norica: Kajanto 204 mit zwei Belegen. Dazu *CIL* VI 23068; *ICUR* 24895 *Aelia Norica* (Vater *Noricus*); *RIU* I 199 (Scarbantia) *Norica Olicanti f.*; *TitAquin* II 501 *Aur. Norica*. Ein Bärenname *SEG* LIV 791, 1 (Mosaik auf Kos, Ende des 2. Jh. n. Chr.).

Noricus: Kajanto 204 mit zehn Belegen (davon 1 senat., 1 chr.). Dazu ein weiterer Senator, Stertinius Noricus, Suffektkonsul 113 (*PIR*² S 909): Sonst *ICUR* 24895 *P. Ael. Noricus*; *ILALg* II 685 (Cirta) *P. Iulius P. f. Quir. Noricus equo pub(lico)*.

Novata: Kajanto 353 mit einem Beleg. Dazu *CIL* II² 5, 1238 (Astigi) *Publicia Novata*; *IBaelo* 28 *Siscinia Q. f. Novata*.

Numerianus: Kajanto 151 mit acht Belegen (davon 1 Kaiser). *Arctos* 38 (2004) 179. Dazu *SupplIt* 1 Ferentinum 5; *RIB* I 1064 *equus alae I Asturum*; *AE* 2009, 1721 (Ammaedara) *Sex. Aemilius Numerianus*; *TAM* II 1165 (Olympos) Θεοδώρα Νουμεριανοῦ Συέδρισσα; *IGLS* XXI 5, 1, 136 εὐχὴ Νουμεριανοῦ Ἰωάννου (christl.).

Nutrix: Kajanto 323 mit einem Beleg. Dazu *RIB* II 2503, 362 *Nutricis* (das ist der ganze Text; unsicher, ob Eigenname).

Occianus: *AE* 2011, 876 (Noricum, severisch) *Occianus* (die Lesung ist umstritten, aber aus den zur Verfügung stehenden Fotos zu schließen scheint *OC-CIANVS* ansprechend). Vgl. K. Matijević, *Zeitschrift für Geschichte des Saarlandes* 59 (2011) 21 Nr. 5 (Belgica) [---]occian[---]; es sind keine anderen Cognomina auf *-occianus* bezeugt, doch könnten außer dem verbreiteten *Occius* auch

andere Gentilnamen wie *Broccius Coccius Doccius Moccius Poccius Roccius Soccius* Ausgangspunkte sein.

Ὀρνᾶτος: *MAMA* IX 13 vgl. *AE* 2011, 1303 (Aizanoi in Phrygien) Ὀφίλι[ο]ς Ὀρνᾶτος ἐπίτροπος. Kajanto 232 kennt nur den Frauennamen *Ornata* (mit einem Beleg).

Ostorianus: Kajanto 152 mit einem Beleg. Dazu *RIB* I 1676 *coh(ortis) V* ⊂ *centuria* ⊃ *Ostoriani*.

Paetina: Kajanto 239 mit neun Belegen außerhalb des Senatorenstandes. Dazu *SupplIt* 18 Ameria 50 (Freigeborene); 24 Sipontum 11 *Raia Paetina*; *AE* 2002, 609a (Gela) *Pop(ilia) M. f. Paetina*; *EE* IX Hisp. 328 (Castulo) *Valeria C. f. Paetina sacerdos coloniae ... Cordubensis*; *AE* 2011, 898 (Butua in Dalmatien) *Pinnia Paetina*; *ILAlg* I 1738 (Thubursicu Numidarum in prov. proc.) *L[a]vinia M. f. Paetina*; *MAMA* I 220 (Laodicea Combusta in Lykaonien).

Papinianus: Kajanto 152 mit einem Beleg (Senator). Dazu *PIR*² A 388 *Aemilius Papinianus*, Jurist, Praefectus praetorio, Freund des Severus (er hatte vielleicht einen gleichnamigen Sohn: *PIR*² 389).

!Pater: *Arctos* 46 (2012) 209f. Es sei noch hinzugefügt, dass ein ähnlicher, wenn auch noch unsichererer Fall in *JJWE* I 1 vorliegt, wo der Stein PA/[T]ER hat, was als *Pater* oder *pater* oder noch als etwas anderes gedeutet werden kann. Abwegig T. Ilan, *Lexicon of Jewish Names in Late Antiquity 3: The Western Diaspora 330 BCE – 650 CE*, Tübingen 2008, 529.

Paulacius: *Rep.*² 376. 502. Dazu *PHaun* III 64 (Oxyrhynchites, 6. Jh.).

Pistor: Kajanto 322 mit einem Beleg aus Afrika. Dazu *RIB* II 2410, 1 ⊂ *centuria* ⊃ *Candidi Pistoris*; *ILAlg* II 4268 *L. Iulius Pistor. 4309 Q. Tongiu[s] Pistor.*

Poplicola: Kajanto 256 mit sechs Belegen außerhalb des Senatorenstandes. *Arctos* 41 (2007) 101. Dazu *InscrIt* X 5, 188 (Brixia) *P. Balbillus L. f. Pub. Ppublicola Vvir Aug.*; *AE* 2011, 939 (Scardona in Dalmatien) *P. Do[mi-]tius Publico[la]*; *IKourion* 89 (150–250) = *PIR*² P 1048 Ποπλικόλαν Πρεῖσκον, wahrscheinlich ein Prokonsul von Kypros im der zweiten Hälfte des 2. oder im 3. Jh.;⁴² *IPompeiopolis* (Marek) 1 (97–102 n. Chr.) Καικίλιος Πουβλικόλας.

Praetorianus: Kajanto 317 mit drei Belegen. *Rep.* 382. *Arctos* 38 (2004) 181. 39 (2005) 176. Dazu *ICUR* 26135 Πραιτωριανός.

Primaciana: *ICUR* 3640 aus alten Gewährsleuten Πριμακιονα (lateinisch geschrieben mit griechischen Lettern).⁴³ Wenn die Lesung stimmt, muss

⁴² Zur vermeintlichen Identität mit L. Val. Helvidius Priscus Ppublicola siehe *PIR*.

⁴³ Fehlt im onomastischen Index von *ICUR* I.

die eigentümliche Bildung erklärt werden. Es scheint die Weiterbildung auf *-ianus -iana* des im ausgehenden Altertum gelegentlich vorkommenden Suffixes *-(a)cius -(a)cia* vorzuliegen. Von Namen auf *-acius -acia* kenne ich folgende (sie sind alle durch Überspringung des Suffixes *-acus* direkt aus dem zugrunde liegenden Cognomen gebildet): *Emptacius* (484 n. Chr., aus *Emptus*; vgl. aber *empticius*),⁴⁴ *Fabacius* (Mauretania Caes., 429 n. Chr.; gehört aber eher zu *fabaceus*), *Paulacius* (Ravenna und Ägypten, kaum vor dem 6. Jh. belegt; aus *Paulus -a*), *Ῥουφινάκιος* (Assos in der Troas, vielleicht nachantik; aus *Rufinus*), *Scolacius* (Rom, frühestens seit dem 4. Jh. belegt; aus *schola Schola*; sicher nicht zum Namen der Stadt), *Ursacius -ia* (belegt in Italien, in westlichen und Donau-provinzen [einschl. Illyricum] und Afrika, vor allem christlich; aus *Ursus Ursa*; vgl. auch *Ursacina* [*CIL* III 5420 vgl. *Rep.* 416] und *Ursacianus* [*ILJug* 2773], überhaupt sind Namen dieser Sippe in vorchristlichen Urkunden typisch für westliche und nördliche Provinzen). Wie aus diesem Verzeichnis hervorgeht, kommt das Suffix nur in späten Urkunden vor, im ganzen nicht vor dem 5. Jh. (von *Ursacius* abgesehen, das schon in nichtchristlichen Inschriften einigermaßen belegt ist). Mit dem Suffix *-ācus* wurden im Lateinischen Substantiva und Adjektiva gebildet (Leumann, *Lat. Laut- und Formenlehre*² 339f), in der Bildung von Namen war es nicht sehr produktiv; es soll nach gängiger Ansicht vornehmlich keltisch sein,⁴⁵ die hier verzeichneten Fälle zeigen aber, dass das Element *-ac-* später überall Boden gewann. Auch im Griechischen wurde das Suffix *-ακ(ο)-* in der Bildung von Eigennamen gebraucht, war aber ebenfalls nicht sehr produktiv (Schwyzer, *Griechische Grammatik* I 496f). Bemerkenswert ist, dass bei allen hier verzeichneten Namen kein Zwischenglied auf *-acus* bezeugt ist; Namen mit dem neuen Suffix *-acius* wurden also aus bestehenden 'Grundnamen' direkt abgeleitet.

Primatus: *CIL* VIII 11604 vgl. *AE* 2011, 1634 (Ammaedara) *Q. Caecilius Primatus*. Bekannt waren die Ableitungen *Primatianus* Kajanto 276 und *Primatius* oder *Primatio Arctos* 44 (2010) 248.

⁴⁴ Kajanto 351, der einen Bischof aus Series episc. 468 zitiert. Er war *episcopus Siccesitanus* aus Afrika, erwähnt in Not. episc. Maur. Caes. 80.

⁴⁵ Zur keltischen Herkunft Schulze, *ZGLE* 11–25. 29–49; Leumann, *Laut- und Formenlehre*² 338. Kajanto 129f nennt nur keltischen Namen angehängte oder in keltischen Gebieten belegte Cognomina und einen einzigen rein lateinischen Namen aus nicht-keltischen Gebieten, *Victoriacus*. Doch gibt es andere rein lateinische Bildungen außerhalb von keltischen Gebieten: *Ἀγριππικός* (*POxy* 1837, 6. Jh.), *Caelestiacus* (*Rep.* 305 aus Afrika), *Martiacus* (Kajanto 166), *Sabiniacus* (*AE* 1968, 159 aus Pinna), *Titiacus* (*CIL* VI 3642), *Trebianicus* (*IAesernia* 50).

Primina: Kajanto 291 mit einem Beleg. Dazu *AE* 1988, 82 (Rom) *Flavia Pr[i]mina*.

Procellianus: *RIB* II 2501, 456 (Graffito) *Procelliani* (geschr. PROCILL-). Könnte für *Procillianus* (Kajanto 177. *Arctos* 35 [2001] 215. 38 [2004] 181. 39 [2005] 176) stehen.

Proculeiana: *CIL* VI 1791 (Anfang des 5. Jh.) [--- *P*]roculeianae (es ist nicht ganz sicher, dass hier ein Cognomen vorliegt, man hat auch an den Namen eines Landguts oder einer Juristenschule des Proculus gedacht);⁴⁶ 34697 (2. Jh. n. Chr.) *Carsidia Proculeiana*. Kajanto 153 belegt nur den Männernamen *Proculeianus* (25mal).

! *Publica*: *Rep.* 386 aus *EE* VIII Hisp. 266 (Pax Iulia) *Publica liberta*. Zur Deutung des Namens s. gleich unten unter *Publicus* und ferner S. 393f.

Publicianus: Kajanto 153 mit zwei Belegen. *Rep.*² 502. *Arctos* 35 (2001) 215. 38 (2004) 182 (in beiden mit Belegen aus dem griechischen Osten). Dazu *ICUR* 9498 Πουβλικιαῖν ὄς; *IG* XIV 2413, 3 (auf einem Goldamulett) Πουβλικιαῖνέ; *AE* 1989, 876 (Lambaesis) *C. Coscon[iu]s Publicianus*.⁴⁷

***Publicus*(?)**: *TabVindol* III 639 (zwischen Ende 1. Jh. und Anfang 2. Jh.): *Publicum* (Lesung nicht ganz sicher, doch möglich, ja sogar plausibel).⁴⁸ Trotz des fragmentarischen Zustandes des Textes scheint die Deutung als Eigenname plausibel, da der Text mit *Publicum* beginnt (es wäre weniger ansprechend einen Brief, dazu im Akkusativ, mit der Erwähnung einen *servus publicus* zu beginnen). *Publicus* (zu *Publica* s. gleich oben) war bisher nicht als Personennamenname bezeugt.⁴⁹ Überhaupt sind bedeutungsmäßig verwandte Wörter wie *libertus* und *servus* nur ganz vereinzelt zu Personennamen übergegangen, weil ihr Begriffsinhalt hemmend auf ihre Wahl als eigentlicher Name wirkte. Es ist bemerkenswert, dass die einzigen ganz einwandfreien Belege von *Libertus* als Personennamen

⁴⁶ Siehe R. Scharf, *Tyche* 8 (1993) 149–53; dort auch zur Datierung.

⁴⁷ *CIL* VI 32515 e II, 12 (116 n. Chr.) *P. Precilius Public[---]* (Prätorianer) kann entweder zu *Publicianus* oder zu *Publicola* (wenn nicht sogar zu *Publicus*) ergänzt werden.

⁴⁸ Der Name könnte noch in *IRT* 517 vorliegen: *M. Atilio Metilio Bra[d]uae Cauci[dio Tertullo [---]blico [Vige?]llio Pollion[i] Gavidio [L]atiari Atrio Basso proco(n)s(uli)*. An Cognomina mit der Endung *-blicus* kenne ich nur *Stablicus*, auch ein seltener Name, nur aus *AE* 1982, 958 bekannt.

⁴⁹ Auszuscheiden hat das Cognomen *Publicus* in *CIL* V 7784 (wo Mommsen im Text noch PVBLICO druckte) = *SupplIt* 4 Albingaunum 8 (vgl. *PIR*² M 696), das noch in *OPEL* III 170 geistert; die Inschrift, die Mommsen nur aus alten Abschriften kannte, ist wiedergefunden worden; der Stein hat *P. Muc(io) P. fil. Pub(lilia) Vero* (übrigens fehlt *Publicus* im Cognominaindex von *CIL* V).

aus Athen kommen,⁵⁰ wo ja eine solche Hemmung weniger wirkte, im Gegenteil konnte *libertus* in den Ohren der Athener, wenn sie es auf Lateinisch hörten, leicht als ein onomastisches Element identifiziert werden und so leichter zu einem Personennamen übergehen. Dass gerade *publicus* als Name vermieden wurde, ist verständlich, denn wer wollte sein Kind schon bei der Geburt als Gemeinskclave bezeichnen?

**Pulchronius*: Kajanto 231 aus Gams, *Series episcoporum* (1873) 652, das Kajanto zur Namensippe *Pulcher* stellt, muss verschwinden. Der Mann, *episcopus ecclesiae Viridunensis* Mitte des 5. Jh., hieß nach der besten Überlieferung *Polychronius*; vgl. *PCBE Gaule* 1497.

Pulcio: Kajanto 333 mit einem Beleg. *Rep.* 387. Dazu *AE* 2011, 579 (Segobriga, 2. Jh. n. Chr.) *Pulcio Domitior(um) Meriti et Statuti*.

Pusinnio: Kajanto 299 mit neun Belegen. Dazu *AE* 1987, 157–158 (Rom) *M. Ulpus Pusinnio* Vater und Sohn; 1993, 302 (Rom, Prätorianer) *M. Ulpus Pusinnio*; *LSO* Appendix 1; *InscrIt* X 5, 363 (Brixia) *Ti. Claudius Pusinio*; *RIU* 727 (Brigetio) *Camurius Pusinnio*.

Quadratiana: *Rep.* 388 aus Side. Dazu *AE* 2011, 179 (Rom, 2./3. Jh.) *Iulia Quadratiana c. f.*; *IPergamon* III 48 (2. Jh. n. Chr.) Φουρ(ία) Κοδρατιανή.

Quadratianus: Kajanto 232 mit fünf Belegen außerhalb des Senatorenstandes. *Arctos* 35 (2001) 215. 38 (2004) 182. Dazu A. Šasić, *Anticki epigrafski Hercegovine* (2011) 38 *Caesidio Quadratiano patri Quadratianus*; *BCTH* 1904, 214 (Thamugadi in Numidien) *P. Cuculnius M. f. Arnens. Quadratianus*.

Quaestor: Kajanto 317 mit zwei Belegen. *Rep.*² 502. Dazu *TabVindol* I 22 vgl. III p. 157 Nr. 250 *Annius Questor* ⊂centurio⊃.

Quartana: s. oben S. 364 Κοαρτάνη.

Quietula: Kajanto 262 mit zwei Belegen. *Arctos* 43 (2009) 171. Dazu *CIL* VIII 11606 vgl. *AE* 2011, 1619 (Ammaedara) *Memmia Quietula*.

**Quietulla*: Kajanto 262 aus *CIL* VIII 11606 verschwindet, zu lesen ist *Quietula*, vgl. *AE* 2011, 1619.

Refrigeria: Kajanto 364 mit einem Beleg. Dazu *ICUR* 15111 κατ(άθεσις) Ῥεφριγερίας; *AE* 1994, 289 (Rom, christl.) *Refrigeria[e ---] bene merenti*.

Refrigerius: Kajanto 364 mit fünf Belegen (von denen vier christl.). Dazu *ICUR* 19439 *Valerio Feliciano Refrigeria* (überliefert REFRPEERIO); der Editor Ferrua versteht ganz anders, doch kaum zurecht. Ferner *ICUR* 27235 Ῥεφριγερείω.

⁵⁰ Dazu vgl. *Arctos* 25 (1991) 152f.

Revocatus: Kajanto 356 mit zehn Belegen (von denen sieben christl.). Dazu *AE* 1981, 619bj (Portus Veneris in der Narbonensis) *Q. Uritius Revocatus*; Ined. (Foto Lupa 1909, Pann. sup.); *AE* 2011, 1594 (Aradi in Byzacena, 5. Jh.).

Rhenus: Kajanto 203 mit vier Belegen. *Arctos* 38 (2004) 183. 42 (2008) 226. Dazu *CIL* XV 4353 (161 n. Chr.); *IGUR* 160 (Mitte des 2. Jh. n. Chr.); *Tab-Vindol* II 347 (Sklave).

**Roboratus* Kajanto 247 verschwindet. Er zitiert einen christlichen Beleg aus Marini, *Vat.* 9072 p. 552. Dieser ist aber weder christlich noch ein Name: *CIL* VI 30128 (daraus *CLE* 601) *hic iacet exanimis dulcis roboratus enixus* al.⁵¹

Rufia: *AE* 2011, 1183 (Dyrrachium, 3. Jh. n. Chr.) *Licia Rufia*. Der Männername *Rufius*: *Rep.* 392.

Rusticiana: Kajanto 311 mit drei Belegen (davon zwei christlich). Dazu *ICUR* 15920 Πουστικειανη. 15927 Πουτικιανή, Tochter von Αιλία Πουστικιανή (die erstgenannte ist identisch mit 15920). Der Männername *Rusticianus* ist üblicher.

Sabinillus: Kajanto 186 mit zwei Belegen. Dazu *ICUR* 20336 Σαβεινίλλου.

Scaurianus: Kajanto 242 mit zwei Belegen. *Arctos* 35 (2001) 218 mit einem östlichen Beleg; 42 (2008) 227. Weitere östliche Belege: *IGBulg* III 1, 1318. 1690 (Vater und Sohn); *IEphesos* 452 (Architekt); *CIG* 3664 (Kyzikos, hadrianisch); *SEG* VII 342 (Dura-Europos, 3. Jh. n. Chr.); 964 (Arabien).

Scitus: Kajanto 250 mit elf Belegen. *Arctos* 47 (2011) 276. Dazu aus dem östlichen Reichsteil *OClaud* II 339. 347 (136/7) Σκεῖτος.

Sennianus: Kajanto 155 mit einem Beleg. *Arctos* 37 (2003) 186. Dazu *RIB* II 6, 2495, 1. Zum epichorischen Charakter des Namens s. *Arctos*, aaO. Vgl. *Sennianus* in *Arctos* 43 (2009) 172.

Serenilla: Kajanto 261 mit drei Belegen. Dazu *IGUR* 633 Ἰουλίᾳ Σερηνίλλῃ; *ICUR* 4032 Σερηνίλλῃ (die Eltern Ägypter). 14062 *Aurelia Serenilla*; *IGChrEgypte* 127 (Akoris, 5./ 6. Jh.) [Σ]ερήνιλλα Ἀντινόου. Üblich in ägyptischen Papyri: 34mal in der Datenbank "Papyri.info" (vom 2. bis 6. Jh.). Namen aus Dieser Sippe begegnet man oft in Ägypten, und einige von ihnen sind ausschließlich in ägyptischen Urkunden belegt (s. *Rep.* 401), so Σερηνίων und Σερηνίσκος (der erstere ist in der genannten Datenbank 15mal verzeichnet).

Servator(?): s. unten S. 388, 395.

Setina: Kajanto 183 mit einem Beleg aus Afrika. Dazu *ILAlg* I 2241 (Madauros) *Iulia Setina* (Sohn *Setinus*).

⁵¹ In 30128 in den Literaturangaben ist Marini nachzutragen.

Setinianus: *BCTH* 1927, 193 (Madauros) *M. Aemilius Aquilinus Setinianus*. Weiterbildung aus dem Gentilnamen *Setin(i)us* oder aus dem Cognomen *Setinus*.

Setinus: Kajanto 183 mit vier Belegen. Dazu *EE VIII Hisp.* 79a (Lusitanien); *RIB II* 1, 2410, 8 Dat. *Setino*; *ILAlg I* 2241 (Madauros) *M. Aemilius M. f. Quirin. Setinus* (Mutter *Setina*).

Severanus: Kajanto 257 mit einem Beleg. Dazu *JIWE II* 246 = *ICUR* 15422 (jüdisch) Dat. Σεβηρανώ. Es besteht kein Grund, den Namen in *Severianus* zu ändern.⁵²

Silvicola: Kajanto 310 mit einem Beleg. *Arctos* 32 (1998) 248 aus Britannien. Dazu *AE* 1987, 738 (Fluchtafel, Londinium).

Similianus: *CIL XIII* 10017, 49 *Catillus Similianus*; *RIB II* 7, 2501, 519, wo *Simulianus* gelesen wird, eher unwahrscheinlich. *Similianus* ist eine plausible Bildung neben den übrigen Ableitungen von *Similis*, das ein übliches Cognomen war, wie *Similinus* und *Similio* Kajanto 289; zum letzteren ein neuer Beleg gleich unten).

Similio: Kajanto 289 mit einem Beleg. Dazu *NSc* 1961, 38 (Placentia) *L. Curius Similio Vvir*.

Sobrinus: *Rep.* 405 aus Saguntum. Dazu *AE* 2011, 1180 (Dyrrachium, 1. Jh. n. Chr.) [---] *mulier(is) l. Sobreinus(?)*.

Sollers: Kajanto 250 mit vier Belegen außerhalb des Senatorenstandes. Dazu *CIL XV* 887 *L. Velici Sollertis*; *AE* 1994, 554 (Tibur) *Ti. Natronius Sollers* (Tochter *Sollertilla*); *HEp* 13, 270 (Corduba) [*L. Nu]misio L. f. Se[rg(ia) So]llerti*.

Sollertius: *Rep.* 405 (aus *AE* 1981, 238, Signum, Beneventum). Dazu *ICUR* 9426 [*S]ollertius* (die Ergänzung ist sicher).

Spenica: Kajanto 286 mit vier Belegen (davon drei aus Afrika). Dazu *AE* 2011, 1747 (Carthago). Den Männernamen *Spenicus* belegt Kajanto einmal, wozu *Arctos* 44 (2010) 251 mit zwei Belegen, beide aus Afrika.

**Squillacius* Kajanto 333 aus Series episc. p. 468 verschwindet. Er wird des Öfteren erwähnt in Conc. Carth. a. 411, in 1, 143, 21 als *episcopus ecclesiae Scilitanae* (sonst 1, 2, 7. 1, 55, 361. 2, 2, 5. 3, 2, 6), wobei die beste Überlieferung *Scylacius* bietet (vgl. den Apparat in Lancel's Ausgabe).

Stablicus: *Rep.* 407 (Thamugadi). Dazu *CIL VIII* 8640 (Sitifis, jüdisch) *Istablici qui et Donati*; oder zu *Stablicius?* (so im Index des *CIL*).

⁵² Wie z. B. H.- G. Pflaum, *REL* 39 (1961) 400, J. & L. Robert, *BullEpigr* 1963, 312 und B. Lifshitz, *CIJ I*² S. 30 meinen.

Sterculina: *IL Afr* 162 p. 50 I, 12 vgl. *AE* 2011, 1639 (Ammaedara) *Titinia Laeta Sterculina*. Der Grundname *Sterculus -a* in Kajanto 216 (dazu *Sterculia* Kajanto 215). Belegt ausschließlich in Afrika.

Successio: *AE* 2011, 1179 (Dyrrachium, 2. Jh. n. Chr.) *Successio* (Nom.), wahrscheinlich Sklave.

Surgentius: Kajanto 359 mit einem christlichen Beleg. Dazu *PCBE* Italie 2139 (Mitte 6. Jh.) *primicerius scholae notariorum* in Rom; *AE* 2011, 1562 (Ara-di, Byzacena, 5. Jh.).

Τιτῖνος: *ICUR* 12860 Τιτῖνος. Einwandfreie Bildung.⁵³ Vgl. noch *CIL* XI 5406a (Asisium) *Titini*; die Überlieferung steht aber auf keinem sicheren Boden.

Tulla: Kajanto 177 mit zwei Belegen. *Arctos* 43 (2009) 175. Dazu *AE* 2011, 854 (Rätien) *Tulla Tr(---) fil.* (Lesung bleibt unsicher, und es kann sich um epichorisches Namengut handeln).

Tullio: Kajanto 165 = 178 mit einem Beleg, der aber zu streichen ist.⁵⁴ *Rep.* 414 aus Rom (etwas unsicher). Außerdem ist der Name öfters im keltischen Bereich belegt und kann hauptsächlich lokales Namengut vertreten. Belege bei A. Kakoschke, *Die Personennamen in den zwei germanischen Provinzen I* 2, Rahden 2008, 402f; dems., *Die Personennamen im römischen Britannien*, Hildesheim usw. 2011, 613; der Autor hält den Namen für rein lateinisch. Dazu noch ein weiterer Beleg: *AE* 2011, 1792 (Militärdiplom, 123 n. Chr.) *Tullio Vegeti f. Tunger*.

Tutinus: *AE* 2011, 662 (Vindolanda) *Q. Licinius Tutinus Arelate*.

Ummidianus: Kajanto 159 mit einem Beleg aus *CIL* VI 16329 (wo Vater und Sohn diesen Namen tragen). Dazu *CIL* VI 1917 (2. Jh. n. Chr.) *Catilia Ummidiani filia*.

Valentianus: Kajanto 247 mit fünf Belegen. *Arctos* 46 (2012) 216f mit mehreren weiteren Belegen. Dazu noch *AE* 2011, 862 (Castra Regina in Rätien) *Val(erius) Vale[n]tianus*; *TitAquinc* II 520 *Elius Valentianus*.

Varilla: Kajanto 242 mit 12 Belegen (von denen 1 aus dem Senatorenstand). Dazu *AE* 1992, 196 (Rom) *Ostoria Varilla*; *SupplIt* 18 Reate 44 eine Nonia; *ERBeira* 116 (Civitas Igaeditanorum) *Iulia Varilla Celeris f.*; *ILAlg* I 1921 (Thurbursicu Numidarum) *Varilla V[a]ri filia*; *IEphesos* 986 Κωντιλίαν Οὐάρ[ιλ-] λαν (dieselbe *ibid.* 429, 119 n. Chr.; vgl. die Quintilii Vari, von denen wir nach

⁵³ Unverständlich bleibt die Anmerkung des Editors "Potuit esse *Pitinus* vel alius nominis clausula".

⁵⁴ Siehe D. R. Shackleton Bailey, *Two Studies in Roman Nomenclature*, New York 1976, 70; H. Solin, *Gnomon* 59 (1987) 599f.; Ders., "Three Ciceroniana", *CQ* 37 (1987) 521.

dem Sohn des augusteischen Feldherrn freilich nichts mehr wissen); *CIG* 2824 (Aphrodisias kaiserzeitl.) Βάριλλα; *IMagnesia* 122 (298–310 n. Chr.) Βαρίλλας προ(φήτιδος?) Τραλλ(ιανῆς).

! *Varillus*: von den von Kajanto 252 aufgezeichneten Belegen gehören alle dem Frauennamen *Varilla* an. Nunmehr lässt sich aber *Varillus* belegen: *CAG* 59, 2 (2011) 320 (Bagacum) *Varilli*, vgl. *ibid.* 280 und 362 *Varillo Variati*. Es kann aber keltisches Namengut vorliegen.

Verecundinus: Kajanto 264 mit zwei Belegen. *Rep.*² 505. Dazu *ICUR* 23739 Βερεκουνδίνος; *IQuae Sulis* 54 *Verecundinum Ter[en]ti c[ons]umas*; *RIU* 1177 Intercisa) *L. [Aur. Ve]recundinus dec(urio)* (er bestattet einen Soldaten der cohors milliaria Emesenorum); *AE* 1993, 1577 (Apamea) *Ael. Verecundinus, natus in Dacia*, Zenturio der legio III Scythica.

Verulus: Kajanto 254 mit vier Belegen. Dazu *AE* 2009, 540 (regio XI) *Vero Veruli filio*; *RIB* III 3217 *Aurel. Verulus*; *IFunChrCarthage* III 566 *Verulus Sidoniensis*. Von *Verullus*, das auch als Βήρυλλος *Beryllus* erklärt werden kann, fernzuhalten.

Vettonianus: Kajanto 158 mit sieben Belegen außerhalb des Senatorenstandes aus *CIL*. Dazu *AE* 1967, 126 (Pax Iulia in Lusitanien) *Q. Cassius Vettonianus Pacensis*; *ILGN* 474 (Nemausus, Sklave); *ILAlg* I 2142 (Madauros).

Vetula: Kajanto 302 mit fünf Belegen. Dazu *RIB* II 8, 2503, 446.

Vetulus: Kajanto 302 mit fünf Belegen. Dazu *SupplIt* 13 Nursia 94 *C. Vettidienus C. [f.] Vetulus*; *CILA* III 393 (Baetica) *C. Sempronius Vetulus*.

Vibiana: Kajanto 158 mit sieben Belegen. *Arctos* 45 (2011) 161. Dazu *ICUR* 10640 Βιβιανό, 14699 *animae pudicae Vibiane*, 19477a *Viviana*, 23309 *Bibiane*, 25071 *Cl. Vibi[anae]* (die Errgänzung ist sicher).

CCXCIII. FALSCHER NAMEN

Ἀκυληία, d. h. *Aquileia*. Der Name der Dedikantin in *ISM* II 357 (Tomis) wird [Ἀ]κυλ<η>ία wiedergegeben und als *Aquileia Herac[---]* erklärt. Ein seltsamer Einfall der Editoren, der Stein hat ja ΑΚΥΛΙΑ. Die Frau gehörte der gens Aquilia an, deren Gentilname auf Griechisch regelrecht Ἀκύλιος -ία wiedergegeben wird. Ἀκυληία wäre Transkription von *Aquileia*, das aber kein Gentilname ist. Das sollte selbstverständlich sein. Wenn wir überhaupt anderer Zeugen bedürfen, gibt der bilinguale Meilenstein aus Tralles *CIG* 2920 = *CIL* III 479 = 14201, 11 =

ITralles 170 den Namen des Konsuls M. Aquilius 129 v.Chr. im griechischen Teil als Μά<ι>νος Ἀκύλιος Μά<ι>ου wieder.



Fig. 1. Napoli, Museo Archeologico Nazionale, CIL X 3937 = 8184. Foto Solin.

Cannutianus. In dem Bleirohrstempel CIL X 3937 lesen wir in der Fassung von Mommsen *C. Velleio Cannutiano*. In CIL X 8184 wurde dieselbe Inschrift aufgrund einer Abschrift von Dressel aufs Neue publiziert, ohne dass die Identität vom Editor erkannt worden wäre (auf S. 1009 hat Mommsen dann die Identität nachgeholt); Dressel las *Cannuliano*. Ich habe den Text in 1987 im Archäologischen Museum von Neapel mit Mika Kajava aufgenommen. Die Entscheidung zwischen den zwei Lesarten fällt nicht leicht. Der sechste Buchstabe des Cognomens hat in dem heutigen Zustand keinen Querstrich oben, während Mommsen ihn als eine T longa angibt. Aber auch der Querstrich eines L bleibt recht unsicher, auch wenn zuzugeben ist, dass davon ein winziger Rest doch erkannt werden kann (der Fuß des folgenden I ist nicht ganz identisch). An den zwei L in VELLEIO können wir beobachten, dass der Querstrich des ersteren erkannt werden kann, während der des zweiten so gut wie unsichtbar geworden ist. Eine neue Autopsie am 15. 10. 2014 hat die Lesung CANNVLIANO weiter bestätigt. Nur fragt man sich, wie die Angabe von Mommsen, der sechste Buchstabe des Cognomens sei eine T longa, zu erklären ist. Es ist gut möglich, dass er selbst

die T longa erkannt hat; dafür könnte sprechen, dass Fiorelli, *Catalogo del Museo Nazionale di Napoli. Raccolta epigraphica* II (1869) 1413 CANNVLIANO bietet, was Mommsen stillschweigend verbessert hätte. Oder aber er hätte die T longa aus der durch Iannelli überlieferten (uns unbekannt) Abschrift eines Pasquale Matarazzo; zuweilen hat Mommsen Lesungen, richtige wie falsche, seiner Vorgänger übernommen, auch in Fällen, wo er den Text selbst gesehen hat (das habe ich des Öfteren beobachtet). Wie dem auch sei, es kann sein, dass der höherstehende Querstrich des T sich auf der bleiernen Oberfläche einfach dermaßen abgenutzt hat, so dass er von Fiorelli nicht mehr unterschieden wurde, wohl aber von Mommsen oder von seiner Quelle (also Matarazzi). Doch bleibt dies recht unsicher, und nach sorgfältiger Erwägung würde ich der Lesung CANNVLIA-NO zuneigen. Nun ist ein Gentilname *Cannulius* nicht mit Sicherheit bezeugt, doch vgl. *ILAlg* II 4189 [---] *Iuli Cannuli* (wenn nach einem äußerst populären Gentilnamen wie *Iulius* ein zweiter Gentilname folgt, so hat er nicht immer einen cognominalen Charakter eingenommen). *Cannutius* dagegen ist seit der republikanischen Zeit gut belegt (die Zeugnisse gesammelt von H. Jacobsohn, *ThLL* Onom. II 141, 44–71), doch lässt sich ein Name *Cannulius* leicht erklären, denn das Suffix *-ulius* kann neben *-utius* und anderen sehr wohl existieren (also *Cannulius* neben *Cannutius* aus *Cannius* wie *Carulius* und *Carutius* zu *Carius*, *Tarulius* und *Tarutius* zu *Tarius*, *Verulius* und *Verutius* zu *Verius* usw. Das Fazit: Ich würde *Cannulianus* dem lateinischen Cognomenrepertoire einverleiben und *Cannulius* dem der Gentilnamen.

Dulcius. In *RIB* II 3, 2425, 2 (a) geben die Editoren für den mit gepunzten Lettern auf einem Helm geschriebenen Text folgende Form: $\subset centuria \supset M. Val(eri) Urs(i) L. Dulci$ 'Property of Lucius Dulcius in the century of Marcus Valerius Ursus'. Bedenken erregt *Dulcius*,⁵⁵ das weder als Gentilicium noch als Cognomen (abgesehen von einem sehr späten Beleg als Name eines Bischofs 492/496: Epist. pontif. Thiel p. 484) irgendwo belegt ist. Anhand des Fotos (die auf S. 44 gegebene Zeichnung gibt nicht ganz genau das wieder, was am Foto ersichtlich ist) würde ich aus der nicht sorgfältigen Ausführung der Punzen, freilich mit Vorbehalt, *L. Duili* herausholen. Das zweite L ist nicht ganz sicher, doch vertretbar; das I hat in beiden Fällen eine schräge, \ -ähnliche Form. Der Gentilname *Duilius* ist einigermaßen in Italien belegt.⁵⁶

⁵⁵ Die Bemerkung der Editoren "The nomen *Dulcius* seems to be unattested, but can be inferred from the place-name *Dulciacum*" führt nicht weiter.

⁵⁶ Rom: *AE* 1941, 71; Aquinum: *CIL* X 5500; Interpromium: *CIL* IX 3044.

Frigetia. Diesen Namen wollen die Editoren in einer späten christlichen Inschrift (6. Jh.) aus Aradi in Byzacena festlegen, der sie folgende Form geben: *Frigetia fide/lis in pace* usw.⁵⁷ *Frigetia* ist aber kein Name. Aus dem beigegebenen Foto liest man eher TRIGETIAE. Hier liegt eine für die Spätantike charakteristische Bildung mittels des Suffixes *-ius -ia* aus dem gut griechischen Namen Τρύγητος *Trygetus* vor, ein Gebilde der Namengebung römischer Zeit, das sowohl im griechischen Osten als auch im römischen Westen belegt ist. Im griechischen Bereich ist die Namensippe wie folgt belegt: aus Larisa *IG IX 2, 905* (nicht näher datierbar); Epeiros *CIL III 619* (Dyrrachium, etwa 2. Jh.); *Iliria 6* (1976) 344 (6. Jh.); Capidava in Moesia inferior *ISM V 43 Trygitianus* (3./4. Jh.); Thasos *IG XII 8, 493 Τρυγήτιον* (Frauennamen, nicht näher datierbar, doch spät). Im Westen üblich etwa in Rom.⁵⁸ Ferner Vibo Valentia (*CIL X 84*); Mediolanum (*CIL V 5891*); Sizilien Τρυγήτη (*IG XIV 255a*; *SEG IV 14*, christl.; *XXVII 662*, christl.); Baetica (*CIL II² 5, 493*, Gen. *Trigeti*); Gallien *Trygetius* Freund des Sidonius Apollinaris (*PLRE II 1129* Nr. 2 = *PCBE* Gaule 1897, ca. 461–467). Öfter im römischen Afrika: aus Thagaste in der provincia pronsularis stammt der palatinus und Augustinus-Freund *Trygetius* (*PLRE I 923* Nr. 2 = *PCBE* Afrique 1117–9, erwähnt für die Zeit vor 386); Numidien (*BCTH 1902, 318*; *CIL VIII 2403 I, 11. 16 Cessius Trigeti v. c.*,⁵⁹ 363 n. Chr.; 4354 *Trigeti*, 578–582); unbekannter Herkunft *CIL II 4975, 22 = X 8059, 156*; *XI 6712, 75*. Wir sehen also, dass der Name in der späteren Kaiserzeit im Westen gut bekannt war, besonders auch in Afrika, und zwar sowohl in der Schreibung *Tryg-* als auch *Trig-*. Die Frau aus Aradi hieß zweifellos *Trigetia = Trygetia*.

Geniolus. In *Tituli Aquincenses III 1086* (*AE 2011, 1039*) liest der Editor B. Fehér das fragmentarische Graffito [---]mì Genioli. Ein Name *Geniolus* existiert aber nicht. Hier liegt wahrscheinlich *Primigenius* vor. Anhand des Fotos kann man nicht mit letzter Sicherheit festlegen, ob der Text rechts intakt ist. Wenn dem so ist, dann ist zu verstehen [Pri]mìgeni Oli; es geht um Primigenius, Sklave eines Olus, d. h. Aulus, eine verständliche Schreibweise in einer Urkunde dieser Art. Wäre der Text rechts nicht intakt, könnte man auch [Pri]migenio LI[---] lesen. Doch scheint der Text rechts intakt zu sein (mündliche Mitteilung von Bence Fehér, dem gedankt sei). So drängt sich die Vermutung auf, hier liege das Cog-

⁵⁷ A. Ben Abed-Ben Khader – M. Fixot – S. Roucole, *Sidi Jhidi II. Le groupe épiscopal*, Rome 2011, 335 Nr. 9. Daraus *AE 2011, 1598* ohne Einwände.

⁵⁸ Siehe mein griechisches Namenbuch 1200 (belegt seit dem 2. Jh.): außer *Trygetus* ist im 5. Jh. *Trygetius* bei zwei Senatoren, Vater und Sohn, belegt.

⁵⁹ *PLRE I 924* Nr. 3, vielleicht identisch mit dem Freund des Symmachus *PLRE I 923* Nr. 1.

nomen *Primigeniolus* vor. Dieser Männernamenname war bisher nicht belegt, vgl. aber *Primigenivola Mevi ser(va)* auf einem Relief unbekannter Herkunft, das aber aus Dalmatien stammen dürfte, vorzugsweise aus der Gegend von Salona: *InscrIt X 3, 2**.⁶⁰ Mit dem Suffix *-(i)olus* wurden nicht selten neue Cognomina aus bestehenden Cognomina gebildet.⁶¹ – Dass nach M eine uneigentliche I longa folgt, braucht in einem Graffito dieser Art nicht zu verwundern.

Inofilus. Diesen Namen lesen wir in der späten christlichen Inschrift (5. Jh.) *AE 2011, 1599* aus Aradi in Byzacena. Den Editoren der Erstpublikation zufolge (s. oben zu *Frigetia*) soll er "éventuellement être compté au nombre des transcriptions d'une forme grecque et désigner l'amateur de vin, voire l'ivrogne". Das leuchtet durch nichts ein. Leider wurde kein Foto beigegeben, aber anhand der in Fig. 123 wiedergegebenen Zeichnung könnte man eventuell an *Inofitus* denken. INOFITVS ist eine wilde Schreibung, die in christlichen Urkunden gelegentlich für NEOPHYTVS steht, sowohl als Appellativ wie als Eigennamen: *ICUR 6099 inofita*; *8997 inofito*; *10351b ino[fit---]*; *15454 Inofiti*; *ICI XII 81* (Mediolanum) *inofita*; *CIL XII 5403* (Tolosa) *inofitus*; vgl. auch *ICUR 16383b Nofit[---]*.

Philoma. Diesen Namen hat man aus *CIL IX 274 = SupplIt 26 S. 24 Nr. 3 Flavia Aug. lib. Philoma* herauslesen wollen (so Mommsen in *CIL* [von ihm ohne Asterisk im Cognominaindex registriert] und A. Mangiatordi in *SupplIt*).⁶² Ein Frauenname *Philoma* wäre aber schwerlich zu rechtfertigen, nicht einmal im Griechischen. Höchstens könnte man an eine abgekürzte Form denken. Das Griechische kennt Männernamen wie Φιλόμας (oder Φιλομάς?) Φιλομάτης Φιλόμαχος (s. z. B. *LGPNI 468. II 457. III.A 458. III.B 428*; *Philomat(h)es* auch in Rom: *CIL VI 4669*) und die Frauennamen Φιλομάθεια (*SEG XVI 249. XLI 285*; beide aus Argos und kaiserzeitl.) und Φιλομάθη (Bosnakis, *Epigr. Kos 115*,

⁶⁰ Dort wird die Inschrift Iustinopolis zugewiesen, "muro inserta in area domus Tommasich", es handelt sich aber um eine Privatsammlung des Lokalgelehrten Tommasich, in der sich Stücke weiterer dalmatischer Herkunft fanden. Jedenfalls haben wir es wohl mit einem echten Stück zu tun. Weitere Literatur: *CSIR Italia Trieste 4r*, wonach das Relief aus Koper/Capodistria stamme; F. Mainardis, *Aliena saxa. Le iscrizioni greche e latine conservate nel Friuli-Venezia Giulia, ma non pertinenti ai centri antichi della regione* (MemLincei ser. IX, 18, 1), Roma 2004, p. 73 n. 26, die für eine generelle dalmatische Herkunft plädiert. Derselben Meinung ist Claudio Zaccaria, den ich in dieser Frage konsultiert habe; ihm sei dafür herzlich gedankt.

⁶¹ Vgl. z. B. unser *Repertorium*² 453. 507.

⁶² Außerdem A. M. Stall – V. Volterra – R. G. V. Hancock, *JRA 16* (2003) 195 Nr. 24, die darüber hinaus den Namen des Mannes von Flavia falsch *Dapinus* wiedergeben.

1. Jh. v. Chr.).⁶³ Einer von diesen könnte hier abgekürzt vorliegen. Oder aber, und ich würde das vorziehen (wegen der Seltenheit der Namen auf *Philoma-*), liegt hier eine Verlesung des einzigen Zeugen namens Mola aus dem 18. Jh. (dessen Abschriften Mommsen zufolge [CIL IX S. 9] freilich von nicht schlechter Qualität sind) für *Philema* vor. *Philema* war ein gut bekannter griechischer Frauennamen in Rom, und noch verbreiteter war *Philematio*.

Prudentius. Dieser Name soll in *TabVindol* III 604 vorliegen. Der betreffende Passus lautet *in campagonibus Prudenti clavos n(umero) XX*. Hier wird vom Eigennamen der Genetiv erfordert, wie man aus den anderen ähnlichen Angaben im Text sieht (*in calciamentis Tetrici, in galliculis [---]se*). Nun ist aber *Prudentius* eine spätantike Bildung, während die Vindolanda-Tafel aus flavischer Zeit stammt. Die Editoren diskutieren die Namensform und notieren, dass da Raum für den Genetiv *Prudentis* des üblichen Namens *Prudens* ist, stellen aber fest, dass in der Tafel nur *Prudenti* steht; sie haben aber nicht bemerkt, dass *Prudentius* in einer Urkunde des 1. Jh. ausgeschlossen ist. Nun ist *Prudentius* in der Tat nur in der späteren Zeit belegt, was im Einklang damit steht, dass das Suffix *-ius* in Cognomina charakteristisch für die spätantike Namenbildung ist. Der Name, der auch sonst nicht besonders üblich auftritt, ist kaum vor dem 3. Jh. belegt.⁶⁴ Das Fazit: in der Tafel aus Vindolanda ist eindeutig *Prudenti(s)*, wenn nicht *Prudenti[s]*, zu lesen.

Ranarius. Diesen Namen wollen die Editoren in einer späten christlichen Inschrift (6. Jh.) aus Aradi in Byzacena festlegen, der sie folgende Form geben: *(R)anarius fide/lis in pace [...]*.⁶⁵ Aus der beigegebenen Zeichnung zu schließen kann der erste Buchstabe kein R sein, denn man würde erwarten, dass in ihr vom rechten Teil des Buchstabens etwas erkannt worden wäre. Viel leichter ist es anzunehmen, dass vom Querstrich eines L, der recht kurz gewesen sein mag, vom Zeichner nichts erkannt wurde, um so mehr, als im unteren Teil dieser Zeile Beschädigungen eingetreten zu sein scheinen, wie man daraus entnehmen kann, dass der untere Teil der linken Haste des nachfolgenden A vom Zeichner nicht beachtet wurde. Vor allem aber ist eine Name **Ranarius* höchst suspekt, denn eine solche Bildung mit dem Suffix *-arius* würde ein zugrundeliegendes Appellativ

⁶³ Der letztere Beleg könnte auch den Vokativ des Männernamens Φιλομάθης vertreten, der Text lautet Φιλομάθη, Ἰσιάς, Θεών, χαίρετε.

⁶⁴ CIL XIII 3688. 4180. 7006 (Gentilname). 10024, 257 sind frühestens aus dem 3. Jh., ebenso wohl auch 6143 (wo Gentilname).

⁶⁵ A. Ben Abed-Ben Khader – M. Fixot – S. Roucole, *Sidi Jhidi II. Le groupe épiscopal*, Rome 2011, 335 Nr. 9. Daraus *AE* 2011, 1611.

voraussetzen, aber die ganze Existenz eines Wortes **ranarius* steht in Frage (s. *ThLL* XI 2, 71, 19–22). Dagegen war *lanarius* eine genügend bekannte Dienstbezeichnung, auch in der spätesten Antike und noch im Mittellatein ist sie bestens belegt und wurde auch Eigenname (dazu s. oben S. 371). Oder aber man liest den ersten Buchstaben als I, also *Ian(u)arius*.⁶⁶ Die Formen auf *Ianari-* sind üblich in späten Urkunden, auch in Afrika (*CIL* VIII 6038. 6140. 18603. 23575).

CCXCIV. VERKANNTEN NAMEN

Caelina. Aus Andemantunnum an der Grenze zwischen Belgica und Germania superior publiziert Y. Le Bohec, *ILingons* 475 folgenden Text: [---] *Iamma sibi e[t] Caeli(a)na[e](?) u[xor]i*. Es besteht aber kein Bedarf, CAELINA[---] in *Caeliana[e]* zu ändern. Zu *Caelina* vgl. *Arctos* 35 (2001) 192 mit einem Beleg aus dem griechischen Osten. Aber auch *Caeliana* ist ganz dünn belegt, s. oben S. 356.

Cannulianus: s. oben S. 382.

Capua. Dies Cognomen fehlt in Kajantos Cognominabuch und in anderen Repertorien. Dafür können aber zwei Belege gewonnen werden, von denen der erste sicherer Zuweisung sein dürfte: *CIL* VI 29317 (verschollen) *Ulpiae Kapu- eni M. Ulpus Faor* κτλ. In *ThLL* Onom. II 177, 21 wird es als Κοπή erklärt, aber ein solcher Name ist völlig unbekannt (Kapys hießen einige Trojaner und der König der Albaner, ihr Name hat aber keine historischen Personennamen erzeugt). Der Verfasser des Thesaurus-Artikels hat an griechische Herkunft vielleicht wegen der Flexion *-eni* gedacht, doch ist diese Art Flexion sehr üblich in rein lateinischen Namen. Dass Städtenamen metonymisch zu Personennamen übergehen konnten, ist gut bekannt (besonders leicht wurde ein solcher okkasioneller Gebrauch bei einem Namen wie *Capua*, bei dem keinerlei morphologische Schwierigkeiten für den Übergang zum Frauennamen im Wege standen). Ich jedenfalls sehe keine andere Erklärungsmöglichkeit für *Kapu- eni*. Der zweite Beleg kommt von einem Karneol unbekannter Herkunft mit dem bloßen Text CAPVA (*CIL* XIII 10024, 373). Wenn er vollständig ist und nichts anderes beinhaltet, könnte man darin auch den Namen der Stadt sehen, vgl. *CIL* XIII 10024, 378 *Corint(h)us* (freilich war *Corinthus* ein geläufiger Männername). Für einen Frauennamen hält ihn der Editor; so auch *ThLL* Onom. II 177, 19f.

⁶⁶ So auch im Komm. von *AE*.

Sapricius oder *Sapricia*. Die stadtrömische jüdische Inschrift *CIJ* I 420 = *JIWE* II 200 aus der Monteverde-Katakombe lautet in der Lesung des einzigen Zeugen Antonio Bosio, *Roma sotterranea* (1732) 142 ΑCΑΠΠΙΚΗ (wiederholt von Franz, *CIG* IV p. 587 ad 9901), demzufolge der Text intakt sei (*in un monumento, rimaneva ancora intiero in lettere rosse questo nome*). Frey, *CIJ* deutet das als "d'*Apricius*"; auf ähnliche Weise sieht Noy, *JIWE* hierin den Namen *Apricius*. Das ist nicht besonders überzeugend. Auf das Zeugnis von Bosio ist kein Verlass, wenn er den Text als intakt angibt, denn in der Lesung einer aufgemalten Inschrift kann es sehr leicht passieren, dass man einen unvollständig erhaltenen Text als komplett nimmt. *Apricius* ist ein nur selten belegter Gentilname, den man in einer jüdischen Katakombe des 3. oder 4. Jh. nicht erwarten würde. Wahrscheinlich liegt Σαπρίκιος oder Σαπρικήα vor. Wenn Frauennamen, dann könnte das am Anfang von Bosio überlieferte Α das Ende des Gentilnamens der Frau sein, und der letzte senkrechte Strich könnte für Α verlesen sein. Oder es kann etwas anderes vorliegen; CΑΠΠΙΚΗ könnte z. B. ein latinisierender Genetiv sein. *Sapricius* ist im spätantiken Rom gut belegt (auch *Sapricia* fehlt nicht),⁶⁷ auch in jüdischen Urkunden (*JIWE* II 432). Die Bestattung könnte sich auf eine Frau beziehen, deren Name mit -Α endete: -α, Frau des *Sapricius*. – Neuerdings publiziert von A. Negroni, in *La catacomba ebraica di Monteverde: vecchi dati e nuove scoperte*, a cura di D. Rossi e M. Di Mento, Roma 2013, 307 Nr. 201 (dort wird als Name des Verstorbenen das Gentilicium *Apricius* oder das Cognomen *Apricus* vorgeschlagen).

Servator(?). *IDR* III 2, 14 (Sarmizegetusa) vgl. I. Piso, *Sargetia* 27 (1997–1998) 261–264 (= *AE* 1999, 1289) *cu[m S]ervatore lib(erto) publico*. Piso versteht *servator* 'Wächter', vgl. aber unten S. 395. Ein weiterer, etwas unsicherer Beleg kommt aus Mauretania Caesariensis, *CIL* VIII 21606a vgl. M. Leglay, *Saturne africain* 2, Paris 1966, 327 *Lucius Se[r]vatoris de(o?)* (es kann sich auch um eine Götterepiklese handeln).

Victrix. Im Boden eines Zinngefäßes findet sich ein Graffito VICTRICI eingeritzt (*RIB* II 2, 2417, 33), das die Editoren als Genetiv von *Victricius* deuten. *Victricius* ist aber ein nur ein einziges Mal belegter Gentilname (*CIL* XI 1901 aus Saena), den man in einem späten Graffito in Britannien nicht erwarten würde. Es

⁶⁷ S. mein griechisches Namenbuch 732f. Auch sonst in Italien und Provinzen: in Etrurien (*CIL* XI 2890), in der Transpadana (*CIL* V 5513), in Sizilien (*NSc* 1893, 340, in westlichen Provinzen (*CIL* III 8741; XII 449. 1920. 1937. 1998; XIII 671. 2204). Auch in östlichen Provinzen: Popescu, *IGLRomânia* 149 (Istros-Histria, 5./ 6. Jh.); *IEphesos* 1346 (christl.); *IKyzikos* 120 (3. Jh. n. Chr.); *TAM* III 1, 751 (3. Jh. n. Chr.); *IGLS* IV 1327; J. Baillet, *Inscriptions grecques et latines des tombeaux des rois ou Syringes* 1279 (σχολαστικός, Thebai in Ägypten).

dürfte auch kein Genetiv sein von einem sonst nicht belegten Namen *Victricus*, das außerdem undurchsichtiger Bildung wäre.⁶⁸ Warum nicht *Victrix*, ein bestehender Frauennamen neben dem beliebten Männernamen *Victor*? Das Graffito hätte den Dativ *Victrici* oder aber den Genetiv *Victrici[s]*, wie man wohl aufgrund der in *RIB* publizierten Zeichnung ergänzen kann.

CCXCV. VERKANNTEN IDENTITÄTEN

CII 144 = *ICUR* 15422 = *JIWE* II 246 Ἀλεξανδρία Σεβηρανωῶ κτλ. Weder Ferrua, *ICUR* noch Noy, *JIWE* haben die Identität der zwei Exempla der zuerst von Frey, *CII* allgemein zugänglich gemachten Inschrift bemerkt. Die Inschrift, die in der Vigna Randanini gefunden wurde, ist zweifellos jüdisch, was außer dem Fundort die am Ende der Inschrift eingehauenen Symbole wie auch der Wortlaut nahelegen. Dass Antonio Ferrua, der bewährte Altmeister der jüdisch-christlichen Epigraphik, sie dem altchristlichen stadtrömischen Inschriftenwerk einverleibt hat, ist überraschend, denn er hatte den Text in einem 1936 publizierten Aufsatz als jüdisch erklärt.⁶⁹ Quandoquidemque bonus. Ferruas Unachtsamkeit wird dadurch verständlicher, dass er den Text das erste Mal in 1952 in fragmentarischem Zustand außerhalb der Katakombe sah; später ist ihm mitgeteilt worden, die Fragmente seien gestohlen. Der beste Text steht jetzt in Noys Edition und ein gutes Foto bei Frey.

ICUR 8953–8954 und 9923 geben den Text ein und derselben Inschrift wieder. 8953–8954 gibt der Editor Ferrua aus R. Venuti, der die Inschrift "In coem. Calixti a. 1748" angibt, und aus Galletti, der sie ebda. "die 13 februarii 1748" mitteilt, Ferrua sie aber nach der von ihm *ICUR* III S. 328 aufgestellten Regel, wonach die Inschriften, als deren Fundort etwa seit Boldetti bis in die Mitte des 19. Jh. die Kallistus-Katakombe angegeben wird, der Domitilla-Katakombe zuschreibt. Diese an sich richtige Erkenntnis hat aber einige Ausnahmen aufzuweisen, wie die Paare *ICUR* 9133 = 10154 und 9141 = 10177 zeigen, die in die Kallistus-Katakombe gehören (s. *Arctos* 9 [1975] 105 = *Analecta epigraphica* 72). Dieselbe Ausnahme liegt auch hier vor, denn 9923 wurde von de Rossi und Ferrua in der Kallistus-Katakombe gesehen. Was die Textform angeht, so haben

⁶⁸ Dieser Ansicht ist A. Kakoschke, *Die Personennamen im römischen Britannien* (2011), 646, der aber zugeben muss, dass ein solches Cognomen sonst nicht bekannt ist.

⁶⁹ A. Ferrua, "Epigrafia ebraica", *Civiltà cattolica* 87, 4 (1936) 131; "Addenda et corrigenda al *Corpus inscriptionum Iudaicarum*", *Epigraphica* 3 (1941) 33.

Venuti und Galletti gut gelesen, die von 8953–8954 muss also als die rechtmäßige gelten. Wenn de Rossi und Ferrua in 5 am Ende III lesen und es *fil(io)* erklären, während Venuti und Galletti FILIO am Stein lasen, so haben de Rossi und Ferrua die Stelle schon in beschädigtem Zustand gesehen.

Die Editoren von *RIB* II 3, 2427, 26 haben nicht bemerkt, dass die heute in Paris im Cabinet des médailles aufbewahrte bronzene Scheibe von Dressel in *CIL* XV 7164 herausgegeben wurde. Die Editoren von *RIB* haben die Scheibe wegen der Erwähnung der zwei Legionen XX Valeria Victrix und II Augusta, die ja bekanntlich seit Claudius in Britannien stationiert waren, aufgenommen, auch wenn sie sich dessen bewusst waren, dass das Stück ein Alienum ist. Wenn aber Dressel darin Recht hat, dass Aurelius Cervianus (dessen Cognomen er mit der Zeichnung des Hirsches im unteren Teil der Scheibe verbindet) derselbe ist wie der in *CIL* XV 7183 erwähnte Aurelius, unter dessen Namen der Kopf eines Hirsches abgebildet ist, dann ist die Scheibe eine stadtrömische Arbeit, denn der Aurelius von 7183 wohnte in Rom in der ersten Region. Man kann sich übrigens fragen, warum die Scheibe überhaupt in die *RIB* aufgenommen wurde.

CCXCVI. VARIA URBANA

1. In der stadtrömischen jüdischen Inschrift Frey, *CIJI* 234 = Noy, *JIVE* II 323 ist der Name der Verstorbenen nach gängiger Ansicht FLAVIAE CARITINEN geschrieben. Frey druckt das *Caritin(a)e<n>* und Noy *Caritine{n}*, beide fassen also das Schluss-N als parasitär auf. Das Cognomen der Frau, *Charitine*, muss aber wohl CARITINENI gelesen werden (auf dem von Frey publizierten Foto kann man Reste des Schluss-I unterscheiden), hat also eine heteroklitische Flexion angenommen, wie es so oft mit Namen dieser Art geschieht. Die identische Form *Caritineni* begegnet in *ICUR* 24666.⁷⁰ [Korrekturzusatz. Die richtige Form wurde schon von A. Ferrua, *Nuove correzioni alla Silloge del Diehl* ILCV, Città del Vaticano 1981, 194 erkannt.]

2. *ICUR* 12659 findet sich auch in Diehls *ILCV* 3113 (ein Hinweis auf Diehl fehlt im Lemma von 12659), aber falsch *Ianuario digno filio* κτλ. statt *Ianuarino*. Diehl schöpft aus Oderici, *Dissertationes et adnotationes in aliquot ineditas veterum inscriptiones et numismata* (1765) 255, der den Text wiederum

⁷⁰ Abwegig T. Ilan, *Lexicon of Jewish Names in Late Antiquity 3: The Western Diaspora 330 BCE – 650 CE*, Tübingen 2008, 574, wonach es sich hier um eine 'Variation' des lateinischen Gentilnamens *Carittius* oder des lateinischen Cognomens *Caritas* handelte.

aus Marangonis Scheden hat (er hat ihn auch in seinen *Acta S. Victorini* [1740] 107, und zwar richtig *Ianuarino*, dagegen falsch *quescit* gegenüber dem richtigen *quaescit* bei Oderici). Die in 12659 gebotene Lesung ist richtig (Autopsie 1995).

3. *ICUR* 17911, heute in S. Lorenzo fuori le mura, lautet *Lucia se / viva locum / sibi emit / ☐christogramma☐*. Ich nehme diesen Fall auf, weil das Lemma der *ICUR* keine genaue Auskunft über die Geschichte des Textes gibt. An sich bestehen über seine Erklärung keine Zweifel, der Stein ist erhalten und bietet keinerlei Schwierigkeiten hinsichtlich der Lesung. Es sei aber hinzugefügt, dass Boldetti 53, der den Text gesehen hat (wie aus S. 52 hervorgeht), comparavit statt emit hat;⁷¹ aus Boldetti schöpfen Muratori 1904, 9 und Diehl *ILCV* 3732 (dieser gibt dann 3739 E aus Bosio und anderen den korrekten Text). Boldetti hat *comparavit* vielleicht aus der vorhergehenden Inschrift *ICUR* 18857 *hic est locus, quem se viva Gentia bisomu comparavit* versehentlich übernommen.⁷²

4. *ICUR* 23906 *Eucarpia, / dormis / in pace* wurde von vielen alten Autoren mitgeteilt, darunter von G. Brunati, *Musei Kircheriani inscriptiones ethnicae et christianae*, Mediolani 1837, 111, aber falsch *Eunapia* κτλ. Ferrua in *ICUR* zitiert Brunati, verzeichnet aber dessen falsche Lesart nicht. Aus Brunati habe ich den Namen *Eunapia* irrtümlich in mein griechisches Namenbuch 65 übernommen. So wird der auch sonst höchst seltene spätantike Name *Eunapius -ia* um einen Beleg reduziert. Außerhalb von Rom (wo jetzt vier Belege übrigbleiben, alle spät und christlich) sind mir nur bekannt: *SEG* XIX 371k (Thespiiai, spät) Εὐνάπιον (ohne Kontext, Kasus bleibt also unbestimmt), *SB* 13738 (Arsinoites, 7./ 8. Jh.) Εὐνάπιος und zwei literarische Persönlichkeiten, ein Rhetor aus Phrygien, aktiv in der 2. Hälfte des 4. Jh., und der Rhetor und Historiker zwischen Ende des 4. und Anfang des 5. Jh. (*PLRE* I 295f).

CCXCVII. ELIUS ELIA

Wenn im Namen einer Person die Form ELIUS ELIA als Cognomen oder allein-stehender Name erscheint, wie steht es mit ihrer Deutung und sprachlicher Zugehörigkeit? Steckt dahinter *Aelius -ia* oder *Helius -ia*? Oder noch etwas anderes? Die Unsicherheit wird noch dadurch verstärkt, dass A und H, die graphisch nicht unähnlich sind, miteinander leicht verwechselt werden (*Anal. epigr.* 164), was

⁷¹ Außerdem plaziert er das Christogramm ans Ende der dritten Zeile, obwohl es unter dieser letzten Zeile steht.

⁷² Auch ist *comparavit* üblicher als *emit* in in stadtrömischen christlichen Inschriften.

in Fällen wie *Aeliodoros* (*CIL* III 10873; XIII 7333; *RIT* 958), *Aeliadora* (*ICUR* 1672. 7633), *Aeliades* (*CIL* VI 14905. 23153), *Aelias* (*CIL* VI 23153; XIV 4956) begegnet.⁷³ Vgl. auch *Haelico* für *Helico* (*ILAlg* II 4179). Ein Grenzfall ist *Aelia Haeliana* (*ICUR* 22308), aber wie steht es mit dem Einzelnamen *Haelia* aus *Aquileia* (*CIL* V 1583)? Dass der Gentilname *Hael-* geschrieben werden konnte, zeigt *CIL* VI 19138 *Haelia Rodias ... Haelius Alypus*. An sich könnte ein Name wie *Aeliades* mit *Aelius* zusammenhängen, denn das Suffix *-iades* konnte zuweilen unstrittig lateinischen Namen angehängt werden: Ἰουλιᾶδης, recht üblich im griechischen Bereich (s. *Arctos* 35 [2001] 203. 36 [2002] 112. 38 [2004] 175), *Planciades* Name eines vir clarissimus, Schriftsteller aus dem 6. Jh. (*PLRE* II 388 s. v. Fulgentius 3), vgl. auch *Caecilides* Coripp. *Ioh.* 3, 47, zweiter Name von Liberatus, tribunus in Afrika etwa 545–548 n. Chr. (zur Erklärung *Arctos* 36 [2002] 108f). Das lateinischen Namen angehängte feminine Suffix *-ias* ist üblich: *Aelias Αἰμιλιάς Ἀντωνιάς Ἀπρωνιάς Aurelias Bruttias Clodias Δομιτιάς Ἰουλιάς Lucias Πλωτιάς Saenias Τερτιάς Βαλεριάς*. Die meisten der Belege kommen aber aus dem griechischen Bereich, weswegen man die stadtrömischen Belege für *Aeliades Aelias* eher zur Sippe *Helius* stellen möchte.

Im Allgemeinen ist zwischen den zwei ersten Alternativen zu wählen. So in Rom: *CIL* VI 13049 *Elius l.*; 23796 *Elius lib.*; XV 8366 *P. Octavi Eli*; *GraffPal.* I 119 *Elius(?)*.⁷⁴ In erster Linie würde man die stadtrömischen Belege dem griechischen *Helius -ia* zuordnen, ohne die Möglichkeit auszuschließen, dass in späteren Belegen dahinter *Aelius* in cognominaler Funktion stecken kann, da die Verwendung von Gentilnamen als Cognomina sich mit der Zeit etwas mehr einbürgert. Hier seien noch die christlichen Belege von *Elius -ia* aus Rom zusammengestellt: *ICUR* 6733 *Elius in pace*, 7639b *Elius*,⁷⁵ 7771c [---]us *Elius*, 10234 *Titius Eliu[s]*, 17279e [---] *Elius*,⁷⁶ 17482 (383 n. Chr.) *Elia f(ilia)*, 22724 *ELIAE* (so überliefert in den *Acta Lipsanothecae*; ob fragmentarisch, lässt sich nicht sagen), 24063 *Mesia Elia*. Unter den Frauennamen *Elia* dürfte die Möglichkeit bestehen,

⁷³ Hierzu könnte auch *L. Vinicius Aelius* in *CIL* VI 28975 gehören (so in meinem Namenbuch 398). Ebenso gut kann aber *Aelius* den Gentilnamen in cognominaler Funktion vertreten.

⁷⁴ Mit Sicherheit steht *Elius* für *Helius* in einigen Ziegelstempeln des *Sex. Pompeius Helius: Heli* in *CIL* XV 757 gegenüber *Eli* 758.

⁷⁵ Der Stein hat, nach der vom Editor publizierten Zeichnung zu schließen, E×LIYS[---]. Es könnte sich also auch um einen Gentilnamen handeln.

⁷⁶ Aus der vom Editor publizierten Zeichnung geht nicht mit völliger Sicherheit hervor, ob vor *ELIVS* genügend Raum vorhanden ist, um annehmen zu können, dass *Elius* und nicht [---]elius zu verstehen sei.

dass die Belege teilweise als *Aelia* aufzufassen sind, da *Helia* im Vergleich zu *Helius* nur selten bezeugt ist (die Zahlen aus stadtrömischen Urkunden sind 137 gegen 3).⁷⁷ Wenn es aber um Ableitungen vom Typ *Elianus* geht, würde man eher an eine Nebenform von *Aelianus* denken (doch existiert *Helianus*). Ein Grenzfall ist *Elio(n)* in *ICUR* 13552 *Elioni filio*, das auch zu *Aelio Rep.* 289 gehören kann (dies ist aber nur selten belegt). In keltischen Gebieten kommt hinzu, dass in der Graphie *Elius Elia* Einfluss durch keltische Vollnamen wie *Eliomarus* vorliegen kann (doch ist Sicherheit über die *Elio*-Formen nicht zu erlangen, wenigstens nicht im gallischen Raum, wo die Formen auf *(H)elv-* überwiegen).⁷⁸ Wenn etwa auf dem Instrumentum inscriptum in Aquitanien der Text aus dem Namen *Elius* besteht (*CAG* 3 [1989] 117; 63, 1 [1994] 252), kann dahinter auch ein gallischer Name stecken, doch ebenso gut *Helius*.⁷⁹ Ebenso *o(fficina) Iani Eli* auf einer Vase (*CIL* XII 5686, 414) oder *Elius f(ecit)* auf dem Instrumentum, gefunden in Raetien (*CIL* III 12014, 263). Diskussion hervorgerufen hat ein Fall wie *CIL* XIII 5711 *Eliae libertae p(ublicae)*. Für *Aelia* treten ein z. B. Le Bohec, *ILingons* 375 und A. Kakoschke, *Personennamen in den zwei germanischen Provinzen*, zit. II 1, 67. Zum Schluss vereinzelte Belege aus anderen Provinzen: *CIL* III 2747 (Dalmatien) *Iulia Elia*; 11237 (Carnuntum) *[I]ul(iae) Elie*; 12014, 263 auf einer Vase *IIIIVS F*; VIII 26002 *Abdilia Elia*;⁸⁰ 27489 *Elius* (der Textzusammenhang ist nicht ganz eindeutig). Am Ende eine hübsche nivellierende Schreibung: *HEp* 7, 92 *Elia Eliodora*.

CCXCVIII. PUBLICA LIBERTA ODER PUBLICI LIBERTI

Der Ausgangspunkt der folgenden Note ist ein mutmaßlicher Beleg für den Fraunnamen *Publica* aus Pax Iulia in Lusitanien *EE* VIII Hisp. 266 *Publica liberta*

⁷⁷ Mein Namenbuch 398–400.

⁷⁸ Vgl. K.-H. Schmidt, Die Komposition in gallischen Personennamen, *ZCPH* 26 (1957) 203–205, dort weitere Literatur (kritisch). Ferner z. B. F. Lochner von Hüttenbach, *Die römischen Personennamen der Steiermark*, Graz 1989, 73; A. Kakoschke, *Die Personennamen in der römischen Provinz Noricum*, Hildesheim 2012, 398.

⁷⁹ Paralleler Fall auf dem Instrumentum *Eli m(anu)* in den gallisch-germanischen Provinzen: *BCTH* 1913, CXLVI; *CAG* 19 [1992] 95; 41 [1988] 126; 79 [1996] 311.

⁸⁰ Der Textverlauf bereitet keinerlei Schwierigkeiten: Es werden zwei nahe Verwandte bestattet, *Abdilia Elia* und *Abdilius Marcianus*. Zur Erklärung des Gentilnamens *Abdilius* vgl. K. Jongeling, *North African Names from Latin Sources*, Leiden 1994, 2.

(daraus *Rep.* 386). Das wäre der einzige Beleg für diesen Frauennamen (zur Möglichkeit eines solchen Namens s. oben S. 376 unter *Publicus*, von dem erst jetzt möglicherweise das erste Zeugnis ans Licht getreten ist). Aus dem Druckbild in EE zu schließen war die Lesung schon zu jener Zeit etwas unsicher (aber ihm zufolge versicherten die spanischen Gewährsleute die Lesung). Die Inschrift ist später durch J. d'Encarnação, *IRomConventus Pacensis* 240 publiziert worden; er liest am Ende *publici liberti* und sieht in den Dedikanten ehemalige Sklaven der Kolonie Pax Iulia, die D. Iulius Saturninus während seiner Amtszeit als städtischer Würdenträger freigelassen hätte. Er datiert die Inschrift in die erste Hälfte des 1. Jh. n. Chr. Auch nach Besichtigung der Fotos, die der Editor mir zur Verfügung gestellt hat (wofür ihm herzlichst gedankt sei), bleibt die Lesung sehr problematisch. Zuletzt wurde die Inschrift von R. Portillo, P. Rodríguez Oliva und A. Stylow, *Madriider Mitteilungen* 26 (1985) 202f Nr. 25 aufgenommen (dort ist weitere Literatur verzeichnet); auch sie lesen *publici liberti* (neben den vorgeschlagenen Deutungen erwägen sie noch *Publici(i) liberti*, was recht ungewöhnlich wäre, wie auch sie zugeben). Der ganze Text lautet *D. Iulio D. f. Gal. / Saturnino / Publica liberta* oder *publici liberti*.⁸¹ Wie schon angedeutet, fällt es mir schwer, in der letzten Zeile anhand der mir zur Verfügung stehenden Fotos zwischen den zwei Lesungen zu entscheiden. Die übrigen A in der Inschrift zeigen eine deutliche rechte Haste, während man eine solche weder in PVBLICA noch in LIBERTA am Foto gut erkennen kann. Andererseits ist die erste Haste in beiden Fällen nach C und T etwas schräg (soweit sich das mit Sicherheit feststellen lässt, denn besonders nach PVBLIC ist die Schriftoberfläche so beschädigt, dass keine sichere Entscheidung möglich ist), während die I mehr oder weniger deutlich senkrecht sind.

Wir müssen also zwischen zwei Alternativen wählen. Wie schon angedeutet, ist ein Frauenname *Publica* sonst nirgendwo anders belegbar. Die Möglichkeit einer okkasionellen Verwendung eines solchen Namens besteht aber, und jetzt steht uns ein (wenn auch ein wenig unsicherer) Beleg des Männernamens *Publicus* zur Verfügung (s. oben S. 376), auch wenn *Publicus* etwas sonderbar anmuten kann – wer möchte seinem Kind einen Namen zulegen, der auf die Herkunft eines Gemeindesklaven hinweist (dazu mehr oben S. 376f)? Andererseits lassen sich bei *publicus* andere Bedeutungen finden, die sich auf Menschen beziehen und den Namen positiv konnotieren – verwiesen sei auf solche Wortpaare wie *sacerdotes* oder *augures publici* (und der Kaiser konnte *parens publicus* genannt

⁸¹ Alle Editoren lesen in 2 *Sat[ur]nino*, doch erkennt man anhand des Fotos winzige Reste von VR.

werden) oder mit einem lockereren Gebrauch wie *adsentatores publici* von den Tribunen in Liv. 3,68,10.⁸² Dennoch wurde *publicus -a* in Bezug auf Menschen, im allgemeinen Bewusstsein doch vor allem mit dem Begriff des öffentlichen Sklaven identifiziert (da das Wort allein in dieser Bedeutung substantiviert wurde), und das hemmte seine Entfaltung als Personennamen.

Was die alternative Lesung *publici liberti* angeht, so möchte ich in aller Kürze Folgendes anführen. Die Freigelassenen einer Gemeinde konnten ausnahmsweise *liberti publici* genannt werden, in Anlehnung an *servi publici* (normalerweise wurden sie *coloniae* oder *municipii libertus* genannt oder erhielten bei der Freilassung den Namen *Publicius* oder einen aus dem Namen der Stadt abgeleiteten Gentilnamen).⁸³ Ich stelle im Folgenden die mir bekannten Belege zusammen: *CIL XIII 5695* (Andemantunnum in Germ. sup., 2. Hälfte des 2. Jh. n. Chr.) *Eliae libertae p(ublicae) Araricus frater*;⁸⁴ *AE 1933, 113* (Alta Ripa im Gebiet der civitas Vangionum in Germ. sup., 250 n. Chr.) *Decorata libert(a) public(a)*; *CIL III 7906 = IDR III 2, 218* (Sarmizegetusa) *Genio lib(ertorum) et servorum P. Publicius Anthus et Publ(icius) Cletus*. Vgl. ferner Fälle wie *corpus familiae public(a)e libertorum et servorum* in Ostia *CIL XIV 32 (= VI 479)* und damit zusammenhängend *CIL XIV 255 familia publica* mit Namen von Gemeindeskklaven und -freigelassenen (diese haben bei der Freilassung den Gentilnamen *Ostiensis* angenommen). Etwas unsicher bleibt *IDR III 2, 14* vgl. I. Piso, *Sargetia 27* (1997–1998) 261–264 Nr. 1 (= *AE 1999, 1289*) mit besserer Lesung (Sarmizegetusa, etwa Mitte 2. Jh.) *Cl(audius) Maximus et Ing(enuius) Superst(es) [s]tateram publicam cu[m] S]ervatore lib(erto) publico po[suer(unt)]*. *L. d. d. d.*; die Bedeutung von *publico* steht nicht mit Sicherheit fest, da aber *publico* als alleinstehend, etwa in der Bedeutung von *publice* nicht gebraucht wurde (eine Sondierung von *publico* in den Datenbanken von Brepolis und Clauss-Slaby hat die Abwesenheit diesbezüglicher Belege im Thesaurus-Artikel von *publicus* [K.-H. Kruse, *ThLL X 2, 2448–73* (bes. 2458, 29–60 müssten derartige Belege stehen)]

⁸² Dazu vgl. K.-H. Kruse, *ThLL X 2, 2458, 61–2459, 68*. Zur Benennung des Kaisers als *parens publicus* ist den dort gegebenen Beispielen noch hinzuzufügen *AE 1993, 473* aus Misenum, von Traianus).

⁸³ Im Allgemeinen vgl. etwa G. Vitucci, s. v. *Libertus*, *Diz. epigr. IV* (19589 913f.; A. Weiß, *Untersuchungen zur öffentlichen Sklaverei in den Städten des Römischen Reiches* (Historia Einzelschriften 173), Stuttgart 2004, 236–45; dort ältere Bibliographie).

⁸⁴ Die Auflösung von P in *publicae*) ist nicht ganz sicher, doch ansprechend. *CIL* und L. Lazzaro, *Esclaves et affranchis en Belgique et Germanies romaines*, Paris 1993, 146 Nr. 117 bevorzugen *p(ientissimae)*, dabei wirkt aber *libertae pientissimae* seitens des Bruders etwas eigentümlich.

bestätigt), könnte man in der Tat an einen Nexus *liberto publico* denken. Dass ein Gemeindefreigelasener zur Installation einer öffentlichen Waage mit beauftragt worden wäre, würde nichts Verwunderliches darstellen. Auch Piso denkt an einen Gemeindefreigelasenen, der von Claudius Maximus und Ingenuus Superstes als Wächter, *servator* der Waage eingesetzt worden wäre. Die Verwendung von *servator* als Bezeichnung der Tätigkeit eines Freigelasenen wäre aber etwas eigentümlich; mir scheint vorzuziehen zu sein, *Servator* als den Namen des Freigelasenen aufzufassen (dazu s. oben S. 388). – Oder aber *publico* ist hier ausnahmsweise frei gebraucht worden, etwa mit der Bedeutung *in publico*. – Dagegen ist auszuschneiden *Aquae Flaviae*, ed. A. Rodríguez Colmenero 452 = *HEp* 2, 844 (*Aquae Flaviae* in *Hisp. cit.*), wo man am Ende *l(iberti p(ublici) [p(atrono)?]* hat verstehen wollen (am Anfang des Textes soll ein *Caesar divi [---] consul* oder ein *consul designatus proconsul* gestanden haben). Das nun gibt keinen Sinn. In der letzten Zeile kann anhand des (nicht guten) Fotos nur ein deutliches L gelesen werden, worauf möglicherweise ein P folgt (aber trotz des unscharfen Fotos könnte man denken, der Text habe mit dem ersten P geendet). Was den ersten Teil des Textes angeht, so ist in 2 COS sicher, aber in 1 bleibt in S DI oder S DE der letzte Buchstabe unsicher.

Was mich aber bei dieser Auslegung der Inschrift von Pax Iulia irritiert, ist die Wortstellung *publica liberta* anstelle der zu erwartenden *liberta publica*. Doch war *publicus servus* in Gebrauch: in Minturnae in den Stelen der republikanischen Zeit *CIL* I² 2960 und *AE* 1988, 229; sonst *CIL* VI 2346. 32510; XI 5968 (Pitinum Mergens); III 4872 (Virunum).

Als Fazit lässt sich sagen, dass beide Lesungen vertretbar, aber ähnlich problematisch sind: im ersten Fall hätten wir einen sehr schwach überlieferten Namen, der jedoch eine nicht auszuschließende onomastische Bildung darstellen würde, im zweiten einen ungewöhnlichen administrativen Terminus, von dem sich aber heute einige wenige Fälle zusammenstellen lassen.

CCIC. GRAECA BRUNDISINA

In *Acta. XII Congressus Internationalis Epigraphiae Graecae et Latinae, Barcelona, 3–8 Septembris 2002*, Barcelona 2007, 1243–46 publiziert C. Romano zwei hochinteressante auf Wandverputz geschriebene Graffiti aus Brundisium (*AE* 2007, 421f. *SEG* LVII 914f). Die Editorin datiert sie ins 2.–4. Jh. Ich würde sie etwa ins 3. Jh. ansetzen, auch wegen einiger Buchstabenformen, wie der

des H, das die kursive Form *h* aufweist. Die Graffiti sind in den Tabulae ansatae eingeritzt. Romano gibt den zwei Graffiti folgenden Text: ἀπὸ [Ρ]ώμης / δεύτερα νείκ<ω>/<ν>⁸⁵ und Ἀσίας πρό/τοις Βε/νεβεντά/νοις.⁸⁶ Im ersten Text steht am Ende deutlich NEIKO/M geschrieben, Romanos Änderung ist in einer sonst einwandfrei ausgeführten Inschrift unnötig gewaltsam. Den ersten Text deutet sie im agonistischen Sinn und übersetzt "Da Roma vincitore del secondo posto"; der zweite sei Akklamation eines brindisinischen Mannes namens Asia "ad una delegazione di notabili beneventani, giunti a Brindisi, forse in transito per l'Oriente". Man hat auch für beide Texte agonistischen Inhalt beanspruchen wollen;⁸⁷ so denkt Chaniotis im ersten Text an einen bei den Kapitolia errungenen Sieg, im zweiten an das agonistische Festival Κοινὰ Ἀσίας. Man wäre versucht, dem zuzustimmen; zum Beispiel hätten beide Texte denselben agonistischen Charakter. Dagegen spricht aber der Textbefund (und die zwei Graffiti brauchen nicht unbedingt zusammenzuhängen); am Ende des ersten Textes steht nun einmal NEIKO/M, und das mit einer unbedachten Konjektur abzuschaffen ist methodisch bedenklich. Ich schlage vor, hier zwei Personennamen zu sehen, wobei der zweite Männernamen sein und im Dativ oder Genetiv stehen mag: Δευτέρα Νεικομ(άχῳ /-άχου) oder Νεικομ(ήδη /-ήδου(ς)). All diese Namen waren beliebte Anthroponyme in Rom und Italien.⁸⁸ Also Deutera aus Rom begrüßt Nicom- oder Deutera aus Rom, Tochter oder Frau des Nicom-. Es sei noch hinzugefügt, dass eine Wendung δεύτερα νικῶν κτλ. inschriftlich nicht belegt ist.⁸⁹ Was das zweite Graffito angeht, so wäre bei einer agonistischen Deutung

⁸⁵ Man müsste νεικῶν akzentuieren.

⁸⁶ Oberhalb der Tafel links stehen ein paar Buchstaben, die ich anhand des Fotos nicht zu deuten wage (die Editorin lässt sie in ihrer Abschrift weg). Sie können von einer anderen Hand stammen.

⁸⁷ A. Chaniotis, im Komm. von *SEG*; Epigraphic Bulletin for Greek Religion 2007, *Kernos* 20 (2007) Nr. 121. Ferner G. Alföldy, *ZPE* 178 (2011) 103.

⁸⁸ *Deutera* 37mal in Rom belegt (s. mein griechisches Namenbuch 1123f; dort hinzuzufügen *BollSocPavese Storia patria* 1982, 2 *Ulpia Deutera*); öfters auch in Italien, weniger in den Provinzen (ich kenne nur *CIL* XIII 2301 (Lugdunum) *Velleia Deutera* (Freigelassene); *InscrRomProvCadiz* 391 (Gades) *Iunia Deutera*. Angemerkt sei, dass Δευτέρα im griechischen Bereich nur ganz okkasionell belegt ist (*Corinth* VIII 3, 583, christl., fragmentarisch, auch Δευτερία möglich; *IByzantion* 318, 3. Jh. n. Chr.; *JRS* 14 [1924] 44, 31 [Ikonion, spät]), was gut zur evtl. stadtrömischen Herkunft der Frau passt. *Nicomachus* 35mal, *Nicomedes* 34mal in Rom (mein Namenbuch 123f. 228f). Beide üblich sonst in Italien, einigermaßen belegt auch in den westlichen Provinzen.

⁸⁹ In literarischen Quellen: Aristid. *Panath.* 215 εἰ δ' ἄρα καὶ τὰ δεύτερα νικῶν, ἀλλ' ἕτερον

die Auslassung von κοινά etwas ungewöhnlich, in einer Urkunde dieser Art doch wohl vertretbar. Sonst bleibt es nur übrig, ACIAC als Personennamen aufzufassen. Der Männernamen Ἀσιάς war seit dem 5. Jh. einigermaßen im Gebrauch,⁹⁰ auch wenn er nie üblich wurde.⁹¹ Die griechische Onymie kennt auch den Frauennamen Ἀσιάς, dazu aus früherer Zeit, dem 4. Jh., eine Knidierin: *IG IX 2, 774* Ἀσιάς Κνιδία Ὀνησίμου γυνή. Aus dem Westen ist ein einziger Beleg aus Rom überliefert: *JWE II 334* ACIAC TO NHPIION (Lesung sicher), aber der Sexus bleibt unbestimmt, es könnte auch der Frauennamen Ἀσιάς vorliegen.⁹² Wenn diese Auslegung richtig ist, dann begrüßt ein Mann Asias (weniger wahrscheinlich eine Frau) unbekannter Herkunft (in einer Hafenstadt wie Brundisium könnte man sich einen Griechisch Schreibenden leicht als einen Griechen vorstellen) eine Gruppe von vornehmen Beneventanern, die aus einem uns unbekanntem Grund nach Brundisium gereist waren. Mehr kann man aus der Kritzelei nicht herausholen.

CCC. ZU NAMEN AUF DEM MONS CLAUDIANUS

Unten erfolgen einige Bemerkungen zu Namen der *vigiles* (in den Ostraka als βίγλης ούίγλης wiedergegeben) benannten Wachen, die in den Ostraka des Mons

λύσειν πολιορκίαν, τὴν Αἰγίνης.

⁹⁰ Zur Herkunft des Namens Fr. Bechtel, *Historische Personennamen des Griechischen* (1917) 85, der ihn als einen Kurznamen zum Stamm φασι- stellt; er zitiert einen Beleg aus dem 2. Jh. aus Lebadeia, jetzt kennen wir mehrere ältere (und auch der von Lebadeia gehört ins 3. Jh.). Im allgemeinen Sprachbewusstsein war es auch möglich, besonders in späterer Zeit, den Namen mit Asien in Verbindungen zu bringen; so den Frauennamen Ἀσιάς, soweit er in der Überlieferung vorkommt.

⁹¹ *CID II 31, 79* aus Thronion in Lokris Epikn. (zweite Hälfte des 4. Jh. v. Chr.); sonst in Mittelgriechenland in Boiotien, in Hyettos (*IG VII 2815, 206* v. Chr.?) und in Lebadeia (*IG VII 3068*, ca. 237–230 v. Chr.); öfters in Thessalien, in Gyrtion (*SEG XXIII 444*, ca. 40 v. Chr.), Larisa (*SEG XXXV 599*, 1. Jh. v. Chr.; *XLIV 450*), Gonnoi (Helly, *IGonnoi 74. 76*, 2. Jh. v. Chr.; 142, flavisch); in Lete(?) in Makedonien (Dimitsas, *Sylloge 678, 22* oder 139 n. Chr.). Aus Chios kommt der älteste Beleg von allen (5. Jh. v. Chr.), Ἀσίης im Gen. Ἀσιῶ (Schwyzer, *DialGrEx 688*).

⁹² In meinem Namenbuch 652 ist Ἀσιάς als Frauennamen verbucht; so auch Frey, *CII I 90* und Noy, *JWE II 334*. Aber wie gesagt, der Sexus des Verstorbenen geht aus dem Textverlauf nicht hervor.

Claudianus belegt sind.⁹³ Sie waren entweder Zivilpersonen oder Soldaten. Über ihre Herkunft kann nicht viel gesagt werden. Von den Namen sind manche (besonders in der ersten Abteilung der Listen von 'four vigiles') ägyptisch, viele sind griechisch, andere lateinisch. Die Ostraka werden etwa um die Mitte des 2. Jh. n. Chr. datiert.

Αιούτωρ 335. Das ist natürlich lat. *Adiutor*. Es ist interessant zu notieren, dass, während in lateinischen Urkunden *Adiutor* gegenüber *Aiutor* deutlich überwiegt, in den wenigen griechischen Belegen öfter Αιούτωρ geschrieben wird (*IG* X 2, 1, 888 [Thessalonike, 3. Jh.]; *JlWE* II 436 [Rom, 3. Jh.]; *PVindob Bosw* 15 [3./ 4. Jh.]); Ἀδιούτωρ nur *PFlor* I 6 (Hermopolis, 210 n. Chr.) Καλουέντιος Ἀδιούτωρ ὁ κράτιστος διοικητής;⁹⁴ hier wird sozusagen eine mehr 'offizielle' Graphie vorgezogen.

Δαμαστι 337 bietet Schwierigkeiten. Wahrscheinlich steckt dahinter Δαμάστης mit nachlässiger Wiedergabe. Dieser Name lässt sich seit dem Anfang des 4. Jh. hie und da in der griechischen Welt belegen.⁹⁵ Der vom Editor als Alternative präsentierte Δαμάστιχος kommt nicht in Frage, er ist ein einziges Mal in Epidauros belegt (*BSA* 61 [1966] 307 Nr. 20 aus dem Anfang des 3. Jh.) und stellt keinen Namentyp dar, der sich leicht entfalten könnte.

Διγνιτα. So liest man in 349. Wenn richtig gelesen, dann kann, wie auch der Editor annimmt, wohl nichts anderes vorliegen als eine schlampige Wiedergabe des lateinischen Cognomens *Dignitas* (DIGNITA wäre nichts).⁹⁶ *Dignitas* ist aber ein Frauenname, einigermaßen in der römischen Anthroponymie verbreitet, und zwar alleinig als Frauenname.⁹⁷ Überhaupt wurden aus Abstrakta gebildete Cognomina auf *-itas* zunächst nur als Frauennamen verwendet, mit einigen markanten Ausnahmen wie *Pietas*, als Männername sogar üblicher als als

⁹³ *Mons Claudianus. Ostraca Graeca et Latina* II, [ed.] J. Bingen – A. Bülow-Jacobsen – W. E. H. Cockle – H. Cuvigny – F. Kayser – W. van Rengen, Le Caire 1997. Diese Gruppe von Ostraka wurde von Bülow-Jacobsen 165–92 Nr. 309–56 publiziert.

⁹⁴ Dagegen wird das Appellativ *adiutor* in den Papyri durchgehend ἄδιούτωρ transskribiert, mit Ausnahme von αἰούτωρες in *PWorp* 48 (Elephantine, 152 n. Chr.). In Inschriften ist das Appellativ in griechischer Schrift nicht belegt.

⁹⁵ Alt sind z. B. ein Epidaurier *IG* IV² 1, 103 aus dem Anfang des 4. Jh und ein Thasier, der um 400 ein eponymer Beamter war.

⁹⁶ Aus dem Foto in Pl. XLIII zu schließen scheint die Lesung sicher zu sein. Oder könnte doch ΔΙΓΝΙΤΑC gelesen werden?

⁹⁷ S. Kajanto, *The Latin Cognomina* 280 mit neun Belegen (davon übrigens fünf christlich). *Arctos* 44 (2010) 237 mit weiteren sieben Belegen.

Frauennamen (s. Kajanto, *Latin Cognomina* 251); *Felicitas*, ein beliebter Frauenname, wurde okkasionell Männern zugelegt (*CIL* X 6713 I, 7); *Veritas*, ein selten gebrauchter Name, einmal als Männer-, zweimal als Frauennamen belegt (Kajanto 254); *Severitas*, einmal belegt (*CIL* VIII 26953), und zwar als Männername. Einen Sonderfall stellt *Aequitas* dar: als Frauennamen in *CIL* X 257 und *AE* 1978, 181, als Männername in *CIL* VI 282. *AE* 1980, 54 N. *Lucius Hermeros Aequitas*, der sein zweites Cognomen als eine Art Zunamen oder Spitznamen wegen seiner Beschäftigung mit den Gewichten erhielt, und 10003, auch dort zweites Cognomen eines Freigelassenen. Es sei noch betont, dass unter den Cognomina auf *-(i)tas* viele Frauennamen beliebte Bildungen wurden, dass also im ganzen unter den mit diesem Suffix versehenen Cognomina die Frauennamen deutlich überwiegen. Zurück zu unserem Ostrakon. Man kann wohl davon ausgehen, dass die *vigiles* regelmäßig Männer sein mussten. *Dignitas* aber ist Frauennamen. Um einen Ausweg aus dem Dilemma zu finden, bleiben zwei Möglichkeiten der Erklärung: entweder ist *Dignitas* hier doch Männername – wie wir gesehen haben, findet sich unter den Cognomina auf *-(i)tas* eine gewisse Zahl von Männernamen, entweder Bildungen, die hauptsächlich Männern zugelegt wurden, oder einige wenige okkasionelle Bildungen, die für beide Geschlechter belegt sind. Oder aber wir hätten hier eine Losung, *password*, die in der ersten Abteilung der *Vigiles*-Texte regelmäßig vorkommen (dort erscheint z. B. eine morphologisch ähnliche Losung Πιετατις). Dagegen spricht aber, dass die Losungen immer am Ende des Textes platziert und ihnen das Wort *είνεν* vorangestellt ist.

Ημινης. 342. 346. 350 und 351, wo nachlässig Ημινος geschrieben ist. Dem Editor zufolge soll der Name möglicherweise semitisch sein, woran man zweifeln kann.⁹⁸ Vielmehr haben wir es mit dem gut lateinischen Namen *Eminens* zu tun, der hier nach griechischer Art ohne *n* geschrieben ist, wie es oft in der Nominativform passiert; geläufig sind in griechischer Schrift Formen wie Κλήμης Κρήσκης Ουάλης/Βάλης Πούδης Πραΐσης (in lateinischen Inschriften stellten besonders *Clemes* und *Pudes* eine übliche Schreibweise dar, die auch sonst, etwa in pompejanischen Graffiti, verbreitet war). Zur Verbreitung von *Eminens* siehe oben S. 366.

Κωνωπέιτης 340. 345 war im Griechischen bisher nur als Götterepitheton (vor allem des Sarapis) und als Ethnikon bekannt: *IG* XII 6, 2, 589 (Samos, 3.

⁹⁸ Er weist auf H. Wuthnow (nicht Wüthnow!), *Die semitischen Menschennamen in griechischen Inschriften und Papyri des vorderen Orients*, Leipzig 1930, 45 hin, der Ειμην und Ειμινις zitiert, das hilft aber nicht weiter.

Jh.) Κωνωπίτης; öfters in ägyptischen Papyri.⁹⁹ Hier haben wir es mit einem reinen Personennamen zu tun. Um einen Personennamen scheint es auch bei Celsus 6,6,25 *Canopitae collyrium*. 6,6,28 *id* (sc. *collyrium*) *quod Canopitae est* zu handeln. Dagegen war Κάνωπος (und im Lateinischen *Canopus*) ein gängiger Personennamen (notiere auch Κάνωπις *IG XII 9,916,24* aus Chalkis von 34 v. Chr.), den Griechen war also der Begriff des Kanopos wohlbekannt, was auch dem okkasionellen Gebrauch von Κωνωπίτης als Name förderlich war.

Κεφαλάς 339. 341. 343. 344 ist guter griechischer Name,¹⁰⁰ mehrmals in Ägypten belegt,¹⁰¹ was ihn aber noch nicht zu einem ägyptischen Namen macht, wie mitunter vermutet worden ist.¹⁰²

Μείνωσ 339. 341. 343. 344. Das kann wohl nichts anderes als Μίνωσ sein; das *iota* im Namen des kretischen Königs war lang und konnte in der Kaiserzeit beliebig durch *ei* wiedergegeben werden, und in der Tat wird sein Name in *SEG XVII 365* (Karpathos) und *IG XII Suppl. 165a* (Melos, beide kaiserzeitlich) Μείνωσ geschrieben. Als historischer Personennamen wurde der Name des kretischen Königs nur spärlich verwendet; mir sind drei mehr oder weniger sichere Belege bekannt: 1) ein Athener, Olympiasieger 400/399, *PA 10223* aus Diod. Sic. 14,35,1, dessen hsl Überlieferung einhellig Μίνωσ Ἀθηναῖος hat (von Dindorfs alter Konjektur Μένων kann man sowieso absehen); dagegen hat Iulius Africanus ap. Eus. I 203–4 Schoene Μένων Ἀθηναῖος, was, wohl aufgrund von Diodor, in Μίνων geändert wird, doch ohne jeglichen Grund, denn Diodor vertritt zweifellos bessere Überlieferung, und der Euseb-Text ist sowieso korrupt; auch ist ein Name Μίνων sonst unbekannt und morphologisch kaum erfolgreich erklärbar (vgl. jedoch Μείνων *SEG XLV 1378* aus Leontinoi in Sizilien, ca. 500–475 v.

⁹⁹ *BGU VIII 1744–1746*; *PCairZen I 59138–9*.

¹⁰⁰ Fehlt bei Bechtel, *HPN 479f* unter den Bildungen aus der Sippe um Κέφαλος, kann aber schon früh belegt werden: *IPhilae 47* (vor 80 v. Chr.) Kreter aus Gortyn; *IGLS III 699* (Ende 2. Jh. v. Chr.); vielleicht auch *IPE I² 349* (120–110 v. Chr.) [--- Κε]φαλά Ἄμι[σηνός].

¹⁰¹ J. Baillet, *Inscriptions grecques et latines des tombeaux des rois ou Syringes 239. 1054*; *SB V 8066* (Hermoupolis, 78 v. Chr.) Κεφαλάς Κεφάλωνος; *I. Fayoum II 134* (79 v. Chr.); *IGR I 1122* (109 n. Chr.), 1228 (163 n. Chr.); *SEG XIV 870* (Terenuthis, 3./ 4. Jh.). Aus den Papyri: *BGU II 483*, IX 1900, XI 2072, XIV 2425; *ChrWilcken 474*; *CPR V 26*; *OLeid 37*; *OMich I 249*, II 713, III 1050; *OWadi Hamm 45*, usw.; in der Datenbank "Papyri.info" sind allein vom Nominativ Κεφαλάς 64 Belege enthalten.

¹⁰² So meint T. Ilan, *Lexicon of Jewish Names in Late Antiquity. III: The Western Diaspora 330 BCE – 650 CE*, Tübingen 2008, 9f. 627–62, dieser sei mit anderen Namen ägyptisch, weil er nur in Ägypten gebraucht worden sei. Ein absurder Gedanke.

Chr.);¹⁰³ 2) [Hippocr.] *Epid.* 4,39 (ca. erste Hälfte des 4. Jh.) ἡ Μίνωος, Frau des Minos, unbekannter Herkunft;¹⁰⁴ 3) Ineditum aus Myra in Lykien (s. *LGPN* V.B 298) (212 n. Chr.) Λέαίνα Μείνωτος (lässt sich ungezwungen zu Μίνωος stellen). Dass Minos' Name in der griechischen Anthroponymie historischer Zeit so selten auftaucht, braucht nicht zu wundern. Wenn man einen Blick wirft in die Liste bei Bechtel, *HPN* 571–578, wo wo Namen aus Namen von Heroen zusammengestellt sind, so bemerkt man, dass die Zahl solcher Bildungen freilich nicht gering ist, dass aber nicht alle dieser Namen sehr beliebt wurden und dass sie sich erst in der Kaiserzeit vollends entfalteteten. Aus Gründen, die uns natürlich verborgen bleiben, wurde Μίνωος nicht mehr verwendet, trotz seiner positiven Konnotation im allgemeinen Bewusstsein (war ein Grund möglicherweise der nicht geläufige Deklinationstyp des Namens?).

Ξίφος 338. 347 ist in der Tat einmalig als Personennamenname, vielleicht eine Art Spitzname für einen Soldaten.

Σκεῖτος 339. 347 ist lat. *Scitus*, wie der Editor richtig bemerkt (zu dessen Verbreitung s. *Arctos* 47 [2013] 277). Scheint sonst nicht im griechischen Osten belegt zu sein.

Χρῦσανθος 350. Der Editor behauptet auf S. 337, dieser Name sei "so far unattested in the onomastica, but Χρῦσαντᾶς exists".¹⁰⁵ Doch der Name war

¹⁰³ Trotzdem plädiert man meistens für Μίνων: so J. Kirchner, *PA*; *LGPN* II 315; J. S. Traill, *Persons of Ancient Athens*, 12, Toronto 2003, 378 (freilich mit Vorbehalt). Für Μίνωος tritt ein L. Moretti: *Luigi Moretti e il catalogo degli Olympionikai. Testimonianze epigrafiche, letterarie, papirologiche e numismatiche sui vincitori degli agoni olimpici panellenici (Ellade e Magna Grecia: 776 a.C. – 393 d.C.)*, a cura di M. E. Garcia Barraco e I. Soda (*ArchelogaMente* 7), Roma 2014, 80 Nr. 357.

¹⁰⁴ In *LGPN* IV 237 wird der Beleg Perinthos zugeschrieben (freilich mit Fragezeichen), doch ohne hinreichende Gründe. Der nächste vom Autor vorher genannte Ort ist Krannon (37), der nächste nachher genannte Korinth (40). Blättert man solche Werke durch wie K. Deichgräbers Untersuchungen *Die Epidemien und das Corpus Hippocraticum. Voruntersuchungen zu einer Geschichte der koischen Ärzteschule*, Berlin 1971 (Nachdruck, ursprünglich in *Abhandlungen der Preußischen Akademie der Wissenschaften, Phil.- hist. Kl.* 3, 1933 erschienen) oder *Die Patienten des Hippokrates. Historisch-prosopographische Beiträge zu den Epidemien des Corpus Hippocraticum* (Abhandlungen der Geistes- und sozialwissenschaftlichen Klasse 1982, 9), Mainz 1982, so findet man keine Hinweise auf gerade Perinth.

¹⁰⁵ Ein merkwürdiges Missverständnis; gleich danach widerspricht er sich, wenn er schreibt "A Χρῦσανθος is known in inv. 8574 ... also from 153".

überall in der griechischen Welt in Gebrauch,¹⁰⁶ bestens auch im römischen Westen bezeugt.

CCCI. IMMUNIS

Hier wird kurz die Frage berührt, ob in der römischen Anthroponymie ein Eigenname *Immunis* möglich war.

Kajanto, *Latin Cognomina* 315 verzeichnet von *Immunis* zwei Belege, beide aus Germania superior, von denen der zweite, *CIL* XIII 4016 aus dem Gebiet der Treverer korrupt sei. In der Tat ist das Vorhandensein des Cognomens in dem nur von Alexander Wiltheim überlieferten (und von ihm selbst nicht einmal gesehenen) Text recht suspekt, der in Wiltheims Zeichung¹⁰⁷ folgendermaßen lautet: DM / TORNIONIIVS / IMVNNIS ET COIV/GI IVLINIA POPILLVS. Die Editoren von *ILBelg*² 109 vermuten im Gentilnamen einen Nexus und lesen *Tornionêius*,¹⁰⁸ das macht aber den Textverlauf nicht verständlicher, denn ein Gentilname *Tornioneius* bleibt nach wie vor höchst obskur, ein derartiges Geschöpf wäre einfach eine Unmöglichkeit,¹⁰⁹ seine Bildung bliebe völlig unmotiviert auch deswegen, weil überhaupt keine Namen mit ähnlichem incipit bekannt sind; die am nächsten kommenden Bildungen aus keltischen Gebieten wie *Tornis(?) Tornus Tornos Tornaco* helfen nicht weiter. Bei dieser Lage der Dinge wird auch die Deutung von *Imunnis* als eine sekundäre Graphie des Cognomens *Immunis* sehr suspekt. Aber auch in *CIL* XIII 6710 (Mainz, 205 n. Chr.) ist es alles andere als sicher, dass dort der Name vorliegt; die Lesung dürfte freilich feststehen, da sie von Zangemeister stammt, die Deutung aber ist schwierig; vielleicht kann man Mommsen zustimmen, der *immunis* als Appellativ erklärt.

¹⁰⁶ Er war freilich kein früher Name; die Bezeugung beginnt erst in der frühen Kaiserzeit, doch setzen die frühen Belege von Namen wie *Χρυσανθίδα* *IG* VII 14 (Megara aus dem frühen 3. Jh.) oder *Χρυσανθίς* *IG* II² 11144. 13072 (beide 4. Jh.) oder auch *Χρυσανθή* *IG* II² 13071 (4. Jh.) die Verwendung auch von *Χρυσανθος* in vorrömischer Zeit voraus.

¹⁰⁷ Wiltheims Zeichnung ist in *ILBelg*², Pl. XLVI wiedergegeben worden.

¹⁰⁸ Mir ist nicht klar, wie die Editoren sich den Nexus denken. Wiltheim hat TORNIONIIVS, mit welchem Nexus kann davon aber *-êius* werden?

¹⁰⁹ Trotz Versuche mancher erlauchter Namen wie J. L. Weisgerber und anderer, dies Gentile als indigen unbestimmter Herkunft zu erklären; Bibliographie bei A. Kakoschke, *Die Personennamen in der römischen Provinz Gallia Belgica*, Hildesheim – Zürich – New York 2010, 174.

Andere Belege des Cognomens *Immunis*, die möglich sind oder vorgeschlagen wurden:

1) *CIL* VI 11734 (etwa 2./ 3. Jh.) *Annio Immun[---] filio*, also deutlich Cognomen. Gesehen von Dessau, Lesung dürfte infolgedessen feststehen. Trotz der abweichenden Schreibung *Imun-* kann es kaum um etwas anderes handeln als um das Cognomen *Immunis*.

2) *CIL* III 6178 = *ISM* V 137 I 8 (Entlassungsliste von Veteranen, Troesmis in Moesia inferior, 134 n. Chr.) *Iul(ius) Imu[---]* in Mommsens Lesung; heute sieht man auf dem in *ISM* publizierten Foto vom Cognomen nichts.

3) *CIL* VIII 21094 (Caesarea Mauret., 23–40 n. Chr.) *[I]mmunis et Cinnamus*. Warum hier gerade *[I]mmunis* und nicht *[Co]mmunis* (ein geläufiges Cognomen) ergänzt werden muss, sehe ich nicht ein. Haben die Editoren aus Raumgründen *[I]mmunis* als die alleinige Lesung vorgezogen? Nota bene, dass Schmitter vor M ein O hat sehen wollen. Jedenfalls scheidet diese Inschrift als ein sicherer Zeuge von *Immunis* aus.

4–5) Aus dem gallisch-germanischen Raum kommen zwei mehr oder weniger sichere Belege: *CIL* XIII 10021, 44 (Augenarztstempel, gefunden in Epamanduodurum in Germania superior, d. heutige Mandeuere in Frankreich) *C. Cl(audi) Immunis*;¹¹⁰ und *CIL* XIII vol. 6, S. 61 Nr. 280 (Ziegelstempel im Lager der legio XXII Primigenia Pia Fidelis in Mainz, 2. Jh.) *Iul(ius) Immunis*. Aber *CAG* 89, 2 (2002) 704 (Agedincum in Lugdunensis) *Immuni* steht ohne Kontext, weswegen sein onomastischer Charakter offen bleibt. Dazu kommt der Gentilname *Immunius*, aus *Immunis* nach der gut bekannten germanischen Namensitte gebildet), belegt in *AE* 1985, 682 (Colijnsplaat in Niederlanden, röm. Ganventa) *Immuni(i) Primus et Ibliomarus*, die eine Stele der Dea Nehalennia weihen; etwas suspekt bleibt das Zeugnis von *CIL* XIII 4043 (Gebiet der Treviri) *Immunie [---] / Viscarevi[---] / IELARI*; doch auch wenn das Cognomen korrupt sein mag, könnte der Gentilname als *Immunia* festgelegt werden. – Zuletzt sei die Frage gestellt, ob im keltischen Gebiet möglicherweise indigene Bildungen zugrunde liegen könnten, im Stile von *Immunus*, belegt aus der Lugdunensis (*CAG* 1 [1990] 101) und aus Aquitanien (*CAG* 63, 2 [1990] 179).¹¹¹ Doch könnte diese Form durch Deklinationswechsel erklärt werden, wie *Communus* statt *Communis* (belegt in *CIL* VIII 11706. 17705). Im Bewusstsein der Namengeber und Sprachteilhaber

¹¹⁰ Neue Edition bei J. Voinot, *Les cachets à collyres dans le monde romain*, Montagnac 1999, 166 Nr. 115 mit Foto.

¹¹¹ Auszuscheiden hat ein vermeintliches *Imunica* in *CIL* II 3007 (von A. Holder, *Alt-celtischer Sprachschatz* II 37 herangezogen), denn dort ist *Terentia [-] f. Munica* zu lesen: *HEp* 5, 361.

auch im keltischen Gebiet wurde doch der Name wohl als lateinisch empfunden und mit *immunis* in Verbindung gebracht.

Unsere Schlussfolgerung ist, dass *Immunis* ein mögliches Cognomen war, von dem jedoch sehr selten Gebrauch gemacht wurde. Die meisten Belege kommen aus den Provinzen, wo der Name im Bewusstsein der Namengeber und Sprachteilhaber leichter als in Italien mit *immunis*, und zwar im positiven Sinn des Wortes, in Verbindung gebracht werden konnte. Doch auch in Provinzen blieb die Verwendung dieses Namens gering. Überhaupt konnten sich manche Begriffe, die sich auf den Status von Personen beziehen, nicht als Namen entfalten und wurden nur selten in der lateinischen Namengebung praktiziert, so etwa *Libertus -a*, zu dessen Wahl als Rufname sein Begriffsinhalt aus gut verständlichen Gründen hemmend wirkte;¹¹² aber auch ein Name mit an sich positivem Begriffsinhalt wie *Patronus -a* wurde nie üblich. Auch *Pater* und *Mater* wurden nur sehr selten zu Personennamen.¹¹³ Andererseits war ein Name wie *Ingenuus* in der Kaiserzeit beliebt. Unerforschlich sind die Wege der Namengebung.

CCCII. ESURIO

In der Namenliste von Malagbelvereherrern *IRD* III 2, 65 (Sarmizegetusa, 2. Hälfte des 2. Jh.) lesen wir *a 8 [--- Vi]talianus Esurio* (Lesung sicher). Was ist *Esurio*? Ist das ein scherzhafter Zuname oder Spitzname des [---] Vitalianus: ein Hungerer, Hungerleider (im alten Latein ist *esurio* nur aus Plaut. *Persa* 103 belegt)? Oder liegt ein nichtlateinischer Name vor? Im Keltischen sind Namen wie *Aesurilinus* (*RIB* I 193) oder *Aesurius* in *AE* 2003, 862 = 2004, 718 = *HEp* 13, 867 (Lusitanien) *genti[s] Aesuriorum* bekannt. Doch der Mann war wahrscheinlich ein Syrer, aus dem Semitischen scheint der Name aber nicht ableitbar zu sein.

¹¹² Vgl. H. Solin, *Analecta epigraphica* (1998) 354f. *Arctos* 35 (2001) 230. Ein vermeintlicher Beleg ist hier gleich unten S. 406 angeführt.

¹¹³ Zu *Pater* H. Solin, *Graecolatina*, in *Polyphonia Romana. Hommages à Frédérique Biville*. Édité par A. Garcea, M.-K. Lhommé et G. Vallat (*Spudasmata* 155), Hildesheim 2013, 483–9; *Arctos* 46 (2012) 209f., und oben S. 374.

CCCI. DERTONENSIA PAUCA

Ein paar Bemerkungen zu dem von V. Pettirossi besorgten Supplement der Inschriften von Iulia Dertona im Rahmen von *Supplementa Italica* 26 (2012) 55–187.

Nr. 3. Pettirossi publiziert aus einer sehr korrupten Abschrift eine Grabinschrift, deren Text sie nach besten Kräften zu heilen versucht. Der Name des ersten Verstorbenen lautet in der Abschrift ARIO M F / LIBERTO TRIB CO/HOR; Pettirossi macht davon [- M]ario M(arci) f(ilio) 'Tu'berto. Im Kommentar begründet sie auf keine Weise die Ablösung von *Libertus* durch *Tubertus*, von welchem sie nur bemerkt, der Name komme sonst nicht in der regio IX vor, während sie keine Notiz davon nimmt, dass *Libertus* bei Kajanto (auf den sie sonst hinweist) 314 vorkommt. Nun kam aber *Libertus* in der Tat aus gut verständlichen Gründen im römischen Westen überhaupt nicht in Gebrauch (s. meine Ausführungen in *Anal. epigr.* 354f. *Arctos* 35 [2001] 230 und hier gleich oben S. 405). Es ist aber schon methodisch sehr bedenklich, LIBERTO durch einen Namen zu ersetzen, der nur bei zwei Beamten der frühen römischen Republik überliefert ist, wie die Editorin aus Kajanto hätte entnehmen müssen. Wahrscheinlich liegt hier etwas ganz anderes vor. Nicht sehr weit weg vom Überlieferten würde zum Beispiel M(arci) f(il)io Certo führen. *Certus* war ein sehr gebräuchliches Cognomen.

14. In 1 liest die Editorin [---]ntis v[iri] verecund[ia]. Eher wohl [emine]ntis(simi) v[iri]. Der Nexus *eminens vir* war nicht gebräuchlich, wie auch nicht *vir verecundus*, weswegen in [---]ntis kein Eigename stecken kann.

27. Der Anfang des erhaltenen Textes (vielleicht bis 4) scheint metrisch zu sein. Die Editorin ergänzt in 1 gegen das Metrum [funere mers]os acerb[o], mit Verweis auf *CLE* 629 und 1822, die aber gar nicht hierher gehören (außerdem würde *mersos* keinen rechten Sinn ergeben). Anhand des Fotos würde ich eher [funere mers]us acerb[o] lesen (freilich hat der erste erhaltene Buchstabe am Foto den Schein eines O, doch ist der erhaltene rechte Teil nicht ganz identisch mit dem der anderen O); so würden wir eine einwandfreie hexametrische Klausel erhalten, mit einer vergilianischen Reminiszenz des berühmten Verses *Aen.* 6, 429 = 11, 28 *abstulit atra dies et funere mersit acerbo*,¹¹⁴ der als ganzer oder teilweise (besonders wurden *abstulit atra dies* oder *funere mersit acerbo* als solche gebraucht) oder aber in verschiedenen Adaptionen oft in der epigraphischen Poesie wiederkehren.¹¹⁵ Die Klausel *funere mersus acerbo* in *CIL* IX 5012 = *CLE*

¹¹⁴ Dazu vgl. H. Solin, Epigrafia, in *Enciclopedia Virgiliana* II, Roma 1986, 336.

¹¹⁵ Siehe R. P. Hoogma, *Der Einfluss Vergils auf die Carmina Latina epigraphica. Eine Studie*

649 (359 n. Chr.) *hic est Simplicius nam funere mersus acerbo*; vgl. *AE* 1974, 695 = 1981, 874 (Belalis Maior in prov. proc., ca. 600–630 n. Chr.) *funere est mersus acerbo*.¹¹⁶ – 2 *[ulti]ma fatorum* auch in *CIL* VI 20132 = *CLE* 1171 und *CIL* XI 1563 = *CLE* 1130.¹¹⁷ – 4 *[---] priva[---]* kann noch zum metrischen Teil gehören; zum Beispiel *privatus*: der Verstorbene ist des Lebens beraubt, oder *privati*: die Eltern sind des gestorbenen Sohnes beraubt. – 5 Pettirossi liest *[---]ur loci nu[men]* (?), was keinen Sinn gibt. Wenn man in dem fünften Buchstaben statt C ein V sehen darf (auf dem Foto kann man mit gutem Willen Reste der linken Has-te von V erkennen), sei hier der Name des Verstorbenen in der Form *[A]ur(elius) Iovinu[s]* vorgeschlagen. Das Cognomen *Iovinus* wurde üblich in der späteren Kaiserzeit, was mit der Datierung der Inschrift in Einklang steht.

CCCIV. NOCHMALS VERKANNTES CHRISTLICHE INSCRIFTEN

In Fortsetzung zur Serie von Beobachtungen zu stadtrömischen christlichen Inschriften, die in den zehn Bänden der *Inscriptiones christianae urbis Romae* fehlen (zuletzt *Arctos* 37 [2003] 204f), seien noch folgende Fälle mitgeteilt.

O. Marucchi, "La recente controversia sul cimitero Ostiano e sulla sede primitiva di S. Pietro in Roma", *Nuovo Bullettino di Archeologia cristiana* 9 (1903) 199–273 publiziert auf S. 215 und 233 beiläufig zwei Inschriften aus der Priscilla-Katakomba, die im neunten Band des altchristlichen Inschriftenwerkes fehlen. Ihre Nichtbeachtung seitens der Editoren mag darauf zurückgehen, dass Marucchis Aufsatz sich nicht mit den inschriftlichen Funden von Priscilla befasst.¹¹⁸ Auf S. 215 findet sich ein Graffito (im Stile von *ICUR* 24867) KATPETA,

mit besonderer Berücksichtigung der metrisch-technischen Grundsätze der Entlehnung, Amsterdam 1959, 285–287.

¹¹⁶ Zur Inschrift Chr. Hamdoune (Hg.), *Vie, mort et poésie dans l'Afrique romaine*, Bruxelles 2011, 105 Nr. 52.

¹¹⁷ Die von der Editorin präsentierte alternative Ergänzung *[supre]ma fatoru[m]* verstößt gegen das Metrum und ergibt keinen guten Sinn.

¹¹⁸ Notiere auch, dass in den Lemmata der von Marucchi in seinem Aufsatz behandelten anderswo früher publizierten Inschriften von Priscilla kein Hinweis auf diesen Aufsatz enthalten ist (*ICUR* 24867, 25709, 25962). Was 25709 betrifft, wählt der Editor die falsche Lesart OCTRI AGA / [K]AL SEPT von Marucchi, *Nuovo Bullettino* 8 (1902) 262 (so schon *Giornale degli scavi* 13, 22 Nr. 14), ohne zu verstehen, dass die richtige *[---]o Cyriago* nicht nur von Marucchi in dem zu Rede stehenden Aufsatz 232, sondern schon von de Rossi, *Bullettino di archeologia cristiana* 5. serie 3 (1892) 113 gegeben war.

was Marucchi zufolge eine Metathese von KATETPA sein könnte. Wenn er richtig gelesen hat (was gut möglich ist trotz des nicht guten Ruhmes von Marucchi als Editor von Inschriften),¹¹⁹ dann könnte hier in der Tat das Wort καθέδρα mit Metathese vorliegen. Dass auf der Wand τ statt θ geschrieben steht, ist kein Hindernis, denn in römischer Umgebung konnte die Schwäche der Aspiration leicht dazu führen, dass auch in griechischer Schrift τ für θ stehen konnte (außerdem könnte das Graffito selbst lateinisch, nur mit griechischen Lettern geschrieben sein). Beispiele davon aus späten griechischen stadtrömischen Urkunden fehlen nicht: ἔντα (*ICUR* 5696d), κατάτεσις (11700), μνήστητι (26107), παρτένος (8680), Παρτέν(ι)ος (22847), ἐν τεῶ (15129). Ebenfalls lässt sich τ für δ als eine Art Fernassimilation erklären. Wenn dem so ist, dann steht nichts auf dem Wege, KATPETA als eine einseitige Distanzmetathese, regressive Fernversetzung eines R aus καθέδρα anzunehmen. Ein solcher Vorgang lässt sich oft belegen: *Pranctius* < *Pancretius* (üblich in späten Inschriften; die stadtrömischen Belege in meinem griechischen Namenbuch 722), *pristinum* < *pistrinum* in mittelalterlichen Plautus-Handschriften (s. *ThLL* X 1, 2221, 38–42), *pristinarium* (Audollent, *DT* 140), usw.¹²⁰ Der Vorgang ist auch im Griechischen nicht selten,¹²¹ und erst recht in römischer Umgebung zu erwarten. – Ob dieses Graffito etwas mit *cathedra Petri* zu tun hat, wie Marucchi meint, bleibe dahingestellt; mit der Beurteilung dieser Frage muss man sehr vorsichtig vorgehen.

Auf S. 233 publiziert Marucchi zwei Inschriften aus Priscilla (ohne den genaueren Aufbewahrungsort anzugeben) als Beispiele für die Vermengung von lateinischen und griechischen Lettern in derselben Inschrift (daraus Diehl *ILCV* 771): *Vibian/eti filie / δούλ(η)* und *Iunie / φιλε*.

Ebenfalls aus der Priscilla-Katakombe kommt eine von de Rossi, *Bullettino di archeologia cristiana* 4. Ser. 4 (1886) 52 Nr. 37 publizierte metrische Inschrift, deren Weglassung in *ICUR* IX nur aus einem Versehen herrührt. De Rossi macht 49ff zwei metrische Grabinschriften bekannt, von denen die erste, eine Marmortafel, ihren Weg in *ICUR* 25963 gefunden hat. Die zweite, eine mit Meninge aufgemalte Inschrift, ist aber der Aufmerksamkeit der Nachfolger de Rossis

¹¹⁹ Marucchi sagt, er habe den Text mit mehreren anderen verglichen, die ihn auf dieselbe Weise gelesen haben.

¹²⁰ Zur Sache vgl. E. Schopf, *Die konsonantischen Fernwirkungen: Fern-Dissimilation, Fern-Assimilation, und Metathesis. Ein Beitrag zur Beurteilung ihres Wesens und ihres Verlaufs und zur Kenntnis der Vulgärsprache in den lateinischen Inschriften der römischen Kaiserzeit*, Göttingen 1919, passim, zur einseitigen Fernumstellung eines R 197–201.

¹²¹ Vgl. etwa Schwyzer, *Griech. Gramm.* I 268f.

entgangen, warum, bleibt ein Geheimnis des Editors. Nach de Rossi handelt es sich um einen alten, mit schönen priscillianischen Buchstaben aufgemalten Text, auf dessen Wortlaut wir hier nicht näher eingehen; er findet sich bei Diehl *ILCV* 2188 (mit ein paar kleineren Anmerkungen) nachgedruckt – sehr viel ist aus dem fragmentarischen Text auch nicht zu entnehmen. Der Stil ist gehoben, mit Wendungen, die sonst nicht in epigraphischen Carmina vorkommen. Gesucht ist etwa [*implent* (o. ä.) *pl*] *angoribus auras* von den Hinterbliebenen (wozu *ThLL* X 1, 2315, 41–44).

Ferner fehlt aus reinem Versehen in *ICUR* IX die von Fabretti 759, 648 (daraus Diehl *ILCV* 2573) publizierte Grabinschrift aus Priscilla: \subset *christogramma* \supset *in pace / Septimia Ilara, vixit / anus XX. III Calend. Acust.* Auch in Muratori 1939, 8 aus Gori, den der Text in Florenz bei derselben Edelfrau wie Fabretti bekanntgibt; mit der Variante AVGVST.

Aus der Hermes-Katakombe kommt die folgende Inschrift, die man vergebens im zehnten Band der *ICUR* sucht: *Vitalissimus Rufi/ne dulcissime, quae vixit / annis XXXII, d. X, karissime / coiug., que mecum bene laboru*, deren Text man in Muratori 1959, 6 aus Marangoni liest (daraus Diehl *ILCV* 4325, der *labor(a)-v(it)* schreibt). [Vgl. schon *Arctos* 46 (2012) 231.]

De Rossi publizierte in der ersten Serie des altchristlichen Inschriftenwerkes *ICUR* I 113 (daraus Diehl *ILCV* 2941) eine stadtrömische Inschrift unbekannter Herkunft aus dem Jahre 352; nunmehr wissen wir, dass sie aus einer Katakombe der via Salaria nova stammt (Ferruas Mitteilung aus de Rossis Nachlass in *ILCV* IV S. 26). Sie müsste also im neunten Band von *ICUR* stehen. Da schon maßgebend von de Rossi veröffentlicht, ist das Weglassen in *ICUR* IX nur ein Flüchtigkeitsfehler.

Dagegen wurde de Rossi I 174 (vgl. S. 575, Suppl. 1525 und Ferrua, *ILCV* IV S. 38) von den Editoren der neuen *ICUR* als Fälschung verworfen. Die auf uns gekommenen drei Exempare der Inschrift sind in der Tat neu, sie geben aber zweifellos den Text einer echten Inschrift wieder, deren Archetyp verloren gegangen ist. So hätte die Inschrift den Zugang in den ersten Band der *ICUR* verdient.

Um bei dem Begründer christlichen Archäologie zu bleiben. Er publizierte I 1359 (daraus Diehl *ILCV* 3858 A) eine Inschrift ohne genau verifizierbares Konsulardatum aus Manuzio, *Cod. Vat. Lat.* 5241 p. 700. Dort stellt dieser eine Gruppe von christlichen Inschriften von S. Maria in Domnica alias S. Maria della Navicella zusammen (auf derselben Seite finden sich auch die heidnischen *CIL* VI 20189, 30166, 1–3 [die letztere auch in *ICUR* 497, ohne dass Silvagni die

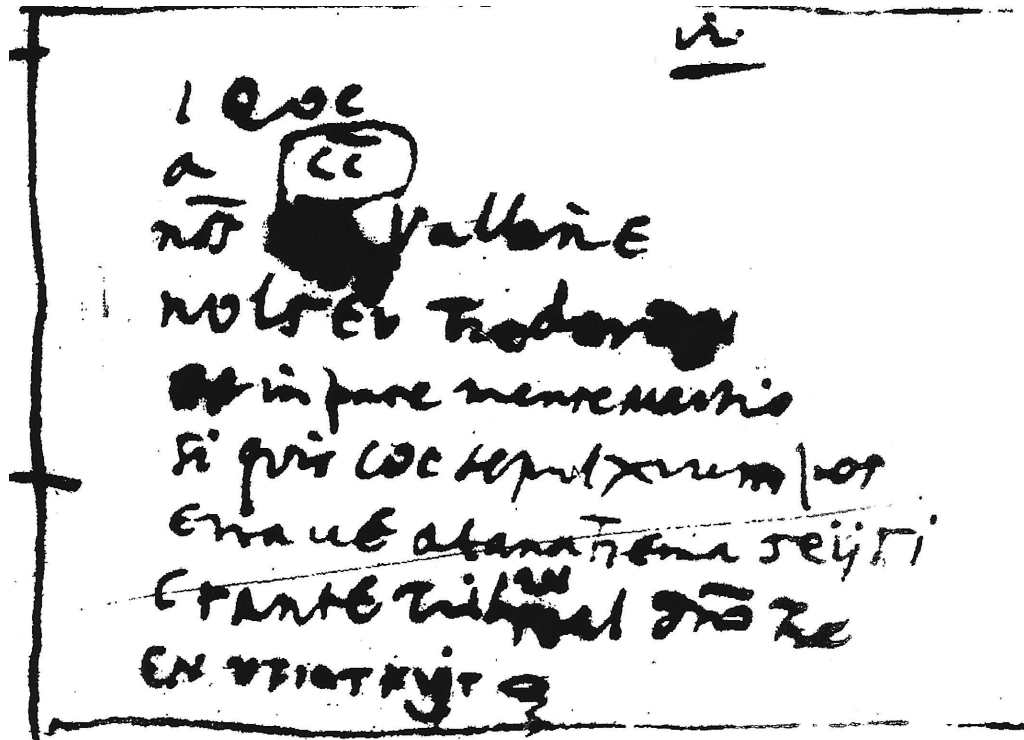


Fig. 2. Manuzio, *Cod. Vat. Lat. 5241 p. 700*.

Identität bemerkt hätte)],¹²² darunter die vorliegende. Aus Manuzio schöpft Silvagni *ICUR* I 494–497, 499–501, 503. Er nahm aber de Rossi I 1359 nicht auf, trotz der Tatsache, dass de Rossi die ersten drei Zeilen der Inschrift für antik hielt und ins 4./ 5. Jh. datierte, während der Rest mittelalterlich sein soll und etwa ins 9. Jh. gehöre. Auch wenn einiges in der Lesung unsicher bleibt (die Handschrift von Manuzio ist zum Teil so gut wie unleserlich), so ist der Anfang des Textes sicher antik.¹²³ Freilich ist sein Vorschlag, *consulibus clarissimis* aufzulösen, etwas unüberlegt, denn der Ausdruck *illis consulibus (viris) clarissimis* wurde in

¹²² Zur Kirche vgl. M. Armellini, *Le chiese di Roma dal secolo IV al XIX*, Roma 1942, 611–613. Manuzio sagt nirgends explizit, dass die Inschriften auf S. 700 sich in S. Maria in Domnica befänden; er schreibt am Anfang der Seite *Nella pietra dell'altare grande*, aber ohne den Namen der Kirche, der auch nicht auf der vorhergehenden Seite erscheint; dort finden sich nur zwei nachantike Urkunden: ein Gedicht des Paulinerordens, das beginnt *sancte Paule heremita, infirmorum spes et vita*, usw.; und *salve mater misericordiae*, usw. Dass Manuzio aber die Inschriften in S. Maria in Domnica abgeschrieben hat, wird dadurch sichergestellt, dass die erste von ihnen, *CIL* VI 20189, von anderen alten Autoren in der Kirche abgeschrieben worden ist.

¹²³ De Rossi liest in der dritten Zeile [--- co]NSS CC KAL.....E, was (abgesehen von de Rossis KAL) eindeutig, auch wegen der Supralineatur, zur Konsuldatierung gehört.

Datierungen nicht gebraucht (schon die Wortstellung wäre dabei künstlich).¹²⁴ Vielmehr liegt hier *conss. illius et illius cc. v<v>*. vor. (POST) CONSS erscheint in christlichen Inschriften oft vor den Namen der Konsuln. Man könnte etwa folgenden Wortlaut konjizieren: [--- *co*]nss(ulatu) cc(larissimorum) v<v>(irorum) *Albin(i) e[ft Eusebi]*. Das wäre 593 n. Chr. De Rossi las KAL....E.... In der Abschrift Manuzios ist der erste Buchstabe aber nicht ein K, sondern vielmehr V, wobei die Inschrift möglicherweise VV (= *viris*) hatte. Die Lesung des Namens des Konsuls steht nicht mit letzter Sicherheit fest, aber nach *al* wäre wohl *bin* möglich; dass der Name abgekürzt war, darauf könnte das Abkürzungszeichen \bar{n} hinweisen. Diese Deutung begegnet aber gewissen Schwierigkeiten: man würde nach CONSS zuerst die Namen der Konsuln und dann CC VV erwarten; entscheidend ist dieser Einwand aber nicht. Sodann erscheint Albinus in den Inschriften im Westen als alleiniger Konsul, Eusebius nur im Osten (s. *CLRE* 520f). Die gemeinsame Nennung der beiden in Victor. *pasch.* p. 726, 493 Mommsen und Pasch. Camp. *chron.* I p. 746 könnte aber darauf hinweisen, dass Eusebius' Konsulat im Westen gelegentlich gebraucht werden konnte (notiere, dass im Paschale Campanum sonst östliche Konsuln nur ganze selten auftreten).¹²⁵ Auch sonst begegnet man in Inschriften des Westens ab und zu Fällen, dass der östliche Konsul gelegentlich in Datierungen auftaucht. Ein Beispiel bietet das Jahr 539: der Name des östlichen Konsuls Apion ist vor kurzem in Nola (G. Camodeca, *Oebalus* 8 [2013] 115) und möglicherweise in Abellinum (*AE* 1998, 358) aufgetaucht. Es sei noch beiläufig notiert, dass auch für dieses Jahr Victorius und das Paschale Campanum den Apion anführen. [Schon in *Arctos* 46 (2012) 230 kurz behandelt.]

Zuletzt eine Inschrift unbekannter Herkunft (doch stadtrömisch). A. de Waal, *Römische Quartalschrift* 26 (1912) 90 Nr. 16 publiziert eine in Campo Santo Teutonico aufbewahrte Inschrift, die aus einer römischen Katakombe stammt: *Beneriose / coniugi / sancte, / que bixit / ann. XXX / in pace* ⊂*christogramma*⊃ (daraus Diehl *ILCV* 3256 F). Sie fehlt im ersten Band der *ICUR*, wo sie hingehört. Die Auslassung beruht auf einer reinen Nachlässigkeit, denn die

¹²⁴ Ganz unsicher bleibt *ICUR* 15352, wo der Editor in der letzten Zeile [--- *et Pro]bo coss. c[c. vv.]* ergänzt und an die Jahre 371 oder 406 denkt; doch der letzte Buchstabe C kann was auch immer bedeuten. Ebenso unsicher bleibt *ICUR* 3174, auch wenn man dort zögernd *FFll. Vince[ntio et Fravitta co[ns.] vv. [cc.]* (401 n. Chr.) erkennen mag. Endlich ist in *AE* 2011, 298 (Beneventum) [---]S CONSS / VVCCSS statt *conss(ulibus) [---] vv(iris) cc(lari)ss(imis)* eher [po]s(t) *conss(ulatum) [illius et illius] vv(irorum) cc(lari)ss(imorum)* zu verstehen. [*CIL* X 1401 *Hosidio Geta et L. Vagellio cos., clarissimis viris* vom Jahre 47 steht ganz anders.]

¹²⁵ Dazu s. *CLRE* 50.

übrigen christlichen Inschriften unstimmter Herkunft, die in Campo Santo aufbewahrt werden, finden sich in *ICUR* I 1350–1400 gesammelt, so die vorangehenden Nr. 14 (*ICUR* 1392, 3) und Nr. 15 (1392, 4) und die nachfolgenden Nr. 17 (1399) und Nr. 18 (1361).

Ich möchte mit einer Anregung enden. In dem altchristlichen Inschriftenwerk Roms fehlt noch eine ganze Serie von verschiedenen Inschriften. Ich meine nicht nur die Intramurana, die in einem elften Band der *ICUR* erscheinen sollten (von dem man aber seit einiger Zeit nichts mehr hört), sondern auch manche in den Katakomben gefundene Stücke, wie Grabinschriften auf Instrumentum inscriptum und Ähnliches. Einiges hat Ferrua in seinem Buch *Sigilli su calce nelle catacombe*, Città del Vaticano 1986 bearbeitet.¹²⁶ Manches aber fehlt. So Inschriften auf Gläsern, die aus Katakomben stammen, vom Typ *Pompeiane*, *Teodora*, *vibatis* (Diehl *ILCV* 861 B).¹²⁷ Desgleichen manche Stücke auf verschiedenen Objekten wie zum Beispiel die Grabinschrift *Hilarus Zoticensi* auf einem Elfenbeinapfel aus der Kallistus-Katakombe.¹²⁸ Und die Zusammenstellung der *Falsae* steht immer noch aus.

CCCV. MAGULLA

Durch eine Frage inspiriert, die mir vor kurzem Marco Buonocore über die Erklärung der in *CIL* IX 3216 = I² 1783 (Corfinium, spätrepublikanisch) vorkommenden Namen stellte, habe ich im letzten Moment noch folgende Note diesen *Analecta* hinzufügen können. Die genannte Inschrift heißt *Caesia V. f. Magula*, / *Caesia C. f. Scina*. Sie wurde von Heinrich Brunn und Heinrich Dressel abgeschrieben, über ihre Lesung dürften also keine Zweifel bestehen. Schwierigkeiten bereiten die zwei Cognomina. Von ihnen lässt sich *Scina* kaum erfolgreich erklären; vgl. immerhin *CIL* VIII 4924 *Scinus* (hier kann aber eine epichorische

¹²⁶ Dort füge hinzu etwa de Rossi, *La Roma sotterranea cristiana* III, Roma 1877, 319 mit tav. 27, 42 *Ispes in Deo*.

¹²⁷ Eine ganze Anzahl findet sich bei R. Garrucci, *Storia dell'arte cristiana* III, Prato 1876; einiges auch in C. R. Morey, *The gold-glass collection of the Vatican Library*, Città del Vaticano 1959. Gelegentlich können aus der ältesten diesbezüglichen Publikation, F. Buonarruoti, *Osservazioni sopra alcuni frammenti di vasi antichi di vetro ornati di figure trovati ne' cimiteri di Roma*, Firenze 1716 können einige nachgetragen werden, die bei Garrucci fehlen, z. B. 129 Tav. 19, 2 (daraus Diehl *ILCV* 2233); jetzt aber Morey 40.

¹²⁸ De Rossi, *La Roma sotterranea cristiana* I, Roma 1864, Taf. 17, 3 (daraus Diehl *ILCV* 4050 B).

Bildung vorliegen),¹²⁹ VI 12806 *Schinus* mit *Schinas* AE 1947, 3 aus Samothrace von 19 n. Chr. und *Scinus* (hierher gehörig?) NSc 1946, 104 aus Pompeji, die zum griechischen Pflanzennamen σχῖνος (daraus lat. *sc(h)inus*)¹³⁰ gestellt werden und so der griechischen Onymie zugerechnet werden können; dazu müsste dann *Sc(h)ina* durch Motion gebildet sein, was möglich, wenn auch nicht sehr wahrscheinlich anmutet. Dagegen kann *Magula* als ein echt lateinisches Cognomen erklärt werden, wenn wir hier eine sekundäre Graphie für *Magulla* sehen dürfen (Degrassi in *CIL* I² S. 1040 war auf richtiger Spur, als er *CIL* 23294 *Magullinus* heranzog). *Magulla* ist sonst nirgends bezeugt, kann aber vorzüglich als Suffixbildung aus dem verbreiteten Gentilnamen *Magius* (in Corfinium *CIL* IX 3242) erklärt werden. Suffixbildungen aus Gentilnamen waren ja ein charakteristischer Zug in der Bildung von Cognomina; und dabei wurde *-ulla* (weniger üblich waren die Männernamen auf *-ullus*) einigermaßen gebraucht;¹³¹ freilich wurden nur zwei Cognomina etwas üblicher, nämlich *Fabullus -a* aus *Fabius* und *Titullus -a* aus *Titius* (dieses Cognomen ist aber charakteristisch für westliche Provinzen und dort als epichorisch zu deuten). Doch dürfte es keinerlei Schwierigkeiten bereiten, *Magulla* als eine Ableitung aus *Magius* zu verstehen.

Universität Helsinki

¹²⁹ So fasst den Namen auf K. Jongeling, *North African Names from Latin sources*, Leiden 1994, 130 (der Name hat sonst aber keine Parallelen in lateinischen Inschriften aus Afrika).

¹³⁰ Vgl. J. André, *Lexique des termes de botanique en latin*, Paris 1956, 284 und dens., *Les noms de plantes dans la Rome antique*, Paris 1985, 229.

¹³¹ Vgl. Kajanto, *Latin Cognomina* 31. 128 mit dem Verzeichnis auf S. 170f. Kajantos Listen können hinzugefügt werden *Creperulla* (AE 1983, 168), *Pompulla* (*CIL* XII 3123, wenn zu *Pompilus*); vgl. auch Τιβούλλη *I Erythrai* 413 (bisher war nur der Männernamenname *Tibullus* bekannt).