



Seuraavaksi Itä-Suomen yliopiston perinteentutkimuksen professori Pertti Anttonen puhui yhtenäiskulttuurista, puolustuseetoksesta ja rasismista. Anttonen käsitteli esitelmässään sitä, miten käsitystä Suomen yhtenäiskulttuurista on rakennettu etenkin erilaisten uhkakuvioiden ja niitä vastaan rakennetun puolustuspuheen avulla. Anttonen pohti asiaa monipuolisesti peilaten käsityksiä yhtenäiskulttuurista ja sitä alleviivaavasta puolustuspuheesta mm. 1990-luvun EU-pelkoihin, Juha Sipilän pääministeripuheeseen, Martti Ahtisaaren vaalipuheeseen, katupartio Soldiers of Odiniin ja yliopistolakiin.

Ennen kahvitaukoa oli vuorossa FT Niina Hämäläisen esitelmä. Hämäläisen esitelmän otsikkona oli ”Unohdettu teksti. Ajatuksia laulun somuudesta”. Niina Hämäläinen käsitteli esitelmässään Kantelettaren syntyyn ja tulkintaan liittyviä ongelmia. Etenkin hän esitteli Kantelettaren uutta, aiempaa laajempaa käsikirjoitusaineistoa, jonka työstäminen keskeytyi Lönnrotin kuolemaan (1884), ja Lönnrotin toimitustapoja eri versioiden välillä. Kahvitauon jälkeen tietoasiantuntija Riitta Koikkalainen esitteli Tieteellisten seurain valtuuskunnan ja Kansalliskirjaston yhteishanke Kotilavaa sekä puhui laajemminkin tieteellisten lehtien rahoituksesta, aihe joka koskettaa läheisesti myös Suomen Kansantietouden Tutkijain Seuraa ja *Elorea*.

Ennen seminaarin päätössanoja *Eloren* päätoimittajat FT Ulla Savolainen ja FT Taija Kaarlenkaski esittelivät viimeisintä *Elorea*, joka oli teemanumero. Teemanumeroksi oli valittu ”Eletty talous” ja tämä näkyi myös lehden viidessä artikkelissa. Lisäksi numerossa oli kaksi teeman ulkopuolista artikkelia. Ajankohtaisosiossa oli yksi katsaus, neljä lektiota, konferenssiraportti, seminaariraportti sekä hanke-esittely. Näiden lisäksi lehti sisälsi viisi kirja-arviota.

Seminaarin lopuksi, päätössanojen jälkeen, nostettiin malja tulevaisuudelle.

FT Tuomas Hovi toimii post doc -tutkijana Turun yliopistossa.





