

Lukijapalautteen ydinasia: tästä on hyvä jatkaa

Lehden lukijoilta pyydettiin palautetta nettikyselynä viime marras-joulukuussa Sosiaali- ja terveydenhuollon tietojenkäsittely-yhdistyksen ja Suomen Telelääketieteen ja eHealth-seuran jäseniltä. Vastauksia saatiin kaikkiaan 31:ltä, joista 15 oli edelliseen ja 19 jälkimmäiseen seuraan kuuluvaa, kaksoisjäseniä oli kolme. Vastanneista kolmannes eli 32% oli lääkäreitä, 19% tutkijoita, 13% hoitolan ammattilaisia, sama määrä tietotekniikan ammattilaisia, loput edustivat tietohallintoa, hallintotiedettä, sovellusasiantuntijuutta.

Lehteen kertoi tutustuneensa 74%, loppujen vastauksista saattoi päätellä, että moni oli kuitenkin selaillut lehteä. Niiden joukosta, jotka eivät olleet tutustuneet lehteen, tuotiin esiin turhautumista salasanojen tarpeeseen. Tässä yhteydessä todettakoon, että salasanoja tarvitaan vain viimeiseen numeroon kahden ensimmäisen kuukauden ajan.

Mielenkiintoisimpina sisältöinä pidettiin tieteellisiä artikkeleita, jotka mainitsi 58% vastaajista, seuraavina tulivat uutiset 45%, pääkirjoitukset 39% sekä 'tiedotukset ja tapahtumat'-osio 19%. Kiinnostavimpina lehden aiheina pidettiin sähköiseen ympäristöön liittyvää kehitystyötä, käytettävyytutkimusta, kansallisen tason hankkeita, potilaskertomusta, yleensä tieteellisiä artikkeleita, yleensä pääkirjoituksia. Nuo esiintyivät 2 – 4 vastauksessa, yksittäisiä mainintoja saivat moniammatillinen yhteistyö, etäkonsultaatiot, suostumuksen hallinta, saumattomat sosiaali- ja terveydenhuollon palvelut, rajapinnat, käytännön työ, uutiset, dokumentointi, potilasturvallisuus, sähköinen asiointi ja tulevaisuuden näkymät.'

Hyviä ehdotuksia käsiteltäviksi aiheiksi tuli runsas kirjo. Niitä olivat muun muassa tietojärjestelmiin ja niiden integraation liittyvät jutut, järjestelmien ja prosessien kehityspolut Suomessa ja ulkomailla, tietojärjestelmien hyödyt ja haitat, tietokantojen rooli, väitöskirjojen lektiöt, päättäjahaastattelut, merkittävät raportit, tavoiteohjelmat, kongressiselostukset, äitiysneuvonta, suomalainen henkilötunnusjärjestelmä, mobiilit ratkaisut, päättäjahaastattelut, suun terveydenhuolto.

Vastaajista 12 käytti tilaisuutta vapaaseen palautteeseen. Näistä kolmessa kiitettiin lehden tai sen artikkeleiden tasoa. Yhtä moni mainitsi lehden sivustolle pääsyn ongelmat. Tähän esitettiin äyttökelpoisen tuntuinen ratkaisukin: salasanakentän lähelle muistute siitä, mistä salasana saatavissa. Sisällön kritiikkiä kertyi yhdeltä vastaajalta tieteellisten artikkeleiden kirjavasta tasosta ja toiselta 'uutiset'-osion teknisestä kömpelyydestä. Eräs vastaaja tiivisti hyvin lehden sisällön tavoitteiksi: "Laaja-alaista ja ennakkoluulotonta asioiden käsittelyä. Jos aina pitäydytään vanhojen kahleissa, ei mitään uutta ja todella hyödyllistä synny. Mutta uuteen ei voi hypätä suin päin. Tarvitaan yhteistä dialogia."

Merkittävä tulos lehden kehittämiseksi oli myös se, että saimme rekrytoitua 11 korkeatasoista asiantuntijaa referee-tehtäviin. Heille parhaat kiitokset suostumisestaan! Referee-menettely on tärkeä tuki PubMed tietokantaan pääsemiseksi, minkä on tarkoitus toteutua vielä tämän vuoden aikana. Tämä edellyttää lisää tieteellisten artikkeleiden julkaisemista, johon talkoisiin kutsun lukijakuntaa. Lehti on jo kirjastotietokannassa, ja PubMed-kantaan on mahdollista päästä taannehtivasti, mutta sitä ei voi taata.

Palaute oli kokonaisuudessaan kannustava ja tieteellisten artikkeleiden merkitystä korostava. Lukijoiden esiin nostamat ideat ovat perusainesta toimitusneuvostolle, kun se jatkaa lehden sisällön linjausta. Kiitämme vastaajia hedelmällisistä kommentteista!

Ilkka Winblad
Päätoimittaja