

## Lukijapalauteen perusteella lehden sisältö on mielenkiintoista, hyödyllistä ja kiinnostavaa

FinJeHeW-lehden toimitusneuvosto haluaa ottaa huomioon myös lehden lukijoiden mielipiteen lehden kehittämisessä. Lehden lukijoilta kerättiin nettikyselynä palautetta tammi-helmikuussa 2014. Kyselyn pohjana oli vuonna 2009 tehdyn kyselyn kysymykset. Aiemman kyselyn tulokset on julkaistu FinJeHeW 2010;2(1).

Tämän kertaiseen kyselyyn vastasi 13 henkilöä. Vastajat olivat 35-65-vuotiaita. Kuudella vastaajalla oli ylempi korkeakoulututkinto ja lisensiaatin/tohtorin tutkinto oli seitsemällä vastaajalla. Vastajat toimivat seuraavilla ammattinimikkeillä asiantuntija, tutkija, opettaja, professori, ylihoitaja, kunnan virkamies.

Vastaajista seitsemän kuului Sosiaali- ja terveydenhuollon tietojenkäsittely-yhdistykseen ja neljä Suomen Telelääketieteen ja eHealth-seuraan. Kaksi vastaajaa ei kuulunut kumpaakaan seuraan. Yksi kyselyyn vastanneista ei ollut tutustunut lehteen. Vastaajista neljä luki lehden heti sen ilmestyttyä ja seitsemän vastaajaa luki lehteä satunnaisesti. Suurin osa vastaajista ilmaisi 3-4 suomenkielisen artikkelin olevan sopiva määrä yhdessä lehden numerossa.

Lehden sisällöistä mielenkiintoisimpina ja hyödyllisempinä koettiin samat osiot kuin vuoden 2009 kyselyssä pidettiin mielenkiintoisimpina eli Tieteelliset artikkelit, Uutiset, Pääkirjoitus, Tiedotukset ja Tapahtumat sekä Muut artikkelit. Hieman vähemmän mielenkiintoisiksi koettuja osioita olivat Lectio praecursoria, Periscope- ja Pros & cons ja Kolumnit.

Lehden artikkelit ovat pääsääntöisesti sijoittuneet viime vuosina lukijoiden mielestä mielenkiintoisimpiin ja

hyödyllisiin pidettyihin osioihin, myös väitöstilaisuuksien lektiota on julkaistu viime vuosina. Periscope-, Pros & cons ja Kolumnit-osioissa ei ole ollut viime vuosina kirjoituksia.

Vastajat ehdottivat myös hyviä uusia aihealueita lehden sisältöön, mm. tiedonlouhinta, lääkärit ja potilastietojärjestelmät, kansalaisjärjestöjen näkökulmat, sotilastelelääketiede, tiedonhallinnan kehittämiskulumisia ja ulkomaalaiset mallit sosiaali- ja terveydenhuollon ratkaisuihin.

Vapaassa palautteessa vastajat toivat esille vaikeudet tunnusten muistamisessa. Totean, että lehti on jäsenetu seurojen jäsenille, seurat antavat jäsenmaksun maksaneille tunnukset lehden lukemiseen heti sen ilmestyttyä. Kaikille lehti on vapaasti luettavissa 3 kuukauden kuluttua numeron julkaisemisesta. Kumpikin seura huolehtii jäsenistönsä tunnuksista ja vastaa mielellään tunnuksiin liittyviin kysymyksiin. Vapaassa palautteessa toivottiin myös lehden ulkoasua kehitettävän visuaalisemmaksi. Viime aikoina lehden ulkoasua onkin uudistettu tähän suuntaan.

Palaute oli vastaajien vähäisyydestä huolimatta kokonaisuudessaan kannustava ja tieteellisten artikkeleiden merkitystä korostava.

Kiitämme vastaajia!

**Kristiina Häyrinen**  
**Vastaava toimittaja**