

Liite 3. Kehityskohteet tuotemerkeittäin eri toimintaympäristöissä.

Kehittämiskohde	Sairaalajärjestelmät							
	Effica	Esko-Oberon	Mediatri	Pegasos	Uranus (Miranda + Oberon)	Clinisoft	Jokin muu	Kaikki
Sama asia täytyy kirjata moneen paikkaan.	48%	56%	67%	47%	58%	48%	16%	50%
Käyttöliittymänäkymä on kaikille sama riippumatta järjestelmän käyttäjän tehtävistä ja tarpeista.	4%	5%	13%	7%	9%	11%	3%	6%
Järjestelmän hitaus ja yllättävät käyttökatkot.	44%	42%	60%	61%	39%	35%	11%	41%
Epäloogisuus (polkuja joutuu opettelemaan ulkoa).	23%	17%	40%	52%	27%	30%	11%	26%
Sähköisen päätöksenteon tuen huono kattavuus (huomautteet, muistutukset ja linkit hoitosuosituksiin).	8%	12%	6%	13%	12%	11%	6%	10%
Järjestelmät eivät auta estämään virheitä.	33%	29%	29%	34%	32%	20%	11%	30%
Aluetietojärjestelmän huono käytettävyys (=tapa hakea tietoa toisessa organisaatiossa hoidetusta potilaasta).	25%	25%	21%	29%	30%	35%	10%	26%
Kanta-järjestelmän huono käytettävyys.	14%	15%	6%	15%	10%	17%	3%	12%
Tulospostiin, muistilistaan tulleen tiedon kuittaaminen ja siihen reagointi on työlästä	2%	4%	4%	9%	4%	0%	0%	3%
Hoitotyön yhteenvedon koostaminen ei ole automaattista.	37%	37%	23%	39%	41%	39%	9%	36%
Lääkärin sairaanhoitajille tekemä määräys hukkuu muiden merkintöjen sekaan	15%	24%	15%	23%	21%	22%	6%	18%
Sähköinen kommunikointi potilaan kanssa puuttuu tai on vaihalloista.	22%	25%	19%	15%	25%	9%	5%	20%
Lomakkeet eivät ole älykkäitä ja itse täydentyviä (esim. Kertakirjautumisen puuttuminen, työpöytäintegraation puuttuminen).	19%	16%	23%	18%	21%	11%	7%	18%
Lääkityslistan puutteet (tiedon laatu [kattavuus, ajantasaisuus, ristiriidattomuus] tai listan käytettävyys).	45%	42%	46%	37%	31%	17%	13%	35%
Kaikki	524	185	52	198	673	46	183	1861
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Kehittämiskohde	Terveyskeskusjärjestelmät				
	Effica	Mediatri	Pegasos	Muu	Kaikki
Sama asia täytyy kirjata moneen paikkaan.	46%	42%	42%	19%	42%
Käyttöliittymänäkymä on kaikille sama riippumatta järjestelmän käyttäjän tehtävistä ja tarpeista.	7%	6%	7%	4%	7%
Järjestelmän hitaus ja yllättävät käyttökatkot.	41%	50%	35%	10%	37%
Epäloogisuus (polkuja joutuu opettelemaan ulkoa).	17%	21%	45%	13%	25%
Sähköisen päätöksenteon tuen huono kattavuus (huomautteet, muistutukset ja linkit hoitosuosituksiin).	13%	16%	10%	6%	12%
Järjestelmät eivät auta estämään virheitä.	28%	26%	32%	8%	27%
Aluetietojärjestelmän huono käytettävyys (=tapa hakea tietoa toisessa organisaatiossa hoidetusta potilaasta).	28%	29%	38%	18%	30%
Kanta-järjestelmän huono käytettävyys.	15%	7%	20%	9%	15%
Tulospostiin, muistilistaan tulleen tiedon kuittaaminen ja siihen reagointi on työlästä	6%	6%	11%	1%	7%
Hoitotyön yhteenvedon koostaminen ei ole automaattista.	36%	31%	39%	9%	34%
Lääkärin sairaanhoitajille tekemä määräys hukkuu muiden merkintöjen sekaan	22%	23%	30%	5%	23%
Sähköinen kommunikointi potilaan kanssa puuttuu tai on vaihalloista.	30%	34%	27%	13%	28%
Lomakkeet eivät ole älykkäitä ja itse täydentyviä (esim. Kertakirjautumisen puuttuminen, työpöytäintegraation puuttuminen).	22%	24%	21%	6%	20%
Lääkityslistan puutteet (tiedon laatu [kattavuus, ajantasaisuus, ristiriidattomuus] tai listan käytettävyys).	10%	7%	6%	3%	8%
Lääkityslistan puutteet (tiedon laatu [kattavuus, ajantasaisuus, ristiriidattomuus] tai listan käytettävyys).	44%	31%	39%	14%	38%
Kaikki	422	90	235	77	824
	100%	100%	100%	100%	100%

Kehittämiskohde	Sosiaalihuollon järjestelmät						Kaikki
	Effica	Mediatri	Pegasos	Hilikka	Domacare	Muu	
Sama asia täytyy kirjata moneen paikkaan.	51%	44%	46%	37%	42%	15%	42%
Käyttöliittymänäkymä on kaikille sama riippumatta järjestelmän käyttäjän tehtävistä ja tarpeista.	7%	3%	11%	12%	6%	5%	8%
Järjestelmän hitaus ja yllättävät käyttökatkot.	29%	44%	28%	22%	27%	16%	27%
Epäloogisuus (polkuja joutuu opettelemaan ulkoa).	22%	31%	45%	17%	12%	15%	25%
Sähköisen päätöksenteon tuen huono kattavuus (huomautteet, muistutukset ja linkit hoitosuosituksiin).	13%	13%	5%	15%	21%	10%	11%
Järjestelmät eivät auta estämään virheitä.	27%	23%	33%	24%	24%	10%	25%
Aluetietojärjestelmän huono käytettävyys (=tapa hakea tietoa toisessa organisaatiossa hoidetusta potilaasta).	25%	23%	40%	37%	42%	18%	29%
Kanta-järjestelmän huono käytettävyys.	14%	5%	20%	20%	24%	5%	14%
Tulospostiin, muistilistaan tulleen tiedon kuittaaminen ja siihen reagointi on työlästä	3%	8%	8%	10%	0%	5%	5%
Hoitotyön yhteenvedon koostaminen ei ole automaattista.	33%	28%	45%	27%	24%	14%	31%
Lääkärin sairaanhoitajille tekemä määräys hukkuu muiden merkintöjen sekaan	18%	26%	29%	7%	21%	4%	18%
Sähköinen kommunikointi potilaan kanssa puuttuu tai on vaivalloista.	17%	21%	17%	24%	24%	10%	17%
Lomakkeet eivät ole älykkäitä ja itse täydentyviä (esim. Kertakirjautumisen puuttuminen, työpöytäintegraation puuttuminen).	18%	21%	15%	15%	12%	10%	16%
Lääkityslistan puutteet (tiedon laatu [kattavuus, ajantasaisuus, ristiriidattomuus] tai listan käytettävyys).	8%	13%	7%	7%	3%	1%	7%
Lääkityslistan puutteet (tiedon laatu [kattavuus, ajantasaisuus, ristiriidattomuus] tai listan käytettävyys).	35%	36%	32%	27%	12%	9%	28%
Kaikki	197	39	99	41	33	80	489
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Kehittämiskohde	Yksityiset järjestelmät				
	Dynamic Health	Mediatri	Hilikka	Muu	Kaikki
Sama asia täytyy kirjata moneen paikkaan.	31%	54%	19%	36%	36%
Käyttöliittymänäkymä on kaikille sama riippumatta järjestelmän käyttäjän tehtävistä ja tarpeista.	13%	11%	11%	8%	10%
Järjestelmän hitaus ja yllättävät käyttökatkot.	54%	35%	15%	28%	33%
Epäloogisuus (polkuja joutuu opettelemaan ulkoa).	36%	30%	15%	28%	28%
Sähköisen päätöksenteon tuen huono kattavuus (huomautteet, muistutukset ja linkit hoitosuosituksiin).	15%	22%	15%	11%	15%
Järjestelmät eivät auta estämään virheitä.	21%	24%	11%	31%	25%
Aluetietojärjestelmän huono käytettävyys (=tapa hakea tietoa toisessa organisaatiossa hoidetusta potilaasta).	10%	41%	37%	27%	28%
Kanta-järjestelmän huono käytettävyys.	28%	14%	11%	11%	15%
Tulospostiin, muistilistaan tulleen tiedon kuittaaminen ja siihen reagointi on työlästä	3%	5%	4%	0%	2%
Hoitotyön yhteenvedon koostaminen ei ole automaattista.	15%	54%	26%	33%	33%
Lääkärin sairaanhoitajille tekemä määräys hukkuu muiden merkintöjen sekaan	13%	16%	11%	16%	15%
Sähköinen kommunikointi potilaan kanssa puuttuu tai on vaivalloista.	15%	24%	4%	8%	12%
Lomakkeet eivät ole älykkäitä ja itse täydentyviä (esim. Kertakirjautumisen puuttuminen, työpöytäintegraation puuttuminen).	10%	30%	37%	24%	24%
Lääkityslistan puutteet (tiedon laatu [kattavuus, ajantasaisuus, ristiriidattomuus] tai listan käytettävyys).	10%	11%	7%	8%	9%
Lääkityslistan puutteet (tiedon laatu [kattavuus, ajantasaisuus, ristiriidattomuus] tai listan käytettävyys).	23%	27%	33%	22%	25%
Kaikki	39	37	27	97	200
	100%	100%	100%	100%	100%