

# Hallinnon Tutkimus kouluiässä

Hallinnon Tutkimuksen toimituskunta vaihtuu toisen kerran aikakauskirjan historiassa vuoden 1989 alussa. Julkaisu saavuttaa seitsemän vuoden iän.

Numeron 1/1986 pääkirjoituksen linjan mukaisesti artikkelit ovat painottuneet sisällössään. Ne ovat säilyneet pitkinä. Puheenvuorot ovat jopa keskimäärin pidentyneet. Artikkelit ja puheenvuorot kannattaisi selvemmin eriyttää toisistaan.

Hallinnon Tutkimus on keskustelevalta julkaisu. Puheenvuoroja ja ajankohdaisjuttuja on sivumäärästä ollut noin puolet.

Kolmen viime vuoden toimituspolitiikka on teemoiteltuja artikkeleita ja ajankohtaisjuttuja korostaessaan onnistunut liiankin hyvin. Toimitustyön tulevia haasteita onkin teosarvioinnin jättevöttäminen kansallisen ja kansainvälisen kattavuuden saavuttamiseksi.

Aihepiireittäin tarkasteltuna ovat yleiset, politiikkaa ja hallintoa makrotasolla koskevat jutut vähitellen väistyneet varsinaisten julkishallinnon aiheiden tieltä. Yrityshallinnon tutkimuksen edustus on ongelma; aihepiirin jutut keskittyvät lähinnä yhteen erikoisnumeroon. Kunnallishallinnon tutkimus on samoin ollut syrjässä. Yleinen organisaatiotutkimus väistyi mutta elpyi taas.

Kirjoittajat jakaantuvat jokseenkin tasan kolmeen ryhmään: niukasti kahta muuta ryhmää pienempi vakinaisessa virassa olevien professorien ja apulaisprofessorien luokka, muut tohtorit ja muut kirjoittajat. Tavallisiin tieteenalasta kirjoittajilla on julkishallinto, mutta myös kauppatieteet ja valtio-oppi ovat olleet hyvin esillä. Oikeustieteilijät ovat jääneet syrjään muiden julkaisuareenojensavuoksi. Muillakin tiedonaloilla kuten nousevalla terveydenhuollon hallinnolla ja sosiologialla on ollut edustajiaan.

Vuosina 1982-5 vain kaksi naista esiintyi artikkelien kirjoittajina, mutta vuoden 1988 loppuun mennessä koko ilmestymisajan naiskirjoittajien määrä hiipoo kymmentä. Hallinnon Tutkimus ei enää ole vain »miesten lehti».

Parempaan kattavuuteen olisi — tietysti — pyrittävä huonosti edustetuissa aihepiireissä ja tieteen- ja tiedonaloilla, joilla kirjoittajat eivät vielä koe Hallinnon Tutkimusta läheiseksi.

Hallinnon Tutkimuksen tieteellistä metropolisuuntautumista luonnehtii Suomen ja anglosaksisen maailman ylivalta. Julkaisun ainoa vieras kieli on englanti, jolla onkin julkaistu juttuja useimmissa numeroissa. Toisen kotimaisen kielen käyttäjät ovat pitäneet yllä ulkomaansuhteita myös Skandinaviaan. Englannista on käännetty pari juttua ja venäjältä yksi. Saksalaisen ja ranskalaisen kielialueen kehitys on otettu huomioon kovin harvassa jutussa.

Metropolisuuntautumisen kehittämistä palvelisi jo kattava teosarviointi. Kansainvälisiä näkökulmia soveltavat ja avaavat jutut on yleensäkin vakiinnutettava osaksi sisältöä.

Kauden 1986-8 toimituspoliittisen kokemuksen mukaan toimituksen on yleensä täytynyt pyytää artikkeleita, mutta tehty artikkelilupaus on koettu velvoittavaksi. Monilla uusilla kirjoittajilla on ollut juttunsa jo miltei valmiina. Sen soveltuvuudesta Hallinnon Tutkimukseen ei ole oltu tietoisia. Ehkä julkaisun nimi ei oikein ilmaise sen imagoa.

Puheenvuorojen spontaani saanto on ollut merkittävä. Hallinnon tutkimuksen päivien esitykset ovat tarjonneet lukuisasti juuri puheenvuoroja. Sama merkitys on ollut lectio praecursorilla.

Jos Hallinnon Tutkimus saa myönteisiä arvioita osakseen, tämä ei ole seurausta hyvästä onnesta tai sattumasta, vaan sekä edellisen että nyt väistyvän toimituksen kantamasta taakasta. Toimituksella on toki ollut hyvät mahdolli-

suudet suunnata sisältöä ja numeroita. Mutta artikkeleiden tarjonta on ollut vähäistä, juttujen saaminen ilman aktiivista työtä yleensäkin vaikeaa, ja juttujen niukka tarjonta yhdistyneenä muihin viiveisiin on lykännyt ilmestymistäkin.

Hallinnon Tutkimuksen kulloisenkin sisällön painottuminen riippuu väistämättä toimituksen kiinnostuksen kohteista ja toimituksella olevasta yhteysverkostosta. Paras evästys uudelle toimitukselle on ajatus, että Hallinnon Tutkimus on parhaimmillaankin kuin kannattavayritys, jonka kannattavuus perustuu melkoisen kovaan yrittämiseen.

*Pertti Ahonen*