

PÄÄKIRJOITUS

DOI: <https://doi.org/10.33344/vol16iss1pp4-7>

Helsinki Law Review juhlistaa tänä vuonna 15-vuotista taivaltaan. Julkaisun perustaminen oli yli vuoden ponnistelujen tulos monien yritysten ja erehdysten kautta. Kauan odotetun lehden ensimmäinen numero 1/2007 julkaistiin lopulta yhteistyössä asianajotoimisto Dittmar & Indreniuksen kanssa otsakkeella *Sample Issue 2007*.¹ Ensimmäinen numero herätti julkaisun yhteydessä aitoa kiinnostusta ja sai poikkeuksellista näkyvyyttä. Kuvaavaa onkin, kuinka lehden ensimmäinen painoversio loppui pian julkaisua seuraavien kuukausien aikana.²

Viimeisen viidentoista vuoden aikana Helsinki Law Review'n maine on vakiintunut: olemme nykyisin Suomen johtava ja yksi Pohjoismaiden johtavia opiskelijoiden toimittamia law review -julkaisuja. Nyt käsillä oleva lehti on järjestyksessään kahdeskymmenesneljäs, ja artikkeleita on Helsinki Law Review'ssä julkaisu yhteensä jo lähes 150 – se on hieno saavutus. Samalla se on edellyttänyt lukuisilta toimittajilta, kirjoittajilta, yliopiston edustajilta ja muilta sidosryhmitä suuria ponnisteluja. Ilman heidän kaikkien panostaan emme olisi tässä.

Vaikka lehden toiminta on viimeisen viidentoista vuoden aikana kehittynyt, on sen tavoite pysynyt samana: ylläpitää historiallista law review -traditiota. Law review'n varhaisimmat juuret ovat jäljitettävissä 1850-luvulle, kun University of Pennsylvania Law Review perustettiin vuonna 1852. Julkaisua pidetään Yhdysvaltain, ja kenties maailman, vanhimpana opiskelijoiden yhtäjaksoisesti toimittamana oikeustieteellisenä julkaisuna.³

Helsinki Law Review perustettiin 155 vuotta University of Pennsylvania Law Review'n perustamisen jälkeen. Ajatus siitä, että olemme osa kansainvälistä, vakiintunutta ja historiallista law review -perinnettä, on kiehtova. Samalla, kun jatkamme historiallisen tradition ylläpitämistä, tarjoamme lahjakkaille opiskelijoille panoraaman akateemiseen maailmaan ja ensikosketuksen tutkijan uralle. Selvää myös on, että julkaisu tarjoaa kiinnostavia vastauksia moniin akateemisesti relevantteihin tutkimusongelmiin.

1 Myös useat seuraavista numeroista julkaistiin yhteistyössä asianajotoimisto Dittmar & Indreniuksen kanssa.

2 Ville Kari, ensimmäinen päätoimittaja ja yksi Helsinki Law Review'n perustajista, kuvasi 10-vuotisnumerossa julkaisun syntyhistoriaa. Ks. Kari, Ville: On the Foundation of the Helsinki Law Review. Helsinki Law Review 2/2017, vol. 11(2), s. 6–9.

3 Harper, James W.: Why Student-Run Law Reviews. Minnesota Law Review 1998, vol. 82, s. 1261–1295.

Lehden 15-vuotisjuhlan kunniaksi käsillä oleva julkaisu on teemanumero, jossa paneudutaan monipuolisesti vastuullisuuteen. Aihe on tältä osin ymmärrettävä varsin laaja-alaisesti siten, että se kattaa paitsi vastuullisuuden liiketoimintaympäristössä, myös esimerkiksi oikeusvaltioon ja ihmisoikeuksiin liittyvät teemat. Aihevalinnan merkityksellisyys on kenties itsestäänselvä, kun otetaan huomioon aiheen ajankohtaisuus. Toisaalta koska keskustelu vastuullisuudesta on usein rajoittunut vain esimerkiksi yritysten liiketoimintatapoihin, emme ole halunneet tehdä tämän teemanumeron osalta näin tarkkoja rajauksia.

Olli Laukkasen artikkelissa *Ehdotus uuden puitelainsäädännön selvitystarpeesta luonnon monimuotoisuuden suojelemiseksi – vertailukohtana ilmastolaki* tarkastellaan mahdollisen uuden lain säätämistä luonnon monimuotoisuuden suojelutarpeiden turvaamiseksi. Binga Tupamäen artikkelissa *Pohdintoja ihmisoikeuksien universaalisuuden rajallisuudesta* hahmotellaan keskeisiä haasteita, joita ihmisoikeuksien universaalisuuteen voidaan katsoa liittyvän.

Näiden lisäksi Max Atallahin ja Jon Hautamäen asiantuntijakirjoituksessa *Lohkoketjuprojekteista tuttu DAO ja perinteisen ESG:n ”G” – hajautettu hallintotapa* pohditaan uudenlaisen digitaalisen hajautetun päätöksenteon ja hyvän hallinnon välisiä rajapintoja. Juha Raition asiantuntijakirjoituksessa *Mitä oikeusvaltio tarkoittaa?* kuvataan oikeusvaltioperiaatteen sisältöä sekä Suomen että Euroopan unionin tasolla.

Toivon tämän juhluvuoden teemanumeron herättelevän lukijoissa ajatuksia ja vilkasta keskustelua. Koska julkaisun tarkoituksena on heijastaa opiskelijoiden ja tutkijoiden tutkimustyötä ja kiinnostuksia, toivotamme jälleen vastaisuudessa kirjoituksia kaikilta aloilta tervetulleeksi. Helsinki Law Review'n ensimmäisen numeron 1/2007 pääkirjoituksessa toivottiin lehden innostavan lukijoita myös opetuksen ulkopuoliseen harrastuneisuuteen ja herättävän vetovoimaa akateemista tutkimusta ja kirjoittamista kohtaan.⁴ Uskon Helsinki Law Review'n onnistuneen tässä tehtävässään viisitoistavuotisen taipaleensa aikana.

Daniel Odabasi

Päätoimittaja

4 Komulainen, Ville: From the Editors. Helsinki Law Review 1/2007, vol. 1(1), s. 3.

EDITORIAL

Helsinki Law Review is celebrating its 15th anniversary this year. The foundation of the review was the product of more than a year's efforts through many trials and errors. The long-awaited journal finally published its first issue 1/2007, titled a *Sample Issue 2007*, in cooperation with Dittmar & Indrenius Attorneys.⁵ The first issue received, when launched and published, keen interest and extensive publicity: the print version of the first issue ran out quickly during the following months after the publication.⁶

In the past 15 years, the Helsinki Law Review has established a reputation as a leading student-run law review in Finland and one of the leading law journals in the Nordics. This jubilee edition of the review is 24th, and a total of nearly 150 articles have been published in the Helsinki Law Review – it is an outstanding achievement. At the same time, it has required tremendous efforts from several editors, writers, university personnel, and other contributors. We would not be here without all their efforts and contributions.

Although the journal has developed during the past 15 years, its fundamental purpose has remained: to uphold a historical tradition of law reviews. The earliest origins of law reviews can be traced to the 1850s when the University of Pennsylvania Law Review was founded in 1852. The journal is considered to be the oldest continuously published student-run law journal in the United States, and perhaps one of the oldest in the world.⁷

Helsinki Law Review was founded 155 years after the foundation of the University of Pennsylvania Law Review. The fact that we are a part of an international, well-established, and historical law review tradition is invigorating. At the same time, as we continue to uphold historical tradition, we offer a panorama of an academic realm to gifted and talented students and give them a taste of a career in research. Finally, the review offers intriguing answers to numerous academically relevant research questions.

⁵ Also, several of the following issues were published in cooperation with Dittmar & Indrenius Attorneys.

⁶ Ville Kari, the first Editor-in-Chief and one of the founders of Helsinki Law Review, shed light on the foundation of the review in a 10-year anniversary issue. See, Kari, Ville: On the Foundation of the Helsinki Law Review. Helsinki Law Review 2/2017, vol. 11(2), s. 6–9.

⁷ Harper, James W.: Why Student-Run Law Reviews. Minnesota Law Review 1998, vol. 82, s. 1261–1295

In honor of the 15th anniversary of the Helsinki Law Review, this jubilee edition is a special issue, delving into the various aspects of sustainability. Sustainability in this regard is to be understood rather broadly so that it includes not only a sustainable business but also, for example, the rule of law and human rights issues. The importance of the topic is perhaps self-evident, given that it is an extremely hot topic. On the other hand, since the discussions on sustainability are often only limited to, for example, companies' business models, we have decided not to do such strict exclusions with respect to this jubilee edition.

Olli Laukkanen's article *Suggestion to Assess New Framework Legislation to Protect Biodiversity – Climate Change Act of 2015 as a Reference Point* examines the need for potential new legislation to ensure the protection of biodiversity. Binga Tupamäki's article *On the Limitations of the Universality of Human Rights* identifies fundamental challenges that come into question when considering the universality of human rights.

In addition, Max Atallah's and Jon Hautamäki's paper *Lohkoketjuprojekteista tuttu DAO ja perinteisen ESG:n "G" – hajautettu hallintotapa* reviews the intersection between digital decentralized decision-making and good governance. Juha Raitio's article *Mitä oikeusvaltio tarkoittaa?* describes the content of rule of law both in Finland and the European Union.

I hope this anniversary year's special edition will inspire readers to think and generate lively debate. As the purpose of the review is to reflect the work and interests of the students and researchers, we once again welcome submissions on all fields of law in the future. In the very first editorial of issue 1/2007, it was hoped that the journal would inspire its readers to invoke extracurricular interest and vigor towards academic research and writing.⁸ I believe, now 15 years later, that the Helsinki Law Review has succeeded in this mission.

Daniel Odabasi

Editor-in-Chief

⁸ Komulainen, Ville: From the Editors. Helsinki Law Review 1/2007, vol. 1(1), s. 3.