

PÄÄKIRJOITUS

<https://doi.org/10.33344/vol17iss2pp4-5>

Tuore julkaisu täynnä kiinnostavia, ajankohtaisia artikkeleita oikeustieteen opiskelijoilta!

Tässä numerossa julkaistavat artikkelit ylittävät oikeustieteen rajat ja ammentavat muun muassa sosiaaliantropologiasta ja politiikan tutkimuksesta. Kirjoittajat hyödyntävät monipuolisesti erilaisia metodologisia lähestymistapoja, kuten erilaisia *law-and*-tyyppisiä tutkimusmenetelmiä.

Helmi Hämäläinen tarkastelee lapsen oikeuksien toteutumista ilmastokriisissä. **Henri Kaarakaisen** artikkeli sukeltaa Naton ja EU:n välisen suhteen syövereihin. **Lia Lehto** tutkii artikkelissaan keinoja, joilla haitallisten kemikaalien käyttöä voitaisiin säännellä Euroopan unionin kontekstissa tehokkaammin. **Ulla Tervahauta** tutkii sukupuolen vaikutusta rikoksen koventamisperusteena artikkelissaan, jonka aihe edellyttää myös sukupuolentutkimuksen näkökulmien huomioimista.

Tutkimusta tehdään tällä hetkellä kompleksisessa maailmassa, jonka ilmiöiden tutkiminen puhtaasti lainopillisesta näkökulmasta ei ole aina tarkoituksenmukaista. Tämä julkaisu heijastaa sitä, kuinka ajankohtaiset oikeustieteelliset haasteet nivoutuvat yhteen muiden tieteenalojen kanssa. Oikeustieteen perinteiset metodit ja lähdeaineistot eivät aina riitä kattamaan näiden ilmiöiden monimutkaisuutta. Siksi kiinnostava ja innovatiivinen tutkimus syntyy usein yhdistämällä oikeustieteellistä lähestymistapaa muiden alojen metodeihin.

Perinteisen oikeusdogmaattisen tutkimuksen tärkeys lain tulkinnalle on kiistaton, mutta yhtä lailla monitieteiset tutkimusmenetelmät ovat korvaamattomia vaikkapa lainvalmistelun ja päätöksenteon tukena ja niiden vaikutusten arvioinnissa.

Tietyillä oikeustieteen tutkimusaloilla on omaksuttu monipuolisesti menetelmiä muun muassa yhteiskuntatieteistä. Kriminologia on esimerkki syntyjään monitieteisestä alasta, jossa on jo käytössä runsas metodien kirjo. Se hyödyntää menestyksekkäästi empiiristä tutkimusta, jonka käyttö suomalaisessa oikeustieteessä on muuten vähäistä. Myös ympäristöoikeuden tutkijat ovat omaksuneet monitieteisiä metodeja.

Uusien lähteiden ja metodien käyttöönotto luo mahdollisuuksia tutkimuskentällä, ja toivottava kehitys on, että menetelmäosaaminen leviää yksittäisistä tutkimuskohteista yleisempään käyttöön.

Innustus monitieteisiin ilmiöihin, kuten ilmastomuutokseen, kasvaa erityisesti nuorten tutkijoiden keskuudessa. Myös oppilaitoksissa on nyt syytä panostaa sellaisten tutkimusmenetelmien opetukseen, jotka soveltuvat opiskelijoiden kiinnostuksenkohteiden tutkimiseen. Tällä hetkellä oikeustieteellinen tiedekunta tarjoaa – ja vaatii – murto-osan niistä menetelmäopinnoista, joita esimerkiksi valtiotieteen kandidaatit ja maisterit tutkintoaan varten suorittavat.

Tapio Määttä on kirjoittanut *sisäänpäin kääntyvästä ja ulospäin avautuvasta* oikeustieteestä. Oikeustiede on nyt vaiheessa, jossa moni opiskelija ja tutkija on kiinnostunut avautumaan ulospäin eli vuorovaikuttamaan muiden tieteentekijöiden kanssa. Me Helsinki Law Review'ssa olemme ylpeitä siitä, että lehti tarjoaa opiskelijoille alustan, joka mahdollistaa tieteenalan rajoja etsivän tutkimuksen julkaisemisen. Toivomme, että tämä numero, joka on toimituksellemme toinen ja viimeinen, antaa sen lukijoille oivalluksia ja innostusta tieteelliseen kirjoittamiseen.

Anna Turkki

Varapäätoimittaja

EDITORIAL

A fresh publication full of interesting, timely articles from law students!

The articles published in this issue transcend the boundaries of law and draw from fields such as social anthropology and political science. The authors utilize a variety of methodological approaches, including various law-and research methods.

Helmi Hämäläinen examines the realization of children's rights in the climate crisis. Henri Kaarakainen's article delves into the depths of the relationship between NATO and the EU. In her article, Lia Lehto explores ways to regulate the use of harmful chemicals more effectively in the context of the European Union. Ulla Tervahauta examines gender as an aggravating factor in crime, a topic that also requires considering perspectives of gender studies.

Research is currently conducted in a complex world, where studying phenomena purely from a legal perspective is not always appropriate. This publication reflects how contemporary legal challenges intersect with other disciplines. Traditional legal methods and sources are not always sufficient to cover the complexity of these phenomena. Therefore, interesting and innovative research often emerges from combining legal approaches with methods from other fields.

The importance of traditional legal-dogmatic research for legal interpretation is undeniable, but multidisciplinary research methods are equally valuable for legislative drafting and decision-making and assessing their impacts.

In certain areas of legal research, methods from various social sciences have been adopted extensively. Criminology is an example of an inherently multidisciplinary field that already employs a wide range of methods. It successfully utilizes empirical research, which is otherwise scarce in Finnish legal studies. Researchers in environmental law have also embraced multidisciplinary methods.

The adoption of new sources and methods creates opportunities in research, and the desired development is that methodological expertise spreads from individual research subjects to more widespread use.

Interest in multidisciplinary phenomena, such as climate change, is growing especially among young researchers. It is now also necessary for educational institutions to invest in teaching research methods that answer students' areas of interest. Currently, the Faculty of Law offers – and requires – only a fraction of the methodological studies that, for example, Bachelor's and Master's degree students in political science undertake.

Tapio Määttä has written about the inward-turning and outward-opening nature of legal science. Legal science is now in a phase where many students and researchers are interested in opening up to the outside world, that is, interacting with other scientists. We at Helsinki Law Review are proud that the journal provides students with a platform that enables the publication of research that seeks to push the boundaries of the discipline. We hope that this issue, which is our editorial team's second and final one, provides its readers with insights and inspiration for scientific writing.

Anna Turkki

Deputy Editor-in-Chief