

# HELSINKI LAW REVIEW

**Tunnustuksen ajoitukselle  
annettava merkitys**

— *Elli Myllymäki*

**ICO rahoituskeinona –  
Oikeudellinen asema sijoitus-  
ja hyödykemuotoisen joukko-  
rahoituksen rajapinnassa**

— *Niko Kauppi*

**Selective Fiscal Measures and the  
Defenition of the Relevant Reference  
Framework in the Light of Cases  
C-106/09 P, Commission v Gibraltar  
and C-203/16 P, Heitkamp BauHolding  
v Commission**

— *Hanna-Mari Immonen*

**Osakkeiden lopullinen arvон-  
menetys tuloverotuksessa**

— *Ville Rautapää*

**Elements of Style –  
Juristina Twitterissä**

— *Tapio Määttä*

# Helsinki Law Review 2/2019

## BOARD OF EDITORS

### EDITORS-IN-CHIEF

Heidi Storberg

Ville Linna

### DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF

Tuomas Tiihonen

### EDITORS

Riikka Ekstam

Robert Gordin

Erika Heijari

Floora Kukorelli

Iris Lampela

Enni Lehto

Samvel Margarjan

Kalle Markkanen

Merilii Mykkänen

Juho Nurmi

Helinä Pohto

Laura Rantanen

Matias Stubbe

Helinä Teittinen

### ACADEMIC COUNCIL

Adjunct Professor, Senior Lecturer Ari Hirvonen LL.D.

Professor Jukka Kekkonen LL.D., trained on the bench

Professor Päivi Korpisaari LL.D., trained on the bench

Professor Pia Letto-Vanamo LL.D., trained on the bench, Dean of the Faculty of Law

Professor Olli Norros LL.D.

Professor Ville Pönkä LL.D., trained on the bench

## AUTHORS

## PEER-REVIEWED ARTICLES

Elli Myllymäki  
Niko Kauppi  
Hanna-Mari Immonen  
Ville Rautapää

## DISCUSSION

Tapio Määttä

Helsinki Law Review sincerely thanks the referees.

Helsinki Law Review 2019, 13th annum. © Pykälä ry and the respective contributors.

## CONTACT INFORMATION

**Board of Editors:** *hlr-toimitus@pykala.fi*  
**Editors-in-Chief:** *heidi.storberg@helsinki.fi*  
*ville.linna@helsinki.fi*  
**Deputy Editor-in-Chief:** *tuomas.tiihonen@helsinki.fi*

### Submissions:

Manuscripts may be submitted via our online submission service at  
<https://journal.fi/helsinkilawreview/about/submissions>

Contributions are selected for editing shortly after the publication of the previous issue. Helsinki Law Review publishes research articles, case commentaries, discussion, and book reviews in English, Swedish, and Finnish. Manuscripts should not exceed 25 size A4 sheets in length. References should be done as Harvard-style footnotes with the full citation appearing on first mention, omitting a separate bibliography. If the author has used a different referencing style, amending it can be done after a positive publishing decision.

Manuscripts selected for publication will be edited in active cooperation with the author(s) by an editorial team composed of members of the Board of Editors. All research articles will be evaluated by two referees in a double-blind review process. Other content will be reviewed by a single referee in a double-blind process.

Authors wishing to submit a manuscript based on their Master's thesis are requested to draft the manuscript to comply with the length constraint above before submitting the manuscript for consideration. A copy of the original thesis may be uploaded in the submission process as supporting material, but not submitted alone as a manuscript.

For further information, please contact the Board of Editors at *hlr-toimitus@pykala.fi*.

### Subscription and Distribution:

Free copies of the journal are distributed to various libraries, law faculties, and student organisations. To obtain a free personal copy, please visit the Pykälä office (open Tuesday till Thursday 12 p.m. — 5 p.m.) or contact the Deputy Editor-in-Chief.

If you are interested in subscribing the journal, please contact the Editors-in-Chief or the Deputy Editor-in-Chief.

**Publisher:** Pykälä ry, the law students association of the University of Helsinki (est. 1935).

**Address:** Mannerheimintie 3B, 00100 Helsinki, Finland.

**Graphic design:** Tuomas Tofferi

**Layout:** Janne Kuisma

ISSN 1797-6251 (Print)

ISSN 2489-687X (Online)

Miltä näyttäisi twiittiketju, jossa on analysoitu James Bond- elokuvaa kohta kohdalta Suomen rikosoikeuden näkökulmasta?<sup>1</sup> Ei tarvitse kuvitella, sillä tällainen löytyy Twitteristä oikeusministeriön ylijohtajan Ville Hinkkasen tililtä. Esimerkki osoittaa oivasti, kuinka juristi voi kansantajuistaa ja kiteyttää toisinaan vaikeastikin hahmotettavaa oikeudellista tietoa. Hinkkanen on onnistunut tekemään tämän tavalla, joka on herättänyt huomiota myös ammattialan ulkopuolella. Sen lisäksi, että tämänkaltainen kirjoittaminen saattaa kirjoittaa lukijalle makeat naurut aamubussissa ja tarjota juristille mahdollisuuden päästää luovuutensa valloilleen, oikeustieteilijöiden keskustelu sosiaalisessa mediassa palvelee myös suurempia päämääriä.

Tämänkertaisen numeromme *Elements of Style* –palstan kirjoituksessa Itä-Suomen yliopiston professori ja aktiivinen twiittaaaja Tapio Määttä nostaa esille, miten loistavasti Twitter soveltuu omien viestintätaitojen hiomiseen. Viestintätaitojen kehittymisen ja vuorovaikutteisemmän keskustelun voi katsoa edistävän oikeusvaltion toteutumista. Tämän perustuslain turvaaman periaatteen yhtenä tausta-ajatuksena on nimittäin torjua mielivaltaista ja arvaamatonta lainkäyttöä ja hallintoa. Tämä ei kuitenkaan toteudu parhaalla mahdollisella tavalla, mikäli muut kuin oikeustieteellisen koulutuksen saaneet eivät saa selkoa oikeuksiensa sisällöstä ja oikeusjärjestelmämme toimintalogiikasta. Kun ottaa huomioon, kuinka vahvasti kansalaiset pohjaavat käsityksensä maamme oikeustilasta ja oikeusjärjestelmän toiminnasta uutisiin ja sosiaaliseen mediaan, korostuu oikeustieteilijöiden rooli sosiaalisessa mediassa entisestään. Kansalaisten oikeuskäsitysten muodostumista ei voi jättää ainoastaan iltapäivälehtien klikkiotsikoiden ja yömyöhäisten palstakeskustelujen varaan.

Juristien Twitter-viestinnässä voi nähdä joitain yhtymäkohtia mediatuomarointiin. Omalla kirjoittamisellaan oikeudenalan asiantuntija voi avata lain koukeroisimpia kohtia, korjata julkisessa keskustelussa ilmenneitä virheellisiä käsityksiä, vastata maallikoiden mieltä askarruttaviin kysymyksiin sekä valottaa oikeudenkäytön taustoja. Koska valtaosa ammattitoimittajista seuraa aktiivisesti kotimaista Twitter-keskustelua, pystyvät juristit halutessaan kommentoimaan toimittajien kirjoituksia lähes reaaliajassa. Näistä näkökohdista katsottuna juristien viestintä sosiaalisessa mediassa ja mediatuomarointi palvelevat samaa tarkoitusta. Tosin muunlaisen juristin kuin mediatuomarin kommentoimisen vapaus on sikäli suurempi, että hän voi lisäksi esittää perusteltuja ja konkreettisia lainsäädännön kehittämisehdotuksia sekä

---

1 Oikeusministeriön ylijohtaja Ville Hinkkanen lupasi live-twiitata Bond-elokuvan (@VilleHinkkanen, Twitter 13.7.2019)

ottaa kantaa yksittäisten tuomioiden oikeellisuuteen. Twitteriin kirjoittaminen on siis yksi keino vahtia julkisuudessa leviävän tiedon luotettavuutta ja vähentää vääriä tulkintoja. Nämä taas tukevat oikeusvaltioperiaatteen toteutumista.

Twitter-kirjoittamisen ongelmaksi jää kuitenkin rajallinen käyttäjäkunta. Useimmat tämän viestintäkanavan kirjoittajista ja seuraajista ovat nimittäin poliittisesti aktiivisia tai syventyneitä tiettyyn, yleensä omaan osaamiseen liittyvään aihealueeseen. Oikeusvaltion toteutuminen koskettaa kuitenkin muitakin kuin vain yhteiskunnallisesti valvutuneita. Juristien olisi siis arvokasta aktivoitua muissakin sosiaalisen median kanavissa kuin vain Twitterissä.

**Heidi Storberg**

Päätoimittaja

## FROM THE EDITORS

What would a lawyer's tweet chain about a James Bond film analysed from the point of view of Finnish criminal law look like?<sup>2</sup> In fact there is no need to imagine it, as one can be found on Ville Hinkkanen's Twitter account. The example aptly illustrates, how a lawyer can popularise and encapsulate occasionally difficult-to-grasp legal information. Furthermore, Hinkkanen has managed to do this in a way that has attracted attention outside the profession. Not only can this type of writing give the reader a great laugh on the morning bus and offer the lawyer an excellent opportunity to unleash their creativity, but also serve greater purposes.

In his *Elements of Style* article in this issue, Tapio Määttä, a professor of environmental law at the University of Eastern Finland and an active tweeter, highlights how brilliantly Twitter suits the sharpening one's communication skills. The development of communication skills and more interactive discussion can also be seen as contributions that strengthen the rule of law in our society. One of the underlying concepts of this constitutional principle is to oppose arbitrary jurisdiction and unpredictable administration. However, this will not be achieved in the best

---

2 Director general of Ministry of Justice Ville Hinkkanen promised to live tweet a Bond film (@VilleHinkkanen, Twitter 13.7.2019)

possible way if non-lawyers do not comprehend the content of their rights and the logic of our legal system. Given how strongly citizens base their perceptions of the justice system and its functions on the news and social media, the role of legal scholars in social media can be seen as more crucial than ever. The formation of citizens' legal understanding cannot be left solely on the hands of the click-bait tabloid media and late-night message board discussions.


One can point out the connections between jurists' Twitter communications and media judging. In their writing, a legal expert can open up the trickiest parts of the law, correct misconceptions in public discourse, answer questions that boggle the minds of lay people, and shed light on the background of administration of justice. In addition, as most professional journalists are nowadays active on platforms like Twitter, lawyers are able to comment on their writings nearly at real time. From these points of views, lawyers' Twitter writing and media judging serve similar purposes. However, other lawyers than media judges are freer to comment on. They may, for example, come up with well grounded legal opinions and suggestions concerning legal policy and comment on the legal reasoning of individual judgments. Therefore, writing on Twitter is one way to keep an eye on the reliability of information that is spreading among the public and to reduce misinterpretations. These again support the rule of law.


However, the limited user base of Twitter still remains a problem. Most of the writers and followers of this social media platform are politically active or deeply focused on a particular topic, usually connected with their areas of competence. The rule of law affects more than just the socially minded. Thus, it would be valuable for lawyers to become active on other social media platforms apart from Twitter alone.


**Heidi Storberg**


Editor-in-Chief

## SISÄLLYSLUETTELO

8 Tunnustuksen ajoitukselle annettava merkitys  
Offender's Confession During Criminal Procedure and the  
Relevance of Timing  
**Elli Myllymäki** 

32 ICO rahoituskeinona – Oikeudellinen asema sijoitus- ja  
hyödykemuotoisen joukkorahoituksen rajapinnassa  
ICO as a Financing Method – Legal Status at the Interface of  
Investment-Based and Rewards-Based Crowdfunding  
**Niko Kauppi** 

64 Selective Fiscal Measures and the Defenition of the Relevant  
Reference Framework in the Light of Cases C-106/09 P, Commission  
v Gibraltar and C-203/16 P, Heitkamp BauHolding v Commission  
**Hanna-Mari Immonen** 

76 Osakkeiden lopullinen arvonmenetys tuloverotuksessa  
Final Loss of Value of Shares in Income Taxation  
**Ville Rautapää** 

94 Elements of Style – Juristina Twitterissä  
**Tapio Määttä**