

Viestiä kotimaassa ja maasta toiseen

Jälleen tänä vuonna olemme kuulleet uutisia protesteista Venäjällä – suomalaisen mediaan kantautuu tietoa lähinnä suurimmista, kuten kesäkuulta korruptionvastaisista mielenosoituksista. Suurten mielenosoitusten lisäksi eri puolilla maata venäläisiä kokoontuu osoittamaan mieltä liittyen paikalliseen päätöksentekoon ja talouteen. Esimerkiksi Moskovassa on kokoonnuttu vastustamaan viisikerroksisten niin sanottujen *hruštšovka*-talojen purkamista uusien korkeiden kerrostalojen tieltä ja Tšeljabinskissa on tänä syksynä vastustettu urheilukoulujen uudelleenjärjestelyä. Mielenosoituksista pitää kirjaa poliittisten aktivistien namarsh.ru-sivusto. Vaikka on ihmisiä, jotka ovat aktivoituneet näyttämään tyytymättömyyttään politiikan ja talouden nykytilaan kokoontumalla protesteihin julkisilla paikoilla, jää nähtäväksi onko mielenosoituksista ensi kevään presidentinvaalien alla muodostumassa samankaltaista aaltoa kuin vuosien 2011 duuman vaalien ja 2012 presidentinvaalien yhteydessä. Esimerkiksi PONARS Eurasia -verkoston asiantuntijat ovat arvioineet, että eri puolilla Venäjää tapahtuvaa toistaiseksi pienimuotoista protestiliikettä kannattaa seurata, sillä se toimii mittarina äänestäjien turhautumisen tasosta.

Tässä *Idäntutkimuksen* numerossa perehdymme laajemminkin siihen, miten viesti kulkee maan rajojen sisällä ja myös maasta toiseen, sekä etenkin siihen millainen mediamaisema on venäjänkielisillä jotka asuvat Venäjän ulkopuolella. Tiina Sotkasiiran artikkeli kertoo, miten Suomessa asuvien venäjänkielisten mediatila on politisoitunut ja median käyttötavat eriytyneet toisten seuratussa paljolti venäläistä mediaa, joidenkin välttää sitä. Olga Davydova-Minguetin artikkeli jatkaa samaan teemaan liittyen keskittymällä siihen, millaiselta Suomessa toimiva venäjänkielinen mediakenttä näyttää venäjänkielisten keskuudessa.

Teemu Oivon artikkelin myötä näkökulma siirtyy venäläisen kotimaisen median tarkasteluun. Hän käsittelee artikkelissaan sitä, miten venäläiset tiedotusvälineet kirjoittivat länsimaisen median uutisoinnista liittyen Itä-Ukrainassa vuonna 2014 alas ammuttuun matkustajalentokoneeseen.

Kun muut artikkelit ovat kiinni nykyajassa ja lähimenneisyydessä, Svetlana Probirskaja tuo mukaan pidemmän aikavälin historiallisen ulottuvuuden käsitellessään sotatulkeiksi päätyneiden ihmisten lojaliteetin rakentumista.

Numeron teemaa täydentävät useat viestinnän ja median teemoja sivuavat tekstit, joiden aiheet liikkuvat venäläisen internetin historiasta politiikan siirtymiseen internetiin ja ylirajaiseen mediakäyttöön Saksassa asuvien venäjänkielisten keskuudessa.

Samalla kun *Idäntutkimuksen* vuoden viimeinen numerokin, teemalla ”Vapaus”, on jo valmisteilla, on myös hyvä aika muistuttaa ensi vuoden teemoistamme, joihin otamme vastaan juttuehdotuksia. Vuoden 2018 ensimmäinen numero on teemaltaan vapaa erilaisille aiheille;

sitä seuraavien numeroiden teemat ovat ”Yhteistyö”, ”Data” ja ”Menneisyys”. Teemat ovat laaja-alaisia, joten toivotamme tervetulleiksi tekstejä eri tieteenaloilta ja sekä nykyhetkeen että historiaan, kuin myös *Idäntutkimuksen* kohdealueen eri maihin liittyen.

Hyviä lukuhetkiä!

Helsingissä 13.9.2017



Katja Lehtisaari