

Yli 50-vuotiaiden näkemyksiä sähköisten terveyden- huoltopalveluiden sisällöstä: systemaattinen kirjallisuuskatsaus

Heidi Enwald*, Helena Känsäkoski, Kristina
Eriksson-Backa, Noora Hirvonen, Isto Huvila
=HIBA tutkimusryhmä

*Informaatiotutkimus, Åbo Akademi, Turku &
Informaatiotutkimus, Oulun yliopisto, Oulu



HIBA-tutkimushanke

Taking **H**ealth **I**nformation **B**ehaviour into **A**ccount: implications of a neglected element for successful implementation of consumer health technologies on older adults

- Keskiössä eTerveyspalvelut

eTerveyspalvelut

- Palvelut siirtyvät kiihtyvässä määrin verkkoon ja myös ikääntyneiden ihmisten oletetaan niistä monia käyttävän.
- Ikääntyneiden näkemysten ja teknologian käytön ymmärtäminen on keskiössä menestyksekkäiden e-palveluiden kehittämisessä (Fausset et al. 2013).

ePalveluiden ja teknologian käyttö



- Kaikkia ei kiinnosta, ei ole motivaatiota (Enwald *et al.* 2016, Peek *et al.* 2015, Vroman *et al.* 2015).
- Tietotekniikan käyttöön voi liittyä ahdistusta ja pelkoja (Lee *et al.* 2011).
- ePalveluita suunniteltaessa ei aina huomioitu erilaisia käyttäjäkuntia.

Euroopan parlamentin lehdistötiedote

Online public services to be made more accessible for the disabled and elderly

PLENARY SESSION Press release - Citizens' rights / Information society – 26-10-2016 - 13:25

The websites and apps of public administrations, hospitals, courts and other public sector bodies will have to be made accessible to everyone, under new EU-wide rules approved by the European Parliament on Wednesday. The web accessibility directive, already agreed by Parliament and Council, should make it easier for disabled and elderly people to access data and services on the internet, e.g. to file a tax declaration, apply for an allowance, pay fees or enrol at university.

<http://www.europarl.europa.eu/news/en/news-room/20161020IPR47872/online-public-services-to-be-made-more-accessible-for-the-disabled-and-elderly>

Tutkimuskysymys

- Sitouttavatko (engage) toiset eTerveys - palvelut/sovellukset 50-70 –vuotiaita paremmin kuin toiset ja mikä on ominaista näillä palveluille/sovelluksille?
- Millaisia mielipiteitä ikääntyneillä on aiheesta?



Systemaattinen katsaus menetelmänä

- Tavoitteena “läpinäkyvä” ja huolellinen toteutustapa.
- Kattava haku, jolla pyritään paikantamaan kaikki relevantit artikkelit, joissa raportoidaan tuloksia teemaa käsittelevistä tutkimuksista.
- Menetelmänä voi olla haastava ja työläs.

Sources of evidence to support systematic reviews in librarianship

[Margaret Sampson](#), MLIS, [Raymond Daniel](#), BA, [Elise Cogo](#), ND, and [Orvie Dingwall](#), MLIS

[Author information](#) ► [Article notes](#) ► [Copyright and License information](#) ►

irinformationresearch

VOL. 15 NO. 3, SEPTEMBER, 2010

[Contents](#) | [Author index](#) | [Subject index](#) | [Search](#) | [Home](#)

Proceedings of the Seventh International Conference on Conceptions
of Library and Information Science—"Unity in diversity"

Systematic reviewing, meta-analysis and meta-synthesis for evidence-based library and information science

262

*This article is published online with
of the*

[Christine Urquhart](#)

Department of Information Studies, Aberystwyth University, SY23 3AS, UK

doi: [10.5255/9/8-1-61499-632-4-262](https://doi.org/10.5255/9/8-1-61499-632-4-262)

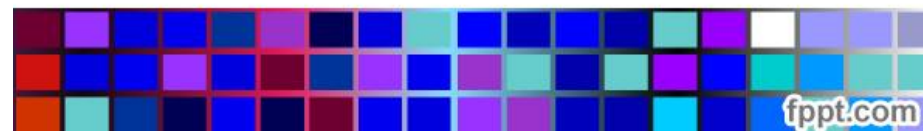
Systematic Reviews and Meta-Analysis of Health IT

Christine URQUHART^{a,1} and Rosemary CURRELL^b

^a*Aberystwyth University, UK*

^b*Bury St Edmunds, Suffolk, UK*

Abstract. This contribution examines how systematic reviews contribute to the evaluation of health IT planning and implementation. It defines and explains the systematic review process and how higher level overviews of health IT can be conducted. A reprise of some of the Cochrane reviews relating to health IT, particularly those conducted for the Cochrane Effective Practice and Organization of Care Group (EPOC), provides examples of the type of question that can be answered (at least in part) by a Cochrane-type systematic review. The contribution also discusses the benefits and limitations of the systematic review process using examples



Systemaattinen katsaus (1)

Katsauksemme haku toteutettiin marraskuussa 2015.

- **Tietokannat:** *PubMed, CINAHL (EBSCO), LISTA (EBSCO), Academic Search Premier (EBSCO), LISA (ProQuest), Applied Social Sciences Index and Abstracts (ProQuest), Computer and Information Systems Abstracts (ProQuest) and EBM Reviews (Ovid).*

Systemaattinen katsaus (2)

- **Hakustrategia:** (information OR content* OR message* OR feedback OR knowledge OR communication* OR interaction OR "consumer health information") AND (health* OR well-being OR wellbeing OR "well being" OR wellness OR disease* OR illness* OR sickness* OR self-management OR "self management" OR chronic OR self-care OR "self care") AND ("Older adult*" OR "elderly" OR "aging" OR "ageing" OR "baby boomer*" OR senior* OR geriatric* OR "older people" OR "old people" OR "old adult*") AND (technolog* OR ICT OR e-health OR eHealth OR "health information technology" OR HIT OR telehealth OR telemedicine OR internet OR informatics OR software OR "social media" OR web* OR mHealth OR m-Health OR "mobile health" OR "social networking site*" OR SNS OR app OR apps OR application* OR "health information technology" OR telehealth)

Sisällytyskriteerit

- Tutkimukseen sisällyttämisen perusteita mm.:
 - *artikkelin tutkimus vastasi asettamaamme määritelmää eTerveys-käsitteestä (ei esim. älykosisovellukset)*
 - *ikäryhmä täsmäsi (ei esim. vain 70+)*
 - *artikkeli käsitteli jollain tasolla palvelun/sovelluksen käyttäjän kokemuksia.*
- Hakuprosessissa ja hakutulosten käsittelyssä noudatettu mahdollisimman tarkasti PRISMA*ⁿ suosituksia systemaattiselle katsaukselle.

* <http://prisma-statement.org/>

Hakutulosten seulonta

- Haun tuloksena 3003 viitettä (kun päällekkäisyydet huomioitu)
-> Vähintäänkin 2 tutkijaa kävi läpi abstraktit ja kertoi mielipiteensä siitä täyttääkö sisällytyskriteerit vaiko ei.
- Toisessa vaiheessa mukaan valittujen ja epävarmojen artikkelien koko tekstit käydään läpi vähintään kahden tutkijan voimin. Pyritään konsensukseen.
- Tällä hetkellä valittuja artikkeleita 31 kpl.

Alustavia tuloksia

- Karkeasti ikääntyneiden käyttäjäkokemuksia ja mielipiteitä käsittelevät tutkimukset voitiin jakaa:
 - Käytettävyyttä ja
 - Sisältöjä käsitteleviin.



Alustavia johtopäätöksiä

- Käytettävyyteen liittyvät tulokset ovat melko odotuksenmukaisia.
- Selvitämme vielä nouseeko aineistosta esille joitakin sisällöllisiä asioita, jotka liittyvät selkeästi tiettyjen palveluiden/sovellusten ”kykyyn sitouttaa” käyttäjä.
- Katsaukseen lopulliseen vaiheeseen valittavien artikkelien valinta on vielä hieman kesken.

Lähteet

- Enwald H, Kangas M, Keränen N, Korpelainen R, Huvila I & Jämsä T (2016) Opinions and Use of Mobile Information Technology Among Older People in Northern Finland – Preliminary Results of Population Based Study. Proceedings of the 79th ASIS&T Annual Meeting, vol 53.
- Lee B, Chen Y & Hewitt L (2011) Age differences in constraints encountered by seniors in their use of computer and the internet. Computers in Human Behavior 27, 1231-1237.
- Peek STM, Luijkx KG, Rijnaard MD, Nieboer ME, van der Voort CS, Aarts S, van Hoof J, Vrijhoef HJM & Wouters EJM (2015) Older adult's reasons for using technology while aging in place. Gerontology, 62(2), 226-237.
- Vroman KG, Arthanat S & Lysack C (2015) "Who over 65 is online?" Older adults' dispositions toward information communication technology. Computers in Human Behavior, 43, 156-166.

Kiitokset! Kysymyksiä?

- Blogimme: <http://blogs2.abo.fi/hiba/>
- Hankettamme voit seurata myös ResearchGate:ssa!
- heidi.enwald@abo.fi
- tai heidi.enwald@oulu.fi

