

Matkailututkimus 8: 2, 65–71 (2012)

©Suomen matkailututkimuksen seura



Puheenvuoroja

Suomen matkailututkimuksen seuran kehittämiskysely

Mikko Manka^a & Antti Honkanen^b

^a Tampereen yliopiston johtamiskorkeakoulu,

^b Itä-Suomen yliopisto

Suomen matkailututkimuksen seuran hallitus päätti syyskuun kokouksessaan toteuttaa jäsenistön keskuudessa lyhyen kyselyn seuran toiminnasta. Kyselyn tavoitteena oli arvioida seuran ylläpitämän toiminnan nykytilaa sekä selvittää, miten jäsenistön mielestä toimintaa voitaisiin tulevaisuudessa kehittää. Kyselyyn vastanneita seuran jäseniä oli kaikkiaan 48 seuran 126 jäsenestä, jolloin vastausprosentti oli noin 38. Keskimäärin vastaajat olivat olleet seuran jäseninä 5 vuotta.

Symposium ja Matkailututkimus-lehti

Jäsenistö oli osallistunut viimeisten viiden vuoden aikana seuran päätapahtumiin, Matkailu- ja vapaa-ajantutkimuksen symposiumeihin, vaihtelevasti. Eniten osallistujia oli kyselyn perusteella ollut Turussa (2008), 64 % kysymykseen vastanneista (n=33) ja Helsingissä (2012), 52 % vastanneista. Savonlinnan (2009) ja Jyväskylän (2010) symposiumit eivät vetäneet jäsenistöä aivan yhtä paljon. Kysymykseen vastaajamäärä oli tosin verrattain vähäinen, vain noin 2/3 kaikista kyselyyn vastanneista.

Hieman huolestuttavaa toiminnan kannalta on jäsenistön odotettu osallistumisaktiivisuus tulevaan, Imatra-Lappeenranta-alueella 14.–15.3.2013 järjestettävään symposiumiin. Kaikista vastanneista (n=48) vain 3 (6,3 %) sanoi osallistuvansa varmasti, 9 (19 %) todennäköisesti, 12 (25 %) ei osannut vielä sanoa ja 24 (50 %) uskoi, että ei tule osallistumaan. Koska kyseessä on kuitenkin seuran vuoden päätapahtuma, niin olisi toivottavaa, että jäsenistö onnistuttaisiin aktivoimaan osallistujiksi.

Matkailututkimus-lehden lukuaktiivisuus sen sijaan oli kohtuullisen hyvää tasoa: lähes 60 % vastanneista sanoi lukeneensa yhden tai useampia artikkeleita ja reilu 40 % selailleensa lehteä. Kukaan ei ilmoittanut, ettei ole lukenut lehteä lainkaan.

Seuran nykyisten toimintojen tärkeys ja tyytyväisyys

Seuran ylläpitämistä toiminnoista selkeästi tärkeimmiksi koettiin Matkailututkimus-lehti ja Matkailu- ja vapaa-ajantutkimuksen symposiumi. Lehteä piti tärkeänä (erittäin tai melko tärkeänä) jopa 96 % ja symposiumia 88 % vastanneista. Matkatieto-seminaaria piti tärkeänä 56 %, kotisivuja 75 % ja tutkimuksellisia iltamia 57 % vastanneista.

Vähemmän tarpeellisina (melko tarpeeton tai täysin tarpeeton) pidettiin Tutkimuksellisia iltamia (15 %) Matkatieto-seminaaria (13 %) ja kotisivuja (6 %) vastanneista. On kuitenkin huomioitava, että etenkin Tutkimuksellisen iltamien ja Matkatieto-seminaarin osalta moni jäsen ei osannut sanoa kantaansa. Tämä johtunee ainakin osittain siitä, että tilaisuudet eivät ole tuttuja, eikä niihin voida näin ollen ottaa kantaa, mikä ilmeni myös avoimien kehitysehdotusten vastauksista.

Taulukko 1. Tärkeys ja tyytyväisyys seuran toimintoihin asteikoilla 1-4, jossa 1=täysin tarpeeton/erittäin tyytymätön, ja 4 on erittäin tärkeä /erittäin tyytyväinen. (n=48)

	Tärkeys	Tyytyväisyys	Kuilu
Matkailututkimus-lehti	3,7	3,5	-0,2
Symposium	3,5	3,3	-0,2
Matkatieto-seminaari	3,2	3,7	0,5
Seuran kotisivut	3,3	2,9	-0,4
Tutkimukselliset illamat	3,0	3,3	0,3

Taulukosta 1 näkee, että kuiluanalyysin perusteella eniten kehittämistä on seuran kotisivuissa, Matkailututkimus-lehdessä ja symposiumissa. On kuitenkin huomioitava, että moni vastaaja vastasi, ettei osaa sanoa eri toimintojen tärkeydestä ja tyytyväisyydestä. Esimerkiksi Matkatieto-seminaarin ja Tutkimuksellisten iltamien tyytyväisyyden osalta ”en osaa sanoa” -vaihtoehdon vastaajamäärä ylitti yksinään muiden kohtien vastaajamäärät.

Kehitysehdotukset

Vapaamuotoisia kehitysehdotuksia saatiin kiitettävän paljon. Tiedotusta toivottiin enemmän, etenkin käynnissä olevista tutkimusaiheista, konferensseista tai rahoitusmahdollisuuksista. Näihin onkin tulossa parannusta Itä-Suomen yliopiston matkailualan opetus- ja tutkimuslaitoksen hankkeessa, jossa kehitetään verkkopalvelua

(www.matkailu.org) tukemaan matkailututkimustiedon levittämistä. Seuran jäsenille tullaan tiedottamaan asiasta myöhemmin.

Tutkimuksellisten iltamien ja symposiumien maantieteellisestä pitopaikasta saatiin myös erilaisia näkemyksiä. Pohjois-Suomesta katsottuna Helsinki on kovin kaukana. Tiedotusta toivottiin enemmän sekä seuran sisällä että ulospäin. Myös seuran omaa blogia ehdotettiin ja ylipäätään keskustelua matkailututkimuksesta ja sen rahoituksesta haluttiin enemmän. Yhteistyötä muiden tieteellisten seurojen kanssa toivottiin. Jälkimmäistä ehdotusta helpottanee se, että seura on jättänyt hakemuksen Tieteellisten seurain valtuuskunnan jäseneksi tänä syksynä. Päätös tulee vuodenvaihteen jälkeen.

Yhteenveto

Kysely täytti tehtävänsä. Seuran toiminnassa kehitettävää löydettiin ja vastaajat toivat julki useita konkreettisia kehitysehdotuksia. Niitä tullaan myös kokeilemaan. Esimerkiksi blogin perustamista voidaan kokeilla, ja myös kotisivujen puutteet ovat tiedossa ja korjauksen alla. Myös tilaisuuksien maantieteelliseen jakautumiseen voidaan kiinnittää jatkossa huomiota enemmän. Vaikka aiempi kokemus on osoittanut, että pääkaupunkiseudulla järjestettävät tilaisuudet keräävät enemmän osallistujia kuin syrjemmällä, seuran jäsenmäärä on kasvanut viime vuosina erityisesti Pohjois-Suomessa.

Matkailututkimus-lehden julkaiseminen koettiin yhdeksi seuran tärkeimmistä toimintamuodoista. Lehteä on viime aikoina kehitetty aktiivisesti, mutta myös uusia kehittämideoita esitettiin. Myös symposiumi koettiin tärkeäksi, joskin sen järjestämistä yhteistyössä jonkin toisen tieteellisen seuran kanssa esitettiin ja epäiltiin, että siirtyminen vuosittaisesta joka toinen vuosi järjestettävään tilaisuuteen lisäisi kävijöitä.

Seuran toiminta sai vähintäänkin tyydyttävän arvosanan. Seuran toiminnan kannalta oleellisinta on jäsenten aktiivisuus. Keskeiseksi tavoitteeksi tuleekin jatkossa ottaa aktiivisuuden kasvattaminen. Siinä työssä tullaan käyttämään kyselyn tuloksia hyödyksi. Vaikka viestintää seuran toiminnasta toivottiin entistä enemmän seuran jäsenille, niin toivottavasti tämä viestintä on kaksisuuntaista. Seuran jäseniltä toivotaan erityisesti tietoa siitä, millaisen toiminnan he kokevat mielekkääksi, jotta seurasta saadaan jäseniensä näköinen.