

Selkäntaputtajatkin käänsivät selkänsä

Hyvä Toni! Ainut henkilö, joka uskaltaa puhua asioiden oikeilla nimillä. Kuitenkaan ei ole viisasta nimitellä normaaleja ihmisiä lespoiksi. Tsemppiä kuitenkin Tonille!

Näin kirjoitti nimimerkki Kolmen lapsen isä Ilta-Sanomien verkkokeskustelussa 19. maaliskuuta 2003, eli pari päivää eduskuntavaalien jälkeen. Lainauksessa on kolme selvää elementtiä, jotka toistuivat monissa Tony Halmeen kannattajien puheenvuoroissa kaikissa IS:n nettikeskusteluissa: tunnustus, hyvä neuvo ja kannustus.

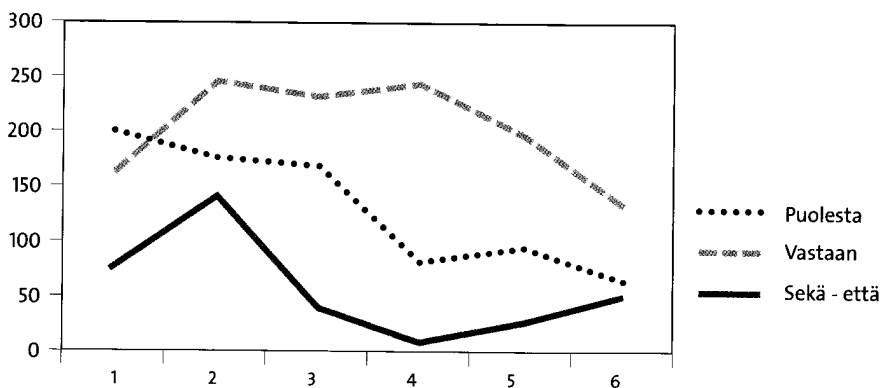
Ilta-Sanomien www-sivuilla käytiin vuoden 2003 aikana kuusi nettikeskustelua Tony Halmeesta. Keskustelut olivat aika- ja aihejärjestyksessä seuraavat:

- 1) Miksi et pidä lupauksiasi Tony Halme? 19. – 27. maaliskuuta, kun Halme oli ”tarkentanut” lesbolausuntoaan Tarja Halosesta,
- 2) Menikö Tony Halmeelta poliittinen luottamus? 4. – 11. heinäkuuta, kun Halme kiidätettiin raudoissa sairaalaan,
- 3) Saako Tony Halme vielä edustaa kansaa? 8. – 17. elokuuta, kun Halme makaa vielä sairaalassa,
- 4) Halmeen logiikka hämmästyttää 10. – 17. syyskuuta, kun yksityiskohdat alkavat kuulustelujen yhteydessä paljastua eduskunnan samalla kokouksessa,
- 5) Mitä Tony Halmeen pitäisi nyt tehdä? 24. lokakuuta – 2. marraskuuta, kun syytelista valmistui
- 6) Oliko Halmeen syytä kertoa uskostaan? 27. marraskuuta – 2. joulukuuta.

Kuudessa keskustelussa käytettiin yhteensä 3862 puheenvuoroa. Luokittelimme¹ niistä 1196 Halmetta vastustaviksi ja 769 häntä puolustaviksi. Neutraaleiksi luokittelimme 335 puheenvuoroa. Keskustelun aiheeseen kuulumattomia puheenvuoroja oli 1562. Vaikka puheenvuoroissa viljeltiinkin suhteellisen paljon perin epäsuomalaiseksi koettua ironiaa, niin puolustavat ja kannattavat puheenvuorot oli suhteellisen helppo erotella. Neutraaliksi puheenvuoro

Keskustelupuheenvuorojen määrät Ilta-Sanomien Halme-aiheisissa verkkokeskusteluissa

Keskustelu	Yhteensä	Puolesta	Vastaan	Sekä että	Asian vierestä
1)	602	200	162	78	162
2)	736	174	246	131	185
3)	625	161	229	42	193
4)	550	81	239	9	221
5)	473	92	191	28	162
6)	876	61	129	47	639
Yhteensä	3862	769	1196	335	1562



luokiteltiin, jos siinä oli pohdintaa puolesta ja vastaan tai kehoitettiin yleiseen malttiin sekä asioiden tutkimiseen ja selvittämiseen. Melkein puolet puheenvuoroista osui luokituksessa asian viereen.

Halmeella oli eniten puolustajia, tasan 200, heti eduskuntavaalien jälkeen maaliskuussa, mutta heidän rivinsä harvenivat tasaisesti marras-joulukuussa käydyn uskoontulokeskustelun 61 puheenvuoroon. Halmeen maaliskuinen lesbolausunnon tarkennus ei vielä herättänyt vastustajia, mutta heinäkuun alun törttöily sai heidän lukumääränsä ponnahtamaan lähes 250:een. Loppukesästä ja alkusyksystä heitä oli kahdensadan molemmin puolin, mutta uskoontulo ei enää saanut vastustajia innostumaan. Asian vierestä kirjoittajien puheenvuorot lisääntyivät kevästä (162) tasaisesti ja saavuttivat huippunsa uskoontulokirjoittelussa, jossa oli 639 teeman ulkopuolelle mennyttä puheenvuoroa.

Halmetta tai hänen käyttäytymistään puolustettiin keskustelujen eri vaiheissa seuraavin sanoin ja tavoin: suuri valtiomies, herrasmiesmäinen ele (lesbolausunnon tarkennus), kansa on valinnut, fiksu ja rehti tyyppi, eduskun-

nassa on pahemminkin mokanneita, ongelmat johtuivat paineesta ja stressistä, lahjoitus veteraaneille osoittaa millainen mies, rehellinen, ei ole vieraantunut todellisuudesta, moni muukin käyttää huumeita, kahvikin on huume paljon käytettynä, vahingoitti vain itseään, luvaton ase vain itsepuolustukseen, kaikki tapahtui vain vahingossa ja suomalaisuuden perikuva.

Halmeen vastustajat olivat avoimen vahingoniloisia sekä Halmeelle että hänen äänestäjilleen ja kannattajilleen: sitä saa mitä tilaa, turha äijä, populistinen tyhjänpuhujia, nuorisorikollinen, henkisesti sairas, ristiriita puheiden ja käytöksen välillä, populistinen, oli odotettavissa että näin käy, rasisti, kehuskellut veteraanivastuksellaan turhia, suvaitsematon, kuluttaa sairaalassa verovarvoja, kaksinaismoralisti, huono esimerkki nuorille, väkivaltainen hormonihiihi, pois vaan eduskunnasta ja valehtelija.

Keskusteluissa oli paljon mielipiteitä, joiden katsottiin menneen asian viereksi. Tässä luokassa lähtivät elämään omaa elämäänsä muun muassa homoutta ja lesboutta, työttömyyttä ja talkootyötä, pakolaisuutta, maahanmuuttajia ja ympärileikkausta käsittelevät keskustelut. Ne lähtivät liikkeelle Halmeen sanomiksi väitetyistä kannanotoista, mutta etenivät kauas varsinaisesta keskustelun aiheesta. Esimerkiksi yksi keskustelusuora pohti pitkään Tarja Halosen seksuaalista suuntautuneisuutta ja sitä, miksi Anna Halosen isää ei näy julkisuudessa. Myös Halosen nykyinen puoliso Pentti Arajärvi mainittiin keskusteluissa.

Oma lukunsa oli keskustelu, jossa pohdittiin Halmeen oikeutusta kertoa uskoon tulemisestaan. Siinä Halmetta käsittelevät viestit jäivät selvään vähemmistöön. Keskustelua käytiin uskoon tulosta ja yleisesti uskonnosta, puolesta ja vastaan. Joku meni muun muassa kysymään, miten voisi tulla uskoon, ja viestejä sekä ohjeita alkoi tulla. Todennäköisesti uskokeskusteluun osallistujat olivat valtaosin uutta väkeä, joka ei ollut ottanut osaa edellisiin keskusteluihin.

Tarkastelussa laskettiin vain keskusteluun osallistuneet puheenvuorot, joka ei kerro keskustelijoiden lukumäärää. Nimimerkkien vuoksi keskustelijoiden määrää ei saisikaan tarkkaan selville, mutta samat nimimerkit esiintyivät välillä ahkerastikin sähköisillä keskustelupalstoilla.

Kirjoittaja on journalismikritiikin projektiopinnot -kurssin opiskelija
Tampereen yliopiston tiedotusopin laitoksella.

Viite

- 1 Aineistoa ovat analysoineet kirjoittajan lisäksi Riikka-Leena Manninen ja Henna Sotamaa.