

## Wiio kävelisi kynnysten yli

Tiedotusopillisen yhdistyksen tuoreen puheenjohtajan Juhani Wiion mielestä tiedotusoppi on vanhentunut sana. Paremmiin alaa kuvaa hänen mielestään "viestinnän tutkimus". TOY:n nimi ei kuitenkaan muutu Viestinnän tutkimuksen seuraksi, koska sellainen Suomessa on jo.

Vuosien takaisten tieteellisten ja poliittisten yhteenottojen jälkeen Suomessa toimii edelleen kaksi yleistä viestinnän tutkimuksen tieteellistä seuraa. Kiistojen lisäksi järjestökenttää on pirstonut tutkimuskohteiden ja näkökulmien moninaisuus: semiootikoilla on oma seuransa, elokuvantutkijoilla ja valokuvantutkijoilla omansa.

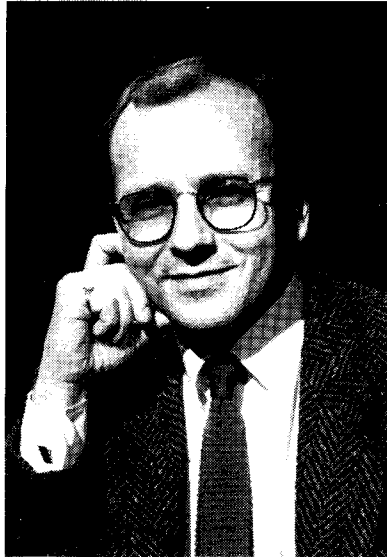
*Juhani Wiio, tarvitaanko Suomessa näin monta viestinnän tutkimukseen keskittyvää tieteellistä yhdistystä?*

— Nyt kun koko maailma muuttuu niin kovaa vauhtia viestinnän tutkijatkin voisivat havahtua huomaamaan, että tieteenalan järjestökenttä on tarpeettoman hajanainen. Minä en pysty näkemään perusteita sille, että Suomessa pitäisi olla kaksi erillistä viestinnän tutkimuksen yleisyhdistystä.

— Sen sijaan ymmärrän, että semiootikka ja kenties elokuvantutkimus ovat erityisiä omia tutkimusalojaan. Niillä on oma rajattu tutkimusala ja alan sisäinen dynamiikka. Minusta tuntuu, että niiden positiivinen panos välittyy ehkä paremmin itsenäisten yhdistysten kautta.

— Kenties ne erot, jotka olivat aikanaan syynä yleisjärjestöjen kentän hajaantumiseen, ovat nyt entistä enemmän näennäisiä. Sellaisista erottavista tekijöistä kuin yliopistojen tai henkilöiden välisistä näkemuseroista, pitäisi nyt jo nähdä läpi. Kynnysten yli on minun mielestäni voitava jo kävellä.

*Onko alan järjestöjen kesken vireillä yhdistymishankkeita?*



*Juhani Wiio yhdistäisi järjestökenttää.*

— Ei ole. Korostan että tämä on vain minun mielipiteeni, eikä suinkaan TOY:n virallinen kanta. Minun aikamani asiasta ei ole yhdistyksen hallituksessa keskusteltu, ja asiassa eteneminen edellyttää hallituksen päätöstä.

— Vielä ei ole siis mitään suunnitelmia edes mahdollisista ratkaisumalleista, mutta ajattelin ottaa asian esille TOY:n hallituksen kokoontuessa seuraavan kerran. Saa sitten nähdä mihin aloite johtaa.

— Pakolla yhdistymiseen en usko. Sekä Viestinnän tutkimuksen seuran että Tiedotusopillisen yhdistyksen toiminta on sitä paitsi ollut varsin aktiivista. Minusta kuitenkin tuntuu, että voimia yhdistämällä olisi kuitenkin saavutettavissa etuja.

— Yhden yhdistyksen voima esimerkiksi valtiovaltaan olisi vahvempi. Olisi myös tervettä ja luonnollista, että eri yliopistojen ja laitosten välillä olisi kilpailua alan keskeisen yhdistyksen hallinnon paikoista.

*Pitäisikö suomalaisten viestinnän tutkijoiden uudistaa suhteitaan myös kansainvälisiin järjestöihin?*

— Ainakin TOY:n luonnollinen yhteis-

työkumppani tähän asti on ollut IAMCR, mutta kansainvälisiin suhteisiin liittyy rasitteita, joita kieltäydyin ymmärtämästä. Minusta ei ole mitään syytä alkaa pystyttämään raja-aitoja myöskään kansainvälisesti.

— Jos kotimainen toiminta viestinnän tutkimuksessa on elävää, myöskään kansainvälisiä yhteyksiä ei ole syytä rajoittaa. Monet toimivat jo nyt aktiivisesti muissakin kansainvälisissä viestinnän järjestöissä ICA:ssa (International Communication Association) ja myös WCA:ssa (World Communication Association).

— ICA on vielä hyvin amerikkalainen ja itsetietoinen järjestö, mutta saattaa pyrkiä myös leviämään yhä enemmän myös maailmanlaajuisesti. Jos Suomessa päästään järjestöasiassa eteenpäin, saattaa edessä olla virallisempien yhteyksien luominen myös ICA:n kanssa.

— IAMCR:n nykyinen tila selvinnee sitä paitsi tarkemmin vasta kesällä Sao Paolon kokouksessa.

**Risto Kunelius**