

kaivataan kovasti. Vastasin pääministerille ja aloin kirjoittaa ja puhua uutta luovan tutkimustyön puolesta."

"Kun samanaikaisesti tätä suomalaista yhteiskuntaa lähinnä nuorison voimin alettiin jakaa kahteen leiriin, niin tunsin velvollisuudekseni esittää tasavallan presidentti Urho K. Kekkoselle tiedon ja osaamisen asettamista työn ja pääoman yläpuolelle. Kirjoitin asiasta paljon vuosina 1968 ja -69. Näin syntyi tietoyhteiskunta. Tämä uusi ajattelutapa näkyy nyt suurina mullistuksina eri valtakunnissa".

Selvise se. Mutta miten tietoyhteiskunta päättyy? Sen kertoo tamperelainen opiskelijalehti *Aviisi* (2/90) kuvattaessaan ekonomiopiskelijoiden ainejärjestön juhlia Ylioppilastalolla:

"Boomarit tuhosivat yo-talon kalustusta, astiastoa ja teknistä laitteistoa. Henkilökuntaa pahoinpideltiin, muun muassa salin tekninen vastaava sai aivotärähdyksen. Lopulta kymmenkunta pikkuboomaria kävi koko henkilökunnan kimppeun."

Milläs sitä tieto kulkee, jos kauppapopot särkevät ämyrit?

Asiaa pensaasta

Tiedotustutkimuksen päivillä vierailut bushmanni Lawrence Grossberg oli hauska mics. Grossbergin säteilyä ei saa oikein esiin, jos ei rinnasta häntä suomalaisen älykäytäntöön. Esimerkiksi käy ote *Suomen lehdistön historiasta*:

"Suomen sanomalehdistö on laajasti pyrkinyt 1980-luvulle tultaessa siihen, että kansalaiset saisivat yhä monipuolisemmiksi kehittyneistä lehdistään harkitun mielipiteen ja oikeita sekä merkittäviä tietoja. Niiden perusteella lukijat ovat tottuneet itsenäisesti muodostamaan käsityksensä ympäröivästä yhteiskunnasta". (Osa 3, s. 293)

Mitä sitten tarjoaa Grossberg? Tiivistetään: Tutkijan kannattaa muuttaa mieltään jatkuvasti, koska silloin pysyy tuottavana! Konspiraatioteoriat kunniaan! Shakespeare oli aikansa populaarikulttuurista, jota kukaan kunnan kulttuurinharrastaja ei katsonut! Yhdysvalloissa voi saada pienruutuina televisioonsa samanaikaisesti 26 kanavaa ja katsoa niitä kaikkia yhtä aikaa! (minkä monet myös tekevät). Amerikkalaiset nuoret luopuivat mieluummin siskoistaan ja isästään kuin rokista — äidin suhteen äännet menivät tasan! Miksei maassa, jonka avioerosuhteiden prosentti on 50 ja nousee kohti 75:een pidettäisi Rambosta, sillä Rambohan sentään välittää!

Näin on. Järvet ovat jäässä, mutta sulapaikkoja voi etsiskellä esimerkiksi jokien sulilta.

ENGLISH SUMMARIES

This issue of *Tiedotustutkimus* starts with an extensive review of the 1990 annual meeting of Finnish communication researchers in Tampere.

The general theme for this year's seminar was "Mass communication: the production process and the product", which was discussed within the following working groups:

- communication corporations and the economy of communication
- political and economic journalism
- film and TV studies
- publicity and the production of culture
- mass communication research and way-of-life research
- speech communication and audiovisual communication

Lawrence Grossberg from the University of Illinois Department of Speech Communication lectured to Finnish researchers, journalists and students about the theory of culture in the context of textual analysis. *Tiedotustutkimus* interviewed Grossberg, who made some sharply critical remarks against post-structuralism.



In his editorial *Perti Hemánus* discusses A.A. Leontjev's conception of the psychology of activity. Following Leontjev and contradicting analysts who argue that the audience of mass communication is essentially ignorant, Hemánus says that people are actually quite flexible and even unpredictable in their use of the products of mass communication and journalism. He points out that the 'theory of ignorance' may also lead to a rehabilitation of the stimulus-response model.

Erkki Karvonen carries on the discussion about objectivity research and realism, arguing that factuality and structures of interpretation could be incorporated within a unified theory. Karvonen makes extensive use of Heidegger's critique of tradition



Pekka J. Malinen criticizes the traditions of aggression psychology and empirical research on violence.

Johanna Salomaa explores different approaches to the study of prejudice and stereotypes in the context of journalism.