



peilillä



peilaten

### Toimituksen parissa

Monet ovat kysyneet meiltä, millaista työtä **Tiedotustutkimuksen** toimittaminen oikeastaan on. Miten jutut valitaan? Mistä toimitus keskustelee?

Juhlavuoden kunniaksi raotamme verhoa. Julkaisemme autenttisia nauhoituksia **Tiedotustutkimuksen** toimituskokouksista sekä muutamia historiallisia dokumentteja lehden taipaleelta.

\*\*\*

Päätoimittajan puhe uusien toimittajien koulutustilaisuudessa 13.3.:

"Millaisesta väestä tiedotusoppineisto, siis kirjoittajakuntamme koostuu?"

"Ensinnä on niitä, jotka eivät kirjoita mitään tiedotusoppiin liittyvää. Mutta hyvä niin, sillä silloin häpeä menee muiden oppialojen piikkiin."

"Sitten on niitä, jotka eivät tiedä tiedotusopista mitään. Hyvä niin, sillä heidän luonteellaan tietäväinen saisi paljon tuhoa aikaan."

"Niitäkin on, jotka vihaavat tiedotusoppia, koska eivät ymmärrä sitä. Hyvä niin, sillä muuten heillä ei olisi mitään annettavaa."

"Muutamat ovat Nokian jatkojohtoja. Hyvä niin, sillä nokialaiset ovat paljon viisaampaa väkeä."

Ja sitten — suurin osa — on niitä, jotka eivät kirjoita mitään. Ja hyvä niin."

\*\*\*

Keskustelu toimituskokouksessa 15.6.:

Päätoimittaja: "Dosentti Kurkkunen tarjoaa julkaitavaksi artikkeliaan, joka käsittelee kolesterolia sisältäviä kohtauksia Sveitsin televisiossa. Samalla dosentti kysyy, onko toimitus laittanut mielenosoituksellisesti vinoon hänen edellisen juttunsa **Piilosokerikohtaukset kolmessa sarjafilemigenressä** otsikon. Edelleen hän sanoo löytäneensä edellisestä numerosta kolme painovirhettä ja yhden mustan sormenjäljen (miesten). Toimitus on hä-

nen mielestään myös osoittanut **rikollista** arvostelukyvyttömyyttä julkaistessaan lisensiaatti Limppusen sopeuttelevan ja arvottoman kirjoitelman."

Toimittaja 1: "Surkea töherryks, ei julkaista. Sitten **Leivinjuuhemainosten ontologian** ei Kurkkunen ole kirjoittanut mitään julkaisukelpoista."

Toimittaja 2: "Tarjokoon **Sotahuutoon**, purkoon kieleensä, joutukoon autiolle saarelle seuranaan vain **Mau-no Koiviston** kootut puheet. Helvettiin koko Kurkkunen."

Toimittaja 3: "Haluatteko tietää **aidon** mielipiteeni? (pakenee käytävään ja huutaa valittavasti, pyörittelee silmämuniaan)

Päätoimittaja: "Siis julkaistaan."

\*\*\*

Toimitukselle saapunutta postia, 20.8.:

"Arvoisa päätoimittaja!

Luettuani viimeisen lehtenne numeron minusta näyttää nyt aivan ilmeiseltä, että julkaisunne on luisunut lopullisesti potenssaalisen antikommunardismin käsiin, käsiin joita tahraa tieteellisen nekrofilian kirkas veri! Miten on mahdollista, että sivuillanne eivät enää saa palstatilaa muut kuin tuon tympivän ja todellisuudelle vieraan suuntauksen kiuluvasilmäiset profeetat! Jokainen, joka ei ole potenssaalisen antikommunardismin puolesta on teille sitä vastaan! Ymmärrätekö mitä maailmassa tapahtuu, tiedättekö mitä on tiede? Uskotteko enää totuuteen? Onko teillä sydäntä tai sielua? Onko kuu juustoa?"

G.B. Emmental

Professori

ps. Lähetän ohessa käsikirjoitukseni **Potenssaalinen antikommunardismi imperialismin korkeimpana muotona**. Tiedän, että 65 liuskaa on aika pitkä artikkeliksi, mutta onhan edes pieni vastapaino sallittava.

Sama

ps.ps. Jos artikkeliani ei julkaista, tulen huolehtimaan — tavalla tai toisella — että ainakin sinun urasi, päätoimittaja, on vuoden kuluttua vain ikävä muisto ..."

\*\*\*

Toimituskokous, 21.12.:

Päätoimittaja: "Mitenkäs jaksaa seuraava numero? Mitä on valmiina?"

Toimitussihteeri: "Lisensiaatti Laardi tarjoaa puhetaan, jonka hän on pitänyt Karhumäen kansakoulun itenäisyyspäivän juhlassa. Tohtori Nauris puolestaan sanoi eilissä **Kymppitönni**-ohjelmassa, että hänen artikkelinsa parisuhdekommunikaation uusista tuulista ilmestyy kohta **Tiedotustutkimuksessa**. Kaipa tuo sitten joihin lähetelee ..."

Toimittaja 1: "Kolumbiassa kuuluu ilmestyneen jokin kirja jonka voisi arvostella."

Toimittaja 2: "Kenen vuoro olikaan käydä Alkossa?"