

## JOHDANTO

Tämän numeron artikkelit perustuvat Åbo Akademiassa 28.5.2003 pidettyyn järjestyksessä toiseen Språkets funktion -symposiumiin. Symposiumin ideana on tuoda esiin sellaisia ajatuksia, jotka ovat tutkijalle tärkeitä mutta joiden esittämisen tavanomaisissa tieteellisissä konferensseissa he kokevat riskiksi.

Språkets funktion -symposiumin osanottajia on siis erityisesti kehotettu ottamaan riskejä. Tämä näkyy myös tämän numeron teksteissä: kirjoittajat ovat uskaltaneet laatimaan artikkeleja, jotka herättävät ajatuksia ja toivon mukaan myös keskustelua.

Seppo Vainio käsittelee silmänliiketutkimusta kielentutkimuksen metodina. Samalla hän ottaa kantaa kokeellisen tutkimuksen asemaan kielitieteessä yleisemminkin. Vainion artikkeli on omiaan kaikille lukijoille, mutta etenkin niille, jotka epäilevät kokeellisen tutkimuksen relevanssia kielentutkimukselle.

Oili Karihalme esittelee kielitieteelle uuden tutkimuksen kohteen ja samalla uuden näkökulman kieleen. Hän käsittelee artikkelissaan esineitä, jotka antavat palautetta käyttäjälleen luonnollisella kielellä. Karihalme osoittaa, että tutkimus, joka käsittelee ihmisen ja esineen välistä kielellistä vuorovaikutusta, kertoo jotain kiinnostavaa ihmisestä ja hänen suhteestaan kieleen.

Jouni Rostila kritiserar den generativa grammatikens begrepp abstrakt kasus. Han visar att det är möjligt att integrera en funktionell kasusuppfattning i generativ syntax. Enligt Rostila kan vilken relation som helst mellan ett predikat och dess argument fattas som en kasusrelation. Rostilas artikel tar ställning till ett av de mest grundläggande spörsmålen i syntaxforskning: tar man en funktionell approach till kasus, behöver man inte så många överlappande abstrakta drag för att tackla argumentrelationer som man ofta ser i modern generativ syntax.

Urpo Nikanteen artikkeli käsittelee Lakoffin ja Johnsonin esittämää ja usein toistettua ruumiillisuushypoteesia (embodiment hypothesis), jonka mukaan ihmisen käsitteet ja kielenkäyttö perustuvat viime kädessä ruumiilliseen kokemukseen. Nikanne tarkastelee juoksutekniikan kuvauksia ruumiillisuushypoteesin valossa. Paljastuu, että ruumiillisuushypoteesi ei saa konkreettisen aineiston valossa tukea.

Jag önskar att våra artiklar väcker tankar och diskussion bland språkforskare. Och samtidigt vill jag tacka våra författare för deras modighet att ta upp kontroversiella teman för diskussion.

Helsingfors den 23.3.2004

Urpo Nikanne