

## Seitsemän hyvää syytä

**M**iksi suomalaisen politiikan tutkijan pitäisi julkaista artikkeleitaan kotimaisilla kielillä ja foorumeilla? Ainakin kaksi ensimmäistä kuukautta *Politiikka*-lehden päätoimittajana ovat antaneet vaikutelman, että suomalaiset politiikan tutkijat eivät pidä kotimaista julkaisutoimintaa ensiarvoisen tärkeänä – kannukset on hankittava kansainvälisillä julkaisuilla. Myös keskustelut alamme kotimaisten lehtien toimittajien kanssa vahvistavat vaikutelmaa, että alan tieteelliset lehdet kärsivät niukanlaisesta artikkelien tarjonnasta. Tämä on sinänsä paradoksaalista, koska tutkijakoulujen ansiosta Suomessa on oletettavasti tällä hetkellä enemmän politiikan tutkijoita kuin koskaan ennen. Tässä pääkirjoituksessa esitän seitsemän hyvää syytä, miksi suomalaisen politiikan tutkijan olisi syytä julkaista kotimaisilla foorumeilla. Osa mainitsemistani syistä perustuu tutkijan yhteiskunnallisiin velvoitteisiin, osassa taas vedotaan puhtaasti tutkijan omaan etuun.

1. Suomalaisen politiikan tuntemuksen ylläpitäminen: Suomalaisten politiikan tutkijoiden olisi syytä pitää huolta siitä, että heidän keskuudessaan säilyy riittävä suomalaisen politiikan erityiskysymysten tuntemus – tuskin tätä kannattaa jättää kokonaan tähänkin lehteen kirjoittaneen David Arterin kaltaisten ulkomaisten asiantuntijoiden varaan. Suomalaisen politiikan ilmiöt kiinnostavat todennäköisimmin suomalaista yleisöä – tutkijoita, päätöksentekijöitä ja muuten politiikasta kiinnostuneita. On siis luontevaa, että suomalaista poliittista elämää tarkastelevia tekstejä julkaistaan ainakin suomalaisilla foorumeilla.

2. Vaikuttaminen poliittisiin käytäntöihin ja julkiseen keskusteluun: Turussa tammikuussa järjestetyillä *Politiikan tutkimuksen päivillä* keskusteltiin kysymyksestä, onko suomalainen politiikan tutkimus irrelevanttia käytännön politiikan kannalta. Esimerkiksi taanoksen perustuslain uudistustyön todettiin olleen kovin juristivetoista. Tämä on tietenkin valitettavaa, sillä voisihan politiikan tutkimus tarjota paljon monipuolisempia näkökulmia poliittisten instituutioiden kehittämisessä. Kuten jo edellisessä kohdassa todettiin, kotimaisissa julkaisuissa voidaan käsitellä laajemmin nimenomaan suomalaista poliittista elämää koskevia kysymyksiä sekä suomalaisen julkisen keskustelun kannalta olennaisia kysymyksiä. Tietenkin poliittinen vaikuttaminen tapahtuu ensisijaisesti muilla foorumeilla kuin tieteellisissä julkaisuissa, mutta nämä soveltuvat puolestaan esimerkiksi päivänpoliittista keskustelua taustoittavan empiirisen tutkimuksen tai perusteellisen teoreettisen argumentaation julkaisufoorumeiksi. Jotta politiikan tutkimuksen tuloksia ja teoreettista keskustelua voitaisiin soveltaa käytännön politiikassa ja julkisessa keskustelussa, niiden tulisi olla helposti lähestyttävissä. Kotimaisilla kielillä julkaistut artikkelit pal-

velevat suomalaista politiikan käytäntöä ja rikastavat kotimaista julkista keskustelua varmemmin kuin vieraskieliset.

3. Opetuksen tukeminen: Opiskelijoiden ja opetuksen kannalta on tärkeää, että politiikan tutkimusta julkaistaan kotimaisilla kielillä. Esimerkiksi opetusmateriaalina ja opinäytteiden lähteinä tulisi voida käyttää myös kotimaisia artikkeleja. Oppimista varmasti hyödyttää se, että tieteellistä keskustelua voidaan lähestyä myös omalla äidinkielellä. Omalla kielellä julkaistut tekstit ovat avautuvat tavallisesti opiskelijoille ja vasta-alkaville tutkijoille paremmin kuin vieraskieliset.

4. Suomalaisen kulttuurin elävöittäminen: Kotimaisilla kielillä kirjoitetun politologisen artikkelin julkaiseminen on kulttuuriteko. Suomalaisen politiikan tutkijoiden harteilla on pitkälti se, että politiikan tutkimuksen ja -teorian terminologiaa suomennetaan ja että teoreettista ja tutkimuksellista keskustelua tunnetaan Suomessa. Yhteiskuntatieteellisen tutkimuksen tulosten ja teoreettisen käsitteistön soisi myös nykyistä enemmän rikastuttavan julkista keskustelua.

5. Oman luovan työn tukeminen: Vaikka suurella osalla suomalaisista politiikan tutkijoista onkin hyvä kielitaito, ajattelu ja luova työskentely sujuu tavallisesti parhaiten omalla äidinkielellä. Voisi olettaa, että ideoiden kehittelyn kannalta tutkijan olisi hyödyllistä ainakin välillä työskennellä äidinkielellään. Suomalaiset julkaisut tarjoavat foorumit näiden tuotosten julkaisemiseen tuoreeltaan. Omalla kielellä julkaisemisen voisi olettaa tukevan erityisesti uransa alkuvaiheessa olevien tutkijoiden työskentelyä.

6. Julkaisuluettelon pidentäminen: Suomalaisilla politiikan tutkijoilla on se loistava tilanne, että he yleensä osaavat äidinkieltänsä lisäksi muita kieliä. Tämä onkin välttämättömyyksiä, koska virantäyttäjien kannalta merkittävimmät kannukset täytyy pitkälti hankkia ulkomailta. Julkaisuluettelon pidentäminen kasvattavan tutkijan tulisi kuitenkin nähdä mahdollisuutensa ja julkaista tutkimustyönsä tuloksia erilaisina versioina eri yleisöille ja kaikilla hyvin osaamalla kielillä. Lisäksi *Politiikka*-lehdessä julkaisemisen tärkeyttä tulisi painottaa kaikille rahoituksesta ja viroista kilpaileville nuorille tutkijoille. Kotimaisissa refereeli-lehdissä julkaiseminen kuuluu ehdottomasti asiaan tutkijanuran alkuvaiheissa pelkästään jo tämän kautta saavutettavan näkyvyydenkin vuoksi.

7. Tason ylläpitäminen: Useimmat tutkijakollegani ovat esittäneet kokevansa ahdistusta suomalaisten yhteiskuntatieteellisten tiedelehtien tasosta tai niissä käsitellyistä aihepiireistä. Näille henkilöille voin antaa ainoastaan yhden ohjeen tilanteen korjaamiseksi: kirjoittakaa niihin itse! Näin saatte luettavaksenne tasokkaita tekstejä mielenkiintoisista aiheista.

*Politiikka*-lehden toimitus siirtyi vuoden vaihteessa tänne Aurajoen rannoille. Tämä lehti koostuu pitkälti väistyville toimitukselle tulleista teksteistä. Kiitokset siis Niilo Kaupille ja Juri Mykkäselle hyvin tehdystä työstä.