



LASSE HÄMÄLÄINEN ja TEEMU RUOKOLAINEN

## Kukkaa, amfea, subua ja essoja

*Huumausaineiden slanginimitykset  
Tor-verkon suomalaisella kauppapaikalla*

### 1 Johdanto

Huumausaineiden käyttäjät ja välittäjät muodostavat keskenään yhteisöjä, joiden yksi ominaispiirre on tavallisesta puhekielestä poikkeava kielimuoto (esim. Cromwell 1970; Perälä 2011, 103–105; Perälä–Kainulainen–Tammi 2012, 292). Tähän kielimuotoon kuuluu runsaasti huumeaiheista erikoissanastoa, kuten huumausaineiden nimityksiä (esim. *pilvi* 'kannabis', *piri* 'amfetamiini') sekä niiden välittämiseen, käyttötapoihin ja vaikutuksiin liittyvää sanastoa (esim. *muuli* 'salakuljettaja', *nokittaa* 'käyttää nasaalisesti' ja *kitkut* 'vieroitusoireet'). Tässä artikkelissa kutsumme tätä kielimuotoa *huumeslangiksi*. Huumeslangia käytetään useimmin huumeiyhteisöjen sisäisissä keskusteluissa, vaikka osa sen sanoista saattaa olla tuttuja myös näiden ryhmien ulkopuolisille henkilöille. Huumeslangilla voi olla useita funktioita. Jotkin sanat voivat ilmaista esimerkiksi huumausaineiden laatuun liittyviä merkitysvaihteluita, joita yleiskielisillä sanoilla ei ole. Toisaalta slangia voidaan myös käyttää vahvistamaan ryhmäidentiteettiä tai tekemään yhteisön keskusteluista ulkopuolisille vaikeammin ymmärrettäviä (Lipsonen 1990, 7; Saanilahti–Nahkola 2000, 89; Perälä 2011, 104).<sup>1</sup>

Huumeslangia on toistaiseksi tutkittu Suomessa ja kansainvälisestikin melko vähän (ks. tarkemmin luvussa 2). Mahdollinen syy tutkimusten vähyyteen on, että tutkimusaineistojen hankkiminen on perinteisesti ollut haastavaa. Huumausaineet ovat laittomia ja niihin liittyy vahvoja stigmoja, minkä vuoksi huumeiyhteisöt eivät yleensä halua avata toimintaansa ulkopuolisille. Verkkoviestinnän yleistyminen on kuitenkin muuttanut aineistojen saatavuutta. Huumeiden käyttäjät ja välittäjät voivat kommunikoida keskenään joko avoimessa verkossa tai salatusta Tor-verkossa sijaitsevien keskustelufoorumien,

1 Tämä artikkeli on kirjoitettu osana Suomen Akatemian rahoittaman tutkimuskonsortion Extremist Networks, Narcotics and Criminality in Online Darknet Environments (329342-5) työtä. Haluamme kiittää vertaisarvioijia heidän arvokkaista kommentistaan sekä Tieteen tietotekniikan keskusta (CSC) työssä hyödynnetyistä laskennallisista resursseista.

kauppapaikkojen tai muiden kanavien välityksellä. Nämä keskustelut ovat usein kenen tahansa, myös tutkijoiden, saavutettavissa.

Tässä tutkimuksessa tarkastelemme huumausaineiden nimityksiä huumeiden kauppapaikkana Tor-verkossa vuosina 2017–2020 toimineen Torilauta-sivuston keskusteluissa. Esitämme nimitysten lukumäärät aineisto-otoksessa ja esiintymät vertailuaineistoissa sekä pyrimme selittämään nimitysten yleisyyttä tai harvinaisuutta avaamalla niiden merkityksiä, historiaa ja kielellistä taustaa. Analyysi keskittyy pääasiassa slanginimityksiin, mutta esitämme myös huumausaineiden yleiskielisten nimitysten (esim. *kannabis*, *amfetamiini*) sekä lääkevalmisteiden tuotenimien (esim. *Subutex*, *Diapam*) lukumäärät aineistossa. Tutkimuskysymyksemme voidaan tiivistää seuraavasti:

- 1) Mitkä ovat yleisimpiä Torilaudalla eri huumausaineista käytettyjä nimityksiä?
- 2) Miten nämä tulokset suhteutuvat aiempiin tietoihin huumeslangista?
- 3) Millaisia yleisiä trendejä huumeiden slanginimityksissä on havaittavissa?

Artikkelin aluksi esittelemme aiheen kannalta keskeisiä aiempia tutkimuksia (luku 2) sekä oman tutkimuksemme toteutusta (luku 3). Tämän jälkeen luvussa 4 käymme läpi aineiston yleisimmät huumausaineiden nimitykset ainekategorioittain ja luvussa 5 teemme kokoavia havaintoja tuloksista. Luvussa 6 pohdimme tutkimuksemme rajoituksia ja mahdollisia jatkotutkimuskohteita.

## 2 Aiempia tutkimuksia

Tutkimuksemme nojaa vahvasti suomalaisen slangitutkimuksen perinteeseen. Slangilla on tyypillisesti tarkoitettu ”jonkin puhujaryhmän käyttämää, etenkin sanastoltaan ja äännerakenteeltaan puheyhteisön yleisestä kannasta poikkeavaa kielimuotoa” (Saani-lahti-Nahkola 2000, 87). Tutkimuksissa on korostettu, että slangi on erityisesti sanastollinen ilmiö (mts.; Forsberg 2021, 10). Puhujaryhmän jäseniä yhdistävä tekijä voi olla esimerkiksi ikä, asuinpaikka, ammatti, harrastus tai jonkinlainen näiden yhdistelmä, kuten armeijassa tai vankilassa oleminen. Huumeslangi voitaneen rinnastaa näistä etenkin ammatti-, harraste- ja vankilaslangeihin.

Yksinomaan huumeslangiin keskittyviä tutkimuksia on tehty Suomessa toistaiseksi vain opinnäytetöissä. Aineistoina niissä on käytetty useimmin huumeaiheisia kirjoja ja elokuvia (Rasilainen 1992; Heikkinen 2014; Virtanen 2018). Eeva Siirtola (2003) on kerännyt aineistonsa kyselyllä ammattikoulun opiskelijoilta, Sami Heino (2019) taas avoimen verkon huumeaiheiselta keskusteluforumilta. Myös kansainvälisellä tasolla huumeslangia on tutkittu varsin vähän (ks. kuitenkin Cromwell 1970; Ghounane 2020).

Muita slangeja on tutkittu Suomessa varsin monipuolisesti. Epäilemättä tutkituin niistä on Stadin slangi, jota erityisesti Heikki Paunonen (mm. 2000b; 2006a; 2006b) on kartoittanut perusteellisesti. Nämä tutkimukset ovat myös huumeslangin näkökulmasta relevantteja, sillä päihteet ovat Stadin slangissa keskeisiä aihepiirejä ja attraktiokeskuksia (Paunonen 2000b, 32–35; 2006a, 342), ja toisaalta huumeiyhteisöt keskittyvät vahvasti

suuriin kaupunkeihin, etenkin pääkaupunkiseudulle (Perälä ym. 2012, 282–283). Mielenkiintoisen vertailukohdan huumausaineiden nimityksille tarjoaa tupakkaa tai savuketta tarkoittavien sanojen analyysi (Paunonen 2006a, 342–345). Muita laajemmin tutkittuja slangimuotoja ovat olleet koululaisslangi ja sotilasslangi (ks. Saanilahti–Nahkola 2000, 95–102), minkä lisäksi etenkin opinnäytetöissä on tarkasteltu myös useita muita slangeja. Käsillä olevan tutkimusaiheen kannalta tärkeä lähde on *Vankilasingin sanakirja* (Lipsonen 1990), sillä huumeilla on usein merkittävä rooli vankien kielessä; ne ovat yleinen syy vankilaan joutumiseen ja niitä käytetään myös vankilassa oltaessa (mts. 21; ks. myös Perälä ym. 2012, 292; Rönkä–Markkula 2020, 114–119).

Slangitutkimukset ovat pääosin keskittyneet kuvaamaan tarkastelun kohteena olevan slangin sanastoa sekä yksittäisten sanojen merkityksiä ja kielellistä alkuperää, usein sanakirjan muotoon koottuna (esim. Karttunen 1979; Lipsonen 1990; Paunonen–Paunonen 2000; Paunonen 2016; Forsberg 2021). Ajoittain on tehty myös kokoavampia esityksiä esimerkiksi slangin sananmuodostuksesta, joista keskeisimpiä tutkimuksemme kannalta ovat Paunosen (2006a) ja Kari Nahkolan (1999a; 1999b; ks. myös Saanilahti–Nahkola 2000, 106–110) tutkimukset. Jonkinlaisena aiempien tutkimusten puutteena voi pitää sitä, että niissä ei yleensä käsitellä slangisanojen yleisyyttä slangin puhujaryhmän keskusteluissa. On kuitenkin selvää, että jotkin sanat ovat hyvin yleisiä ja vakiintuneita, kun taas toiset jäävät lyhytaikaisiksi ja vain pienen puhujaryhmän tuntemiksi. Tältä osin oma tutkimuksemme kvantitatiivinen ote tuokin uudenlaisen näkökulman slangitutkimukseen. Epätavallista on myös, että käytämme aineistoina autenttisia keskusteluita – useimmiten aineistot on kerätty haastattelujen, kyselyiden ja keruukilpailujen avulla (esim. Paunonen–Paunonen 2000a, 37–39).

Tutkimuksemme nojaa lisäksi huumeiden käyttöä ja huumeekulttuuria käsitteleviin tutkimuksiin. Suomalaiset huumetutkimukset ovat viime vuosikymmeninä pohjautuneet vahvasti huumeaiheisiin väestökyselyihin, joissa on seurattu huumeidenkäytön ja huumeasenteiden kehitystä 1990-luvulta lähtien. Kyselyiden tuloksia ovat vetäneet yhteen esimerkiksi Hakkarainen (2015) sekä Karjalainen, Pekkanen ja Hakkarainen (2020). Kuvaa huumeidenkäytön trendeistä ovat täydentäneet myös poliisin ja tullin huumerikostilastot sekä 2010-luvulla jätevesitutkimukset. Näiden viimeisimpiä tuloksia on vedetty yhteen teoksessa *Huumetilanne Suomessa 2020* (Rönkä–Markkula 2020). Aika ajoin on tehty myös huumeekulttuuria kvalitatiivisemmin kuvaavia tutkimuksia. Huumeslangin kannalta keskeisiä ovat Jussi Perälän (2011; ks. myös Perälä ym. 2012; Perälä 2013) etnografinen tutkimus Helsingin huumemarkkinoista 2000-luvun alussa sekä kokoomateos *Vanha liitto: Kovien huumeiden käyttäjät 1960–1970-lukujen Helsingistä* (Kainulainen–Savonen–Rönkä 2017). Mainittujen teosten lopussa on listattu teoksissa esiintyvää huumeaiheista slangisanastoa selityksineen.

Viime vuosina huumemarkkinoita ja -kulttuuria niin Suomessa kuin maailmalla ovat muuttaneet verkossa toimivat kauppapaikat. Suurin osa niistä toimii *Tor-verkoksi* tai *darknetiksi* kutsutussa verkossa, joka hyödyntää käyttäjiensä henkilöllisyyden peittävää salaustekniikkaa. Nämä kauppapaikat ovat tarjonneet huumetutkijoille tärkeitä uusia aineistoja, minkä vuoksi niitä on tutkittu runsaasti 2010-luvulla (yhteenvetona ks. Martin–Cunliffe–Munksgaard 2019). Suomessa on tutkittu Silkkitie-kauppapaikkaa (Nurmi ym. 2017) sekä

tämän tutkimuksen aineistolähteenä toimivaa Torilautaa (Harviainen–Haasio–Hämäläinen 2020; Karjalainen–Nyrhinen–Gunnar–Ylöstalo–Stahl 2021). Kielitieteellisestä näkökulmasta darknetin huumekauppaa on tutkittu ainoastaan käyttäjänimien osalta (Hämäläinen 2019; Hämäläinen–Haasio–Harviainen 2021).

### 3 Tutkimuksen toteutus

#### 3.1 Aineistolähde

Tutkimusaineistomme on peräisin Torilaudalta, joka oli vuosina Tor-verkossa 2017–2020 toiminut, etenkin huumekauppaan käytetty suomenkielinen keskustelufoorumi. Torilaudalla kuka tahansa saattoi perustaa uuden keskusteluketjun ja näin ilmoittaa halutaan ostaa, myydä tai vaihtaa huumeaineita. Kaupankäynnin yksityiskohdista sovittiin kahdenkeskisissä keskusteluissa Wickr-mobiilisovelluksen välityksellä, ja ostotapahtuma suoritettiin yleensä kasvokkaisissa tapaamisissa. Torilauta oli Suomen mittakaavassa varsin merkittävä sivusto: sinne lähetettiin kolmen vuoden aikana yli kuusi miljoonaa viestiä eli keskimäärin yli 5 000 viestiä päivässä (Malin 2020). Siellä oli myös huumeisiin liittymättömiä keskustelualueita, mutta huumekauppa muodosti ylivoimaisen enemmistön sivuston keskusteluista: noin 97 % viesteistä lähetettiin osto- ja myynti-ilmoituksille tarkoitetuille alueille.<sup>2</sup>

Torilaudan viestien kielelle tyypillistä on epämuodollisuus, puhekielisyys ja huolittelemattomuus. Viesteissä esiintyy runsaasti puhekielelle tyypillisiä loppuheittoja ja loppukonsonantin katoa, kuten esimerkin 1 *olis, hinnast ja kuivumaa*, sekä muuhunkin kuin huumeaineisiin liittyvää slangisanastoa (*koodi* eli viesti). Myös lyöntivirheitä (*myyntiilmoitukseen, Oli po. olis*) ja poikkeamia oikeinkirjoitusnormeista on paljon, mikä saattaa johtua kirjoittajan huolimattomuudesta tai päihtyneisyydestä mutta myös oikeinkirjoitusnormien hallinnan puutteesta tai heikosta kielitaidosta. Lisäksi virke- ja laajemmat tekstirakenteet poikkeavat usein yleiskielisestä tyylistä, mikä tekee ilmoitusteksteistä paikoitellen melko vaikeasti ymmärrettäviä. Tällaiset piirteet ovat toki varsin yleisiä myös muilla verkon ja sosiaalisen median keskustelupalstoilla, mutta Torilaudalla norminvastainen kielenkäyttö vaikuttaisi korostuvan erityisen paljon. On toisaalta syytä mainita, että aineiston sisäinen variaatio on varsin suurta. Monet kirjoittajat pyrkivät käyttämään huoliteltua yleiskieltä ja jopa reaali maailman liike-elämästä omaksuttuja markkinointipuheen piirteitä (ks. myös Hämäläinen ym. 2021).

- (1) dänkkii & metadonia  
yo! Oli budia, lajike tupla w eli white widow. Hinnoissa on eroa moniin muihin budi myyntiilmoitukseen esim et 20e/g (koska vaiva) tosiasiainut vaiva on nää ahneet hinnat..eli 1g/15e 2g/30 siit ylöspäin 13e/g...ja sit olis metadonia 110mg sovittaa hinnast wickeris. Pistäkää koodii peace!

2 Luettelo keskustelualueista viestimäärineen on nähtävissä liitteessä 2. Verkkoliitteet ovat luettavissa *Sananjalan* verkkosivuilla.

### 3.2 Aineisto

Tutkimusaineisto on satunnaisotos Torilaudalta automatisoidusti kerätystä korpuksesta. Korpus sisältää kaikki Torilaudalle lähetetyt viestit 26.8.2019–20.5.2020 ja siihen kuuluu kaikkiaan 1 963 612 viestiä 481 882 eri keskusteluketjusta. Korpusta säilyttää Tampereen yliopiston hallinnoima ENNCODE-tutkimuskonsortio (<https://research.tuni.fi/enncode/>, viitattu 29.7.2021). Korpus ei ole toistaiseksi julkisesti saatavilla tutkimusetiikkaan ja yksityisyydensuojaan liittyvien kysymysten vuoksi.

Analysoituun otokseen poimittiin korpuksesta 3 000 keskusteluketjun avausviestiä huumekauppaan tarkoitetuilta keskustelualueilta. Otoksen viesteistä 2 300 (76,7 %) ilmaisee halukkuutta huumeiden myymiseen, 335 (11,2 %) huumeiden ostamiseen ja 344 (11,5 %) vaihtokauppoihin, joissa vähintään toinen vaihdettava tuote on huumausaine.<sup>3</sup> 252 (8,4 %) viestiä ei liity huumekauppaan. Viesti voi kuulua samanaikaisesti useampaan kuin yhteen edellä mainituista kategorioista: myyjä voi esimerkiksi mainita ilmoituksessaan, että maksuvälineenä käyvät rahan lisäksi toiset huumausaineet, jolloin viesti on luokiteltu sekä myynti- että vaihtoilmoitukseksi.

Taulukkoon 1 (ks. seuraavaa alalukua) on koottu tilastot siitä, mitä huumausaineita viestit koskevat. Viesti voi kuulua useampaan kategoriaan, sillä etenkin monissa myynti-ilmoituksissa tarjotaan useita eri huumausaineita. Taulukon oikeanpuolimmaisina sarakkeita ilmaisee, kuinka monta eri slanginimitystä kyseisestä huumausaineesta tai -ainekategoriasta aineistossa esiintyy. Huumausaineita ja niiden käyttöä Suomessa esitellään tarkemmin luvussa 4. On kuitenkin syytä mainita, että niiden jakauma aineistossa korreloi melko hyvin muiden huumeidenkäyttöä kuvaavien tilastojen kanssa (Karjalainen ym. 2020; Rönkä–Markkula 2020). Ongelma- ja sekakäytössä yleiset opioidit ja bentsodiatsepiinit ovat tosin jossain määrin yliedustettuina, kun taas yleensä satunnaisemmin käytetyt kokaiini ja psykedeelit aliedustettuina. Tämän perusteella Torilaudan käyttäjäkunnassa painottuivat huumeiden ongelmakäyttäjät satunnaiskäyttäjien sijaan.

### 3.3 Analyysiprosessi

Analyysiprosessin aikana satunnaisotoksen viestit luettiin huolellisesti läpi ja huumausaineiden nimitykset merkittiin Doccano-annotaatiotyökalun<sup>4</sup> avulla. Nimitysten tunnistaminen viesteistä on pääsääntöisesti ongelmaton, sillä yleiskieliset nimitykset sekä enemmistö slanginimityksistä (65 %) mainitaan aiemmissa lähteissä. Useilla slanginimityksillä on homonyymi yleiskielessä (esim. *kukka*, *vauhti*, *mämmi*), mutta nämä homonyymit ovat aineistossa harvinaisia ja erotettavissa kontekstin perusteella. Niistä slanginimityksistä, joita aiemmissa lähteissä ei mainita, useat ovat äänteellisesti samankaltaisia

3 Huumausaineilla tarkoitetaan tässä laittomasti valmistettujen huumausaineiden lisäksi päihtymistarkoituksessa käytettäviä apteekkituotteita sekä nuuskaa ja dopingaineita. Sen sijaan alkoholia ja tupakkaa, joita Torilaudan ilmoituksissa esiintyy satunnaisesti, ei ole tässä luokiteltu huumausaineiksi.

4 <https://github.com/doccano/doccano>, viitattu 4.3.2021.

Taulukko 1. Aineiston viestit (N = 3 000) huumausainekategorioittain.

Huumausainekategoria	Viestejä	%	Slanginimityksiä
Kannabis	1 082	36,1	32
Bentsodiatsepiinit	571	19,0	28
<i>Alpratsolaami</i>	249	8,3	11
<i>Klonatsepaami</i>	222	7,4	2
<i>Diatsepaami</i>	76	2,5	2
<i>Muut</i>	57	1,9	13
Opioidit	544	18,1	39
<i>Buprenorfiini</i>	390	13,0	23
<i>Oksikodoni</i>	87	2,9	4
<i>Tramadoli</i>	63	2,1	4
<i>Muut</i>	31	1,0	8
Amfetamiinit	502	16,7	42
Ekstaasi	248	8,3	16
Pregabaliini ja gabapentiini	206	6,9	9
Kokaiini	99	3,3	14
Psykedeelit	90	3,0	10
Muut lääkeaineet	500	16,7	23

virallisten nimitysten tai tuotenimien kanssa, mikä helpottaa niiden ymmärtämistä. Myös konteksti tarjoaa apua ymmärtämiseen, sillä ilmoituksissa käytetään monesti samasta aineesta useita eri nimityksiä. Tarvittaessa nimitysten merkityksiä on myös pyritty selvittämään Google-haun avulla. Mikäli merkitys on siltikin jäänyt epäselväksi, on se jätetty huomioimatta analyysissä. Tällaisia nimityksiä on kuitenkin hyvin vähän eikä niillä olisi mainittavaa vaikutusta tutkimustuloksiin.

Haastavia analyysin kannalta ovat sanat, joita käytetään ajoittain itsenäisinä huumausaineen nimityksinä, ajoittain taas nimityksen täydennyksinä taikka ilmaisemassa jotakin tiettyä huumausaineen osaa tai ominaisuutta. Tällaisia ovat *nuppu* ja *nugetti* (marihuana), *pallo*, *orkkis* ja *og* (Subutex), *filmi* (Suboxone) sekä *lappu*, *blotteri* ja *sokeripala* (LSD). Näiden sanojen käyttöä ja merkityksiä on kuvattu tarkemmin luvussa 4. Kyseisten sanojen kaikkia esiintymiä ei ole automaattisesti laskettu taulukoissa 3–8 esitettyihin lukumääriin, vaan on arvioitu kulloisessakin kontekstissa, käytetäänkö sanaa itsenäisenä huumausaineen nimityksenä.

Kuten luvussa 3.1 todettiin, aineistossa esiintyy runsaasti lyöntivirheitä. Huumeiden nimitysten virheellisiä kirjoitusasuja ei ole tulkittu omiksi nimityksikseen, vaan ne on yhdistetty oikeiden kirjoitusasujen lukumääriin. Lyöntivirheiksi tulkitsemiamme muotoja ovat esimerkiksi *betsoja*, *buddi*, *fluapro*, *kukaa*, *Lyroca*, *määmmi*, *pani*, *Rivotrill*, *Sildanofil*

ja vaihtia (paremmin: *bentsoja, budi, flualpro, kukkaa, Lyrica, mämmi, pami, Rivotril, Silденаfil, vauhtia*). Lisäksi olemme yhdistäneet luvun 4 taulukoissa sellaisia synonyymisiä slanginimityksiä, jotka voidaan tulkita saman sanan kirjoitusvarianteiksi. Tällaisia variantteja esiintyy etenkin soinnillisten ja soinnittomien konsonanttien (esim. *contti ~ kontti, svimba ~ svimpa*), vierasperäisten konsonanttien ja niiden kotoisten kirjoitusvastineiden (*tekski ~ texi, bentso ~ benzo, svimba ~ swimba*), lukusanojen ja kirjainten (*kasipallo ~ 8-pallo, A ~ aa*) sekä englanninkielisestä huumeslangista poimittujen sitaattilainojen ja niiden suomalaistettujen kirjoitusasujen (*speed ~ spiidi*) välillä (äännevaihteluun perustuvasta synonymiasta slangissa ks. Paunonen 2006a, 336–339).

Luvussa 4 huumeiden nimitykset on jaettu yleiskielisiin ja slanginimityksiin – vertailuaineistoihin verrataan vain slanginimityksiä. Yleiskielisiksi on tulkittu nimitykset, jotka esiintyvät useissa virallisissa tai yleisesti tunnetuissa lähteissä, kuten *Kielitoimiston sanakirjassa*, huumeaiheisissa tieteellisissä julkaisuissa tai verkon päihdetietosivustoilla. Lisäksi yleiskielisiksi on tulkittu reseptilääkkeiden tuotenimet (esim. *Subutex*) sekä niiden vaikuttavien aineiden lääketieteelliset nimitykset (*buprenorfiini*).

### 3.4 Tutkimusetiikka

Verkkosivustoilta käyttäjien tietämättä kerättyihin tutkimusaineistoihin liittyy usein potentiaalisia tutkimuseettisiä ongelmakohtia. Tässä tutkimuksessa erityisen haasteen muodostaa tutkimuskohteena olevan huumekaupan laittomuus. Huumausaineita eteenpäin välittävät toimijat voivat aiheuttaa vaaraa muiden terveydelle mutta ovat myös itse yhteiskunnan marginalisoimina haavoittuvassa asemassa. Tutkimuksemme eettiset ohje-  
nuorat on esitelty kattavasti toisaalla (Harviainen–Haasio–Ruokolainen–Hassan–Siuda–Hamari 2021), mutta nostamme tässä esille joitakin keskeisiä näkökohtia.

Vaikka Torilauta toimi salaustekniikkaa hyödyntävässä Tor-verkossa, sivustoa pystyi käyttämään rekisteröitymättä ja ilman tietoteknisiä erityistaitoja. Lisäksi siitä uutisoitiin aika ajoin mediassa ja linkkiä sivustolle jaettiin useilla avoimen verkon keskustelufoorumeilla. Näin ollen sivustoa voidaan luonnehtia varsin avoimeksi ja julkiseksi eikä siellä käytyjen keskustelujen tutkimuskäytössä pitäisi olla periaatteellista ongelmaa (ks. myös Martin–Christin 2016, 86). Tunnettuutensa vuoksi Torilaudan voidaan olettaa olleen poliisi- ja tulliviranomaisten aktiivisessa seurannassa, joten aiheen käsittely tässä artikkelissa ei lisänne olennaisesti sivuston käyttäjien kiinnijäämisriskiä.

Torilaudan käyttäjien henkilöllisyyden tunnistaminen heidän viestiensä sisällön perusteella on pääsääntöisesti hyvin vaikeaa tai mahdotonta. Ajoittain viesteissä kuitenkin on kirjoittajansa tai muun henkilön asuinpaikkaan, ulkoiseen olemukseen tai toimintaan liittyviä tietoja, jotka saattaisivat mahdollistaa tunnistamisen. Lisäksi viestit sisältävät usein kirjoittajansa Wickr-käyttäjänimen, joka voi olla huumemarkkinoilla keskeinen tunnistetieto, vaikka ei yleensä paljastakaan suoraan käyttäjänsä reaali maailman henkilöllisyyttä (Hämäläinen ym. 2021). Näistä syistä tutkimusaineistoa ei jaeta julkisesti (ks. myös Harviainen ym. 2021). Luvussa 4 esitetään lyhyitä esimerkkikatkelmia aineistosta, mutta mahdolliset tunnistetiedot on rajattu niistä pois.

### 3.5 Vertailuaineistot

Aineistomme yleisimmät huumausaineiden nimitykset esitteleviin taulukoihin 3–8 on koottu slanginimitysten osalta myös tiedot niiden esiintymistä aiemmissa lähteissä. Tätä varten olemme valinneet kymmenen vertailuaineistoa. Luvussa 2 esitellyistä tutkimuksista olemme valinneet Heinon (2019) tutkielman, Karttusen (1979), Lipsosen (1990) ja Paunosten (2000) slangisanakirjat sekä Perälän väitöstutkimuksen (2011) ja *Vanha liitto*-teoksen (Kainulainen ym. 2017) loppuun kootut sanastot. Verkossa julkaistuista, huumeidenkäyttäjien parissa työskentelevien ammattilaisten tietoihin pohjautuvista huume-sanastoista vertailuaineistoiksi on valittu sairaanhoitaja Pertti Kiiran (1998), Irti huumeista ry:n ja Ylen A-tuubin julkaisemat sanastot.<sup>5</sup>

Näiden lisäksi olemme valinneet vertailuaineistoksi Urbaanin sanakirjan. Se on vuonna 2007 perustettu verkkopalvelu, joka ilmaisee tarkoitukseseen ”kerätä sanoja jotka eivät löydy tavallisista sanakirjoista, sekä tavallisten sanojen epätavallisempia määritelmiä”.<sup>6</sup> Määritelmiä sanoille voi lisätä kuka tahansa palvelun rekisteröitynyt käyttäjä, joten tietoihin on syytä suhtautua varauksella. Pääsääntöisesti huumeiden nimityksille luodut määritelmät kuitenkin vastaavat varsin hyvin muissa lähteissä esitettyjä määritelmiä. Palvelun käyttäjät voivat antaa kullekin määritelmälle myönteisen tai kielteisen arvion, mikä auttaa arvioimaan määritelmien laatua ja luotettavuutta. Kuten taulukosta 2 nähdään, Urbaani sanakirja tuntee aineistossa esiintyviä huumeiden slanginimityksiä selvästi enemmän kuin muut vertailuaineistot. Tämä johtunee siitä, että jatkuvasti päivitettävä julkaisu pysyy ajantasaisena ja sitä tekee oletettavasti laaja joukko erilaisia taustoja edustavia tekijöitä.

## 4 Yleisimmät nimitykset huumausainekategorioittain

Tässä luvussa esitellään aineiston yleisimmät huumausaineiden nimitykset ja niiden esiintymät vertailuaineistoissa. Tulosten käsittely on jaettu alalukuihin ainekategorioittain. Yleisimmät nimitykset on koottu taulukoihin 3–8<sup>7</sup>. Taulukoissa kirjain x ilmaisee sanan esiintyvän mainitussa vertailuaineistossa ja yhdysmerkki ilmaisee, että sana ei esiinny teoksessa. Heinon (2019) tutkimuksen osalta on kirjattu esiintymien lukumäärä, mikäli se on ilmoitettu. Urbaanista sanakirjasta on kirjattu sanan määritelmän saamien positiivisten ja negatiivisten arvioiden määrä.

5 A-tuubin ja Irti huumeista ry:n sanastojen tarkat julkaisuajankohdat eivät ole tiedossa, mutta Internet Archiven ([www.archive.org](http://www.archive.org), viitattu 20.5.2021) avulla tekemiemme selvitysten perusteella niiden julkaisut ajoittuvat vuoden 2010 paikkeille.

6 [www.urbaanisanakirja.fi](http://www.urbaanisanakirja.fi), viitattu 16.2.2021.

7 Laajemmat taulukot kaikista nimityksistä ovat verkkoliitteessä 1.



Taulukko 2. Vertailuaineistona käytetyt lähteet. Oikeanpuolimmaisen sarakkeen luku kertoo, kuinka monta tämän tutkimuksen aineistossa esiintyvää huumeiden slanginimitystä kyseisessä julkaisussa mainitaan.

Tekijä	Julkaisun nimi	Julkaisu- vuosi	Lyhenne	Slangi- nimityksiä
Karttunen	<i>Nykyslangin sanakirja</i>	1979	K79	16
Lipsonen	<i>Vankilanslangin sanakirja</i>	1990	L90	34
Kiira	<i>Huumesanastoa</i>	1998	K98	13
Paunonen	<i>Stadin slangin suursanakirja</i>	2000	P00	34
Irti huumeista ry.	<i>Huumesanastoa</i>	ei tiedossa	IH	46
Yle A-tuubi	<i>Suomi-huume-sanakirja</i>	ei tiedossa	AT	38
Perälä	<i>”Miksi lehmät pitää tappaa”</i>	2011	P11	32
Kainulainen ym.	<i>Vanha liitto</i>	2017	V17	13
Heino	<i>Huumeidenkäyttäjien slang...</i>	2019	H19	58
useita tekijöitä	<i>Urbaani sanakirja</i>	päivittyvä	US	111

#### 4.1 Kannabis

Kannabis on selvästi yleisimmin Suomessa käytetty laiton huume (Rönkä–Markkula 2020, 20). Kannabistuotteet edustavat kahta päätyyppiä: yleiskielessä *marihuuaksi* kutsuttua kannabiskasvin kukintoa sekä *hasikseksi* kutsuttua kannabiksen hartsista prosessoitua massaa (KS s.v. *marihuana*, *hasis*). Hasis tuodaan Suomeen ulkomailta, kun taas marihuanaa kasvatetaan runsaasti myös Suomessa (Perälä 2013, 26–27). Viime vuosina marihuana on yleistynyt selvästi hasikseen verrattuna (Rönkä–Markkula 2020, 23). Tutkimusaineistomme kannabisaiheisista ilmoituksista peräti noin 95 prosenttia koskee marihuanaa.

Kuten taulukosta 3 havaitaan, aineiston ylivoimaisesti yleisin nimitys kannabikselle on *kukka*. Tätä voi pitää hieman yllättävänä, sillä nimitystä ei mainita useissa vertailuaineistoissa. Nimityksen suosiota saattaa selittää, että se viittaa hyvin selvästi marihuunaan eikä hasikseen, kun taas joitakin muita slanginimityksiä saatetaan käyttää kummastakin. Yleisimmistä nimityksistä myös *budi* (engl. *bud* ’nuppu’), *kukinto* ja *nuppu* viittaavat hyvin selvästi juuri marihuunaan.

Sanoja *nuppu* ja *nugetti* käytetään aineistossa kahdella hieman erilaisella tavalla: itenäisinä kannabiksen nimityksinä (esimerkki 2) mutta myös täsmentämään, että tuote sisältää pelkästään kannabiksen kukintoa eikä sen lehtiä, oksia tai muuta ”höttöä”, joiden päihdyttävä vaikutus on heikompi (esimerkki 3). Esimerkin 4 lause ”kukka on pelkkää nuppua” havainnollistaa, että kirjoittaja hahmottaa sanojen *kukka* ja *nuppu* merkitykset toisistaan eroaviksi. Huomionarvoista on, että *nupun* englanninkielistä vastinetta *budi* tai yleiskieliseltä merkitykseltään samankaltaisia sanoja *kukka* ja *kukinto* ei käytetä samalla tavoin kahdessa eri merkityksessä.

Taulukko 3. Aineiston 20 yleisintä nimitystä kannabistuotteille sekä niiden esiintymät lähteissä. Taulukkomerkinnät on selostettu luvun 4 ensimmäisessä kappaleessa. \* Heino (2019) on esittänyt sanojen *savu* ja *sauhu* lukumäärät yhdistettynä.

Sana	Määrä	K79	L90	K98	P00	IH	AT	P11	V17	H19	US
<b>kukka</b>	701	-	-	-	x	x	x	x	-	1	145/28
<b>budi</b>	155	-	-	-	-	x	-	x	-	4	886/51
<b>poltto</b>	152	-	-	-	-	x	-	-	-	8	30/9
<b>kukinto</b>	129	-	-	-	-	-	x	x	-	-	-
<b>nuppu</b>	109	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10/9
<b>savu</b>	76	-	-	-	x	x	-	x	-	10*	14/8
<b>dänkki</b>	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-	216/94
<b>gugu, qq, q q</b>	29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	79/7
<b>hasa</b>	29	x	x	x	x	x	x	x	-	-	43/7
<b>nugetti</b>	29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>dulla</b>	22	x	x	x	x	x	x	x	-	-	81/4
<b>pilvi</b>	22	x	x	x	x	x	x	x	x	21	85/35
<b>paja</b>	17	-	-	-	-	x	-	-	-	6	198/5
<b>weed</b>	17	-	-	x	-	-	-	-	-	-	-
<b>kannabis</b>	13										
<b>sauhu</b>	13	-	-	-	-	-	x	x	-	10*	-
<b>hasis</b>	12										
<b>hatsi</b>	10	-	-	-	x	x	-	x	-	13	77/31
<b>buddha, budha</b>	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17/13
<b>blossi</b>	5	-	x	-	x	-	-	x	-	2	149/16

- (2) Hei. Hervantaan olis hakusessa 1-3g hyvää nuppuu. –
- (3) Moi! Ois nyymeille tarjolla moitteetonta suomikukkaa. Kuivaa ja oikein curetettua. Tiiviitä hartsinpeittämiä nugetteja ilman tikkui, höttöä tms. –
- (4) Varaston täydennys nyt tuli white widow kukkaa myyntii  
Kukka on pelkkää nuppuu,hartsista ja kunnan polttoa kaikinpuolin –

Kannabiksen kenties laajimmin tunnetuista slanginimityksistä *pilvi* on aineistossa melko harvinainen, *ruoho* ja *mari* erittäin harvinaisia. Niiden sijaan yleisimpien nimitysten joukossa on vertailuaineistoille tuntemattomampia nimityksiä, kuten kotoperäiset *poltto* ja *savu* sekä englannista omaksutut *budi*, *dänkki* ja *nugetti*. Myös viralliset nimitykset ovat aineistossa melko harvinaisia: Sana *kannabis* esiintyy 13 kertaa ja *marihuana*



Joistakin bentsodiatsepiineista puhutaan lähinnä niiden virallisilla tuotenimillä, kun taas toiset ovat saaneet varsin vakiintuneitakin slanginimityksiä. Klonatsepaamista käytetään tuotenimien *Rivotril* ja *Rivatril* ohella nimityksiä *riva*, *rivo*<sup>8</sup> ja *rilla*, diatsepaamista taas useiden lähteidenkin tuntemaa nimitystä *pami*<sup>9</sup>. Sen sijaan alpratsolaamituotteiden epäviralliset nimitykset, kuten *loli* ja *xanttu*, ovat tuotenimiin *Ksalol* ja *Xanor* verrattuna lukumääräisesti vähäisiä. Xanorista ja Xanaxista käytetään ajoittain myös tablettien ulkomuotoon liittyviä nimityksiä *telaketju*, *telari*, *mutteri* ja *luumu*. Lääketieteellisiä nimityksiä käytetään harvakseltaan, taulukkoon 4 niistä ovat yltäneet vain *alpratsolaami* ja siitä lyhennetty *alpro*. Aineiston yleisin slanginimitys on bentsodiatsepiineihin yleisesti viittaava *bentso*. Nimitystä käyttävät erityisesti tuotteiden ostajat, kun taas myyjät lähes aina tarkentavat, mistä tuotteesta on kyse. Aineryhmästä esiintyy myös harvinaisempia slanginimityksiä: *bendo*, *bene*, *benjo*, *benjamiini*. Lisäksi *ryyni* viittaa aineistossa useimmin bentsodiatsepiineihin, vaikka vertailuaineistojen mukaan nimitystä käytetään myös muista lääketableteista.

### 4.3 Opioidit

Opioideista selvästi yleisin aineistossa on buprenorfiini. Se tunnetaan parhaiten tuotenimellä *Subutex*, joka on ollut keskeinen osa suomalaisia huumemarkkinoita 1990-luvulta lähtien, mutta myös rinnakkaisvalmisteita *Suboxone*, *Bunalict* ja *Temgesic* esiintyy jonkin verran (Perälä 2011, 74–88). Kaksi muuta aineistossa yleistä lääkeopioidia ovat oksikodoni (tuotenimet *Oxycontin* ja *Oxynorm*) ja tramadoli (*Tramal*). Myös kodeiinia (*Panacod*) myydään jonkin verran. Sen sijaan kenties tunnetuin opioidi, heroini, on Suomessa nykyisin harvinaista (Perälä 2013, 33; Rönkä–Markkula 2020, 22). Aineistossa sen myynti-ilmoituksia onkin vain kaksi. Myös morfiinia, oopiumia ja metadonia esiintyy aineistossa vain satunnaisesti.

Taulukossa 5 näkyvät vahvasti *Subutexin* nimitykset. Yleisin nimitys *subu* on hieman virallista tuotenimeä yleisempi. Myös tuotenimen loppuosaa käytetään slanginimityksenä usein eri kirjoitusvariantein, niistä yleisimpinä *texi* ja *tekski*. Nimitykset *kasi* ja *kasipallo* (tai 8 ja *8-pallo*) perustuvat *Subutex*-tabletin pallomaiseen muotoon ja sen sisältämään 8 milligrammaan buprenorfiinia. Myös pelkkää sanaa *pallo* käytetään tuotteen nimityksenä (esimerkki 5), joskin se toimii usein jonkin muun nimityksen täydennyksenä (esimerkki 6). Samoin tuotteen aitoutta ja alkuperäisyyttä ilmaisevat, englannin sanaan *original* pohjautuvat *og* ja *orkkis* voivat toimia joko itsenäisinä nimityksinä tai täydennyksinä (esimerkit 7 ja 8).

- (5) Muutamalle pallolle tarvis. Koodaa Jos onnistuu!!
- (6) Ostetaan 4x Xonea tai 3-4x normi subutex pallo! –

8 Nimitykset *riva* ja *rivo* on yhdistetty taulukossa 4, sillä ne esiintyvät aineistossa useimmin monikon partitiivissa, joka on molemmilla *rivoja*. Tällöin ei voida tietää, kummasta nimityksestä on kyse.

9 Tuotenimien pohjalta muodostetut epäviralliset nimitykset on kirjoitettu artikkelissa pienellä alkukirjaimella, vaikka myös ison alkukirjaimen käyttöä voisi pitää perusteltuna. Pieni alkukirjain on huomattavasti yleisempi sekä aiemmissa lähteissä että Torilauta-aineistossa.

Taulukko 5. Aineiston 20 yleisintä opioidien nimitystä.

Sana	Määrä	V79	L90	K98	P00	IH	AT	P11	V17	H19	US
<b>subu</b>	163	-	-	-	-	x	x	x	-	8	120/13
<b>Subutex</b>	143										
<b>Tramal</b>	53										
<b>oxy</b>	29	-	-	-	-	-	-	-	-	20	7/0
<b>bupre, bubre</b>	28	-	-	-	-	-	x	x	-	18	23/3
<b>pallo</b>	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>texi, teksi, textsi, tex</b>	27	-	-	-	-	-	x	x	x	-	23/11
<b>Oxynorm</b>	25										
<b>contti, kontti</b>	23	-	-	-	-	-	-	-	-	7	24/28
<b>Suboxone</b>	23										
<b>Oxycontin</b>	20										
<b>xone</b>	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6/14
<b>Oxycont</b>	18										
<b>Bunalict</b>	16										
<b>Panacod</b>	15										
<b>kasipallo, 8-pallo</b>	14	-	-	-	-	x	-	-	-	1	127/42
<b>orkkis</b>	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7/19
<b>filmi</b>	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>kasi, 8</b>	12	-	-	-	-	-	-	x	-	-	7/0
<b>opiaatti</b>	10										

(7) Muutama orkkis myynnissä. –

(8) Moro! Nyt löytyy myyntiin jokunen OG 8mg Subutex –

Muita buprenorfiinituotteita kutsutaan useimmin niiden tuotenimillä *Suboxone*, *Bunalict* ja *Temgesic* mutta ajoittain myös slanginimityksillä *xone*, *buna* ja *teemu*. Suboxonesta käytetään myös tabletin muotoon perustuvaa nimitystä *filmi*, joka tosin esiintyy pääasiassa *Suboxone*- tai *xone*-nimityksen täydennyksenä. *Buprenorfiinin* lyhennettyä muotoa *bupre* (tai *bubre*) käyttävät lähinnä ostajat, jotka näin ilmaisevat ostavansa kaikenlaisia kyseistä ainetta sisältäviä tuotteita. Oksikodonia sisältäviin *Oxycontin*- ja *Oxynorm*-lääkkeisiin viitataan yhteisellä slanginimityksellä *oxy*. *Oxycontinista* käytetään myös muotoa *Oxycont*, mikä lienee slanginimitysten *contti* ja *kontti* vaikutusta. *Oxynormista* samalla tavalla lyhennettyä slanginimitystä *normi* ei esiinny. *Tramal*-lääkkeeseen viitataan lähes yksinomaan tuotenimellä.

Opioidien slanginimitykset ovat vertailuaineistoille Heinoa (2019) ja Urbaania sanakirjaa lukuun ottamatta melko vieraita, mikä johtunee pääosin Suomen opioiditarjonnan muutoksesta. Aiemmin yleisemmän heroiinin slanginimitykset tunnetaan lähteissä hyvin, ja *Vanha liitto* -teoksen sanasto esittelee kattavasti metadonituotteiden nimityksiä.

#### 4.4 Amfetamiinit

Amfetamiini on ollut Suomen yleisimmin käytettyjä huumausaineita 1950-luvulta lähtien (esim. Perälä 2011, 21–24). Pervitin-tuotenimellä sota-aikana tunnettu metamfetamiini on palannut huumemarkkinoille vasta hiljattain, mutta sen käyttö on yleistynyt selvästi viime vuosina (Rönkä–Markkula 2020, 31–33). Näitä kahta stimulanttia on luontevaa käsitellä yhdessä, sillä merkittävä osa Torilaudalla myytävistä amfetamiinituotteista sisältää ilmoitustekstien mukaan kumpaakin. Amfetamiinin ja metamfetamiinin sekoitukset sekä pelkkää amfetamiinia sisältävät tuotteet ovat aineistossa osapuilleen yhtä yleisiä, kun taas pelkkä metamfetamiini on harvinaista.

Taulukko 6. Aineiston 20 yleisintä nimitystä amfetamiinille ja metamfetamiinille.  
\* Heinin (2019) tutkimuksessa sanojen *amfe* ja *amffe* lukumäärät esitettiin yhdistettyinä.

Sana	Määrä	V79	L90	K98	P00	IH	AT	P11	V17	H19	US
<b>amfe</b>	195	x	x	-	x	-	-	-	-	19*	-
<b>meta</b>	159	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49/26
<b>amfetamiini</b>	140										
<b>vauhti</b>	94	x	x	-	x	x	x	x	x	5	91/15
<b>sulfa</b>	84	x	x	-	-	x	x	-	-	-	-
<b>piri</b>	74	x	x	x	x	x	x	x	x	31	338/48
<b>sulffa</b>	63	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>amffe</b>	49	-	-	-	-	-	-	-	-	19*	-
<b>alakerta</b>	26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	78/12
<b>alis</b>	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50/11
<b>pore</b>	22	-	-	-	x	-	x	x	x	11	76/4
<b>virta</b>	22	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
<b>A, aa</b>	18	x	x	x	x	x	x	-	-	-	-
<b>A-vitamiini</b>	14	-	x	-	x	-	-	x	-	-	26/5
<b>piiska</b>	14	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4/0
<b>pöhinä</b>	14	-	-	-	-	-	-	-	-	2	195/53
<b>vipinä</b>	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>pörri</b>	9	-	-	-	-	x	x	-	-	-	25/6
<b>amppeli</b>	8	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
<b>speed, spiidi</b>	7	x	x	x	x	x	x	-	x	-	93/8

Erilaiset amfetamiinisekoitukset ovat luoneet etenkin myyjille tarpeen ilmaista, sisältääkö tuote metamfetamiinia vai ei, mikä näkyy selvästi taulukossa 6. Yleisimmistä nimityksistä *amfetamiini*, siitä lyhennetyt *amfe* ja *amffe* sekä sanasta *amfetamiinisulfaatti* muodostetut *sulfa* ja *sulffa* viittaavat pääsääntöisesti tavalliseen amfetamiiniin.<sup>10</sup> Metamfetamiinista käytetään lähes yksinomaan nimitystä *meta*, joka esiintyy usein yhdyssanojen osana: ilmoituksissa myydään esimerkiksi *metamixiä* tai *vauhtia metapotkulla*. Virallinen nimitys sekä muut slanginimitykset *metukka*, *metku* ja *metsku* ovat aineistossa harvinaisia. Muita taulukossa 6 esiintyviä nimityksiä käytetään aineistossa sekä metamfetamiinia sisältävistä että sisältämättömistä tuotteista, vaikka monet niistä ovatkin perinteisesti viittaneet amfetamiiniin. Tällaisia ovat esimerkiksi vertailuaineistojen parhaiten tuntemat nimitykset *piri*, *vauhti* ja *speed/spiidi*.

#### 4.5 Ekstaasi

3,4-metyleenidioksimetamfetamiinia eli MDMA:ta kutsutaan yleiskielessä varsin vakiintuneesti *ekstaasiksi* (KS s.v. *ekstaasi*). Se on vuoden 2018 väestökyselyn perusteella kannabiksen jälkeen Suomen toiseksi yleisimmin kokeiltu huumausaine (Karjalainen ym. 2020, 59), joskin sen käyttö on tyypillisesti satunnaista ja keskittyy vahvasti tiettyihin juhlimiskulttuureihin (Salasuo 2004). Ekstaasia esiintyy huumemarkkinoilla kahdessa eri muodossa: tabletteina sekä kiteisenä jauheena. Torilaudalla näistä yleisempiä ovat tabletit.

Taulukko 7. Aineiston 10 yleisintä nimitystä ekstaasille ja MDMA:lle.

Sana	Määrä	V79	L90	K98	P00	IH	AT	P11	V17	H19	US
<b>esso</b>	128	-	-	-	x	x	x	-	-	1	198/39
<b>MDMA</b>	99										
<b>mämmi</b>	69	-	-	-	-	-	-	-	-	34	173/12
<b>naksu</b>	55	-	-	-	-	x	-	-	-	-	68/4
<b>nami</b>	36	-	-	-	-	x	-	-	-	-	-
<b>mässy</b>	23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>ekstaasi</b>	8										
<b>mando</b>	8	-	-	-	-	x	-	-	-	-	37/12
<b>karkki</b>	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>niitti</b>	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Tableteista ja jauheesta käytetään valtaosin eri nimityksiä. Nimitystä *ekstaasi* käytetään aineistossa yksinomaan tableteista, joskaan ei erityisen usein. Tablettien yleisin

<sup>10</sup> Nimityksiä *amfe* ja *amffe* sekä *sulfa* ja *sulffa* käsitellään taulukossa 6 yleisyytensä vuoksi erillisinä, vaikka niitä voitaisiin pitää saman sanan eri kirjoitusasuina.





Yleisin nimitys kokaiinille aineistossa on *kola*, samoin kuin Heinon (2019, 45–46) tutkimuksessa. Myös kirjoitusvariantti *cola* on varsin yleinen. Näiden nimitysten taustalla lienee kokaiinin käyttö Coca-Colan ainesosana 1800-luvun lopulla. Nimitys *yläkerta* ja siitä johdettu *ylis* puolestaan perustuvat kokaiinin arvostettuun asemaan suomalaisissa huumeepiireissä – vastinparin niille muodostavat yleisemmästä stimulantista, amfetamiinista käytetyt nimitykset *alakerta* ja *alis* (ks. taulukko 6). Yleiskielinen nimitys *kokaiini* on aineistossa yleinen, myös englanninkielistä nimitystä *cocaine* käytetään ajoittain. Sen sijaan useiden vertailuaineistojen tuntemat äänteelliset mukaelmat *koksu*, *kokkeli*, *koka* ja *kokis* jäävät lukumääriltään vähäisiksi.

#### 4.7 Psykedeelit

Psykedeeleiksi kutsutaan huumausaineiden ryhmää, jotka aiheuttavat voimakkaita muutoksia aistimuksissa, tietoisuuden tilassa, ajattelussa ja tunnekokemuksissa (esim. Nichols 2016; ks. myös KS s.v. *psykedeeli*). Niitä edustavat aineistossa LSD (49 ilmoitusta), psilositybiiniseniet (21), ketamiini (13), DMT (5), 2 C-B (5), DXM (2) ja meskaliini (1). Näistä huumausaineista käytetään aineistossa pääosin niiden virallisia nimityksiä. Slanginimityksistä selvästi yleisin on LSD:tä tarkoittava *happo*, joka esiintyy 28 ilmoituksessa ja mainitaan Perälää (2011) lukuun ottamatta kaikissa vertailuaineistoissa. LSD-ilmoituksissa esiintyvät usein myös sanat *lappu*, *blotteri* (engl. *blotter* ’imupaperi’) ja *sokeripala*, joihin LSD-liuos tyypillisesti imeytetään käyttöä varten. Kyseisiä sanoja kuitenkin käytetään useammin sanojen *LSD* ja *happo* täydennyksinä kuin aineen itsenäisinä nimityksinä. Psilositybiinisenistä käytetään useimmin nimityksiä *sieni* ja *tatti* tai huumumadonlakin tieteellistä nimeä *Psilocybe cubensis*. Ketamiinista käytettäviä slanginimityksiä aineistossa ovat *ketku*, *keta* ja *Special K*.

#### 4.8 Muut huumaus- ja lääkeaineet

Edellä esiteltyjen kategorioiden lisäksi Torilaudalla kaupataan lukuisia muita huumaus- ja lääkeaineita. Nämä ovat valtaosin erilaisia apteekkeissa myytäviä lääkevalmisteita. Seuraavassa tarkastellaan lyhyesti kahta yleisintä tuotekategoriaa: pregabaliinia ja gabapentiiniä sekä stimuloivia reseptilääkkeitä.

Pregabaliini ja gabapentiini ovat epilepsialääkkeitä, mutta niitä käytetään myös päihetykseen ja muiden päihdeiden vaikutusten voimistamiseen (Päihdelinkki 2017). Torilaudalla-aineistossa esiintyvistä tuotenimistä ylivoimaisesti yleisin on *Lyrice* (154 esiintymää), joka tosin ajoittain kirjoitetaan muodossa *Lyrice*. Muita tuotenimiä ovat *Pregabalin* (17), *Gabapentin* (14), *Neurontin* (12) ja *Gabrin* (7). Nimitykset *pregabaliini* ja *gabapentiini* esiintyvät 10 ja 8 kertaa. Slanginimityksistä yleisin on *gaba* (18). *Lyrice*-nimestä muodostettuja slanginimityksiä ovat *lyyti* (11), *lyrmy* (9), *lyrre* (2) ja *lyrde* (1).

Stimuloivat reseptilääkkeet on tarkoitettu etenkin ADHD:n hoitoon, mutta niitä voidaan väärinkäyttää aiheuttamaan samankaltaisia vaikutuksia kuin amfetamiinilla (Päihdelinkki 2019). Lääkestimulanteista keskustellaan Torilaudalla pääosin niiden tuotenimillä:

*Concerta* (ajoittain myös muodossa *Conserta*) esiintyy aineistossa 56 kertaa, *Medikinet* 40, *Elvanse* 22, *Attentin* 10, *Equasym* 8 ja *Ritalin* 2 kertaa. Aineiden lääketieteellisiä nimityksiä *metyylifenidaatti*, *deksamfetamiini* ja *lisdeksamfetamiini* ei esiinny aineistossa lainkaan. Slanginimityksiä ovat saaneet aineista kaksi yleisintä: *Concertaa* kutsutaan nimityksillä *conu* (14), *consu* (6) ja *conssi* (1), *Medikinetiä* nimityksillä *kinetti* (9), *kine* (3) ja *medi* (1).

Edellä mainituista lääkevalmisteista – samoin kuin muista, aineistossa harvalukuisemmista lääkevalmisteista – käytetään siis pääosin tuotenimiä, kun taas slanginimitykset ovat lukumäärältään melko vähäisiä ja vertailuaineistoille lähes tuntemattomia. Slanginimitysten vakiintumattomuuteen vaikuttanee se, että kyseiset lääkkeet ovat vielä suhteellisen tuoreita Suomen huumemarkkinoilla (ks. Pähdelinkki 2017; 2019).

## 5 Kokoavia havaintoja

Luvussa 4 tutkimustuloksia käytiin läpi huumausainekategorioittain. Tässä luvussa pohditaan, millaisia yleisemmän tason havaintoja huumeiden nimityksistä voidaan tulosten perusteella tehdä. Luvussa 5.1 käsitellään huumesanaston moninaisuutta ja muuttumista, luvussa 5.2 slanginimitysten muodostamisperusteita ja kielellistä taustaa sekä luvussa 5.3 yleiskielisten nimitysten käyttöä.

### 5.1 Huumesanaston monimuotoisuus ja muuttuminen

Torilaudalla käytetty huumesanasto on varsin monipuolista: 3 000 viestin aineistossa huumeista käytetään kaikkiaan 91 eri yleiskielistä nimitystä tai tuotenimeä ja 204 slanginimitystä. Tämä ei ole yllättävää, sillä monipuolinen sanasto on slangeille tyypillistä. Esimerkiksi Stadin slangissa on Paunosen (2006a, 342) mukaan lähes sata tupakkaa tai savuketta merkitsevää sanaa. Vaikka aineistomme slanginimitysten joukossa saattaa olla myös tilapäisiä muodosteita, 65 % niistä mainitaan vähintään yhdessä vertailuaineistossa, ja näin ollen niitä voitaneen pitää ainakin jossain määrin vakiintuneina. Eniten slanginimityksiä on amfetamiinilla (42 kpl), mikä johtunee siitä, että se on kuulunut Suomessa yleisimmin käytettyihin huumeisiin yhtäjaksoisesti 1950-luvulta lähtien. Muutoinkin vaikuttaa siltä, että pitkään Suomen huumemarkkinoilla esiintyneille aineille on kertynyt eniten erilaisia nimityksiä.

Useita aineistossa esiintyviä slanginimityksiä voidaan pitää synonyymisinä keskenään. Toisaalta joidenkin nimitysten tehtävänä on erottaa erilaisia huumausaineiden alatyyppejä. Esimerkiksi marihuanasta ja hasiksesta, amfetamiinista ja metamfetamiinista sekä ekstaasitableteista ja MDMA-jauheesta käytettävät nimitykset eroavat varsin selvästi toisistaan. Vaikka kyseiset tuoteparit ovat vaikutuksiltaan melko samankaltaisia, asian tuntevat käyttäjät voivat nähdä niiden välillä merkittäviäkin eroja esimerkiksi aineiden alkuperän, laadun ja käyttötapojen suhteen.

Aineiston perusteella huumesanastosta syntyvä kuva eroaa selvästi vertailuaineistojen tiedoista. Kuten taulukosta 2 käy ilmi, useimmat vertailuaineistot tuntevat vain pienen

vähemmistön Torilaudalla esiintyvistä slanginimityksistä. Eniten niitä tuntevat tuoreimmat lähteet, Urbaani sanakirja ja Heino (2019), mikä on odotuksenmukaista, sillä kaikki elävät kielet ja erityisesti slangit muuttuvat ajan kuluessa (Saani-lahti–Nahkola 2000, 90). Nimitykset reagoivat huumemarkkinoiden muutoksiin, kuten marihuanan yleistymiseen hasiksen kustannuksella sekä metamfetamiinin tuloon osaksi amfetamiinituotteita. Toisaalta osa muutoksista saattaa johtua siitä, että slangisanan nouseminen suuren yleisön tietoisuuteen vähentää sen käyttökelpoisuutta käyttäjien ydinryhmän silmissä. Tämä voi selittää esimerkiksi perinteisten ja laajalti tunnettujen slanginimitysten *pilvi*, *ruoho*, *mari* ja *spiiidi* harvinaisuutta aineistossa.

### 5.2 Slanginimitysten muodostamisperusteet

Olemme jakaneet aineistossa esiintyvät slanginimitykset muodostamisperusteiltaan kahden pääluokkaan, semanttisesti ja äänteellisesti motivoituneisiin nimityksiin. Ensinnäköisen ensisijainen motivaatio on jokin aineen ominaisuus, jälkimmäisten motivaatio äänteellinen samankaltaisuus aineen yleiskielisen nimityksen, tuotenimen tai jonkin toisen slanginimityksen kanssa. Tulkintamme mukaan aineiston 204 slanginimityksestä 121 (59,3 %) pohjautuu äänteelliseen ja 70 (34,3 %) semanttiseen motivaatioon. 13 (6,4 %) nimityksen motivaatiota emme pystyneet määrittelemään.

Äänteelliseen samankaltaisuuteen perustuvista slanginimityksistä valtaosan pohjana ovat aineiden yleiskieliset nimitykset (esim. *hasa* < *hasis*) tai tuotenimet (esim. *subu* < *Subutex*). Joukossa on kuitenkin myös toisiin slanginimityksiin pohjautuvia nimityksiä, kuten *budi* (< *bud*), *telari* (< *telaketju*) ja *ylis* (< *yläkerta*). Joidenkin lääkeaineiden slanginimitysten taustaa on mahdotonta määrittellä varmuudella – esimerkiksi slanginimitykset *prega* ja *pregis* voivat pohjautua joko yleiskielen sanaan *pregabaliini* tai tuotenimeen *Pregabalin*.

Äänteellisesti motivoituneita slanginimityksiä voidaan jaotella edelleen myös sen perusteella, onko ne muodostettu alkuperäistä kielenainesta tyypistään, jonkinlaisen johdinaineksen avulla vai jo olemassa olevaa sanaa tai nimeä käyttäen. Näihin kolmeen kategoriaan kuuluvia slanginimityksiä on aineistossa jokseenkin yhtä paljon, joskin tarkkojen lukumäärien esittäminen on muutamien tulkinnanvaraisten tapausten vuoksi hankalaa. Tyypistämällä muodostettuihin nimityksiin kuuluu useita aineistossa runsaslukuisia nimityksiä, kuten *amfe*, *meta*, *sulfa*, *bentso* ja *riva/rivo*. Ne sisältävät useimmiten alkuperäisen kielenaineksen alkuosan mutta joissakin tapauksissa loppuosan (esim. *tex*, *xone*, *pami*). Erilaisia johdinaineksia käytetään hyvin monipuolisesti, eivätkä perinteiset slangijohtimet *-is* ja *-Ari* erotu joukosta erityisen yleisinä (vrt. Nahkola 1999a; Paunonen 2006a, 339–341). Myös johtamalla muodostetut slanginimitykset ovat yleensä selvästi alku-peräistä kielenainesta lyhyempiä, mikä johtune siitä, että huumaus- ja lääkeaineiden yleiskieliset nimitykset ja tuotenimet ovat keskimäärin varsin pitkiä ja lausuttaessa hankalia. Kolmannessa ryhmässä slanginimityksen motivaationa toimii satunnainen äänteellinen yhtäläisyys alkuperäisen kielenaineksen ja äänteellisesti samankaltaisen sanan (*A-vita-miini*, *amppeli*, *mämmi*) tai erisnimen (esim. *alpo*, *lyyti*, *teemu*) välillä.

Semanttisesti motivoituneet slanginimitykset ovat kielessä jo olemassa olevia sanoja, joille on annettu uusi merkitys metaforan tai metonymian avulla (ks. myös Nahkola 1999b; Saanilahti–Nahkola 2000, 291; Paunonen 2006a). Niiden yleisimmät muodostamismotivaatiot aineistossa ovat huumausaineen ulkonäkö tai -muoto (esim. *lappu*, *pallo*, *ruoho*, *sininen enkeli*, *telaketju*) ja vaikutukset (esim. *vauhti*, *vipinä*). Näiden lisäksi esiintyy aineen käyttötapaan (*poltto*, *savu*), kokoon (*kasi*), alkuperään (*ranskanpastilli*) ja statukseen (*yläkerta*, *alakerta*) pohjautuvia nimityksiä. Motivaatioissa on selviä eroja huumausainekategorioiden välillä: amfetamiinin nimityksissä esiintyy runsaasti aineen energisoivaan vaikutukseen, ekstaasitablettien nimityksissä niiden ulkomuotoon ja kannabiksen nimityksissä sen polttamiseen perustuvia nimityksiä.

Äänteellisesti ja semanttisesti motivoituneiden slanginimitysten välille piiryy varsin jyrkkä raja sen perusteella, onko kyse laillisesti valmistetuista, apteekeissa myytävistä lääkevalmisteista (bentsodiatsepiinit, opioidit, muut lääkeaineet) vai laittomasti valmistetuista huumausaineista (kannabis, amfetamiini, ekstaasi, kokaiini, psykedeelit). Lääkevalmisteiden slanginimityksistä äänteellisiä mukaelmia on 74 %, laittomasti valmistettujen huumeiden nimityksistä vain 47 %. Tätä eroa selittänee se, että lääkevalmisteiden slanginimitykset pohjautuvat usein niiden virallisiin tuotenimiin, joita laittomasti valmistetuilla aineilla ei luonnollisestikaan ole.

Huomionarvoista huumeiden slanginimityksissä on uusien, usein humorististen tai ironisten yhdyssanojen puuttuminen. Aiemmissä tutkimuksissa esimerkkeinä tällaisista on mainittu muun muassa *kuntopuikko*, *tervalaku* ja *syöpätiiviste* 'tupakka' (Paunonen 2006a, 344) sekä *häräntappoose* ja *nahkaklarinetti* 'miehen sukupuolieliin' (Saanilahti–Nahkola 2000, 291). Huumeiden slanginimityksistä kenties luovinta kielenkäyttöä edustavat *A-vitamiini* 'amfetamiini', *ksylitoli* 'Ksalol', *ranskanpastilli* 'Subutex' ja *sininen enkeli* 'Diapam', mutta näissäkin tapauksissa jo olemassa olevalle ilmaukselle on annettu uusi merkitys. On kuitenkin mahdollista, että uusia yhdyssanatyyppejä slanginimityksiä huumeille on olemassa mutta niitä ei käytetä Torilaudalla. Harvinaisempien, merkitykseltään mahdollisesti epäselvien nimitysten käyttö ilmoitusteksteissä saattaisi aiheuttaa sekaannuksia useammin kuin huumeysteisöissä laajalti tunnettujen slanginimitysten käyttö.

On syytä kiinnittää lyhyesti huomiota myös slanginimitysten kielelliseen alkuperään. Lääkeaineiden tuotenimet ovat tyypillisesti tekosanoja ja yleiskieliset nimitykset samankaltaisia eri kielissä, joten niihin perustuvien nimitysten kielellistä alkuperää on vaikea määrittää. Muiden slanginimitysten osalta sen sijaan on selvästi havaittavissa, että omakielisten nimitysten osuus on suuri. Useilla nimityksillä on homonyymi yleiskielessä (esim. *kukka*, *savu*, *vauhti*, *pore*, *mämmi*, *happo*) tai ne on muodostettu suomenkielisten kielenainesten pohjalta, suomalaisille slangille tyypillisiä johdinaineksia käyttäen. Vastaavasti englannin kieleen selvästi pohjautuvia nimityksiä aineistossa on vain 13, mitä voidaan pitää yllättävänkin pienenä määränä ottaen huomioon englannin suuren vaikutuksen nykykielen sanastoon. Havainto on kuitenkin linjassa sen kanssa, että myös Torilaudalla esiintyvissä käyttäjänimissä englanninkielisten nimien osuus on yllättävän pieni (Hämäläinen ym. 2021).

### 5.3 Yleiskieliset nimitykset

Olemme keskittyneet analyysissämme pääosin slanginimityksiin, mutta lopuksi on hyvä tarkastella lyhyesti myös yleiskielisten nimitysten ja tuotenimien käyttöä. Niillä on varsin merkittävä rooli aineiston keskusteluissa, sillä ne muodostavat esiintymien määrällä laskettuna kolmasosan (33,4 %) kaikista huumausaineiden nimityksistä. Tuotekategorioiden välillä tosin on suurta vaihtelua: yleiskielisiä on 2 % kannabiksen, 54 % bentsodiatsepiinien, 45 % opioidien, 14 % amfetamiinien, 24 % ekstaasin, 26 % kokaiinin, 64 % psykedeliinien ja 85 % muiden lääkeaineiden nimitysten esiintymistä. Nähtävissä on siis sama kahtiajako laillisesti ja laittomasti valmistettujen huumausaineiden välillä kuin äänteellisin ja semanttisin perustein muodostettujen slanginimitysten kohdalla.

Kiinnostava yksityiskohta on, että yleiskieliset ja slanginimitykset eroavat toisistaan taivutuksen suhteen. Aineiston seitsemän yleisimmän slanginimityksen – *kukka*, *amfe*, *subu*, *meta*, *budi*, *poltto* ja *esso* – esiintymistä 58 % on partitiivissa, 33 % nominatiivissa ja 9 % muissa sijamuodoissa. Vastaavasti viiden yleisimmän tuotenimen – *Ksalol*, *Lyrice*, *Subutex*, *Rivotril* ja *Xanor* – esiintymistä 71 % on nominatiivissa, 27 % partitiivissa ja 3 % muissa sijamuodoissa. Tämän huomattavan eron syynä saattaa olla, että suomen kielelle äännerakenteeltaan vieraiden tuotenimien taivuttaminen koetaan vaikeaksi tai epäluonteiseksi.

## 6 Lopuksi

Tässä artikkelissa olemme tarkastelleet huumausaineiden nimityksiä Torilauta-huume-kauppasivuston keskusteluissa. Torilauta oli vuosina 2017–2020 keskeinen kanava suomalaiselle huumekaupalle, joten sitä voi pitää nykyisen huumeslangin näkökulmasta varsin edustavana aineistolähteenä. On kuitenkin huomioitava, että tutkittu otos koostuu pääosin huumeiden myynti-ilmoituksista, joissa osa ilmoittajista tavoittelee virallisempaa ja muodollisempaa tyyliä. Tämän vuoksi huumesanastoa olisi syytä tutkia myös muunlaisilla aineistoilla. Nykyisin huumeaiheisia keskusteluja on suhteellisen helposti saatavilla niin salatun kuin avoimen verkon foorumeilla.

Foorumikeskustelujen kieli saattaa erota kahdenkeskisissä verkko- tai kasvokkaiskeskusteluissa käytettävästä kielestä. Todennäköisesti arkisissa yksityiskeskusteluissa slanginimitykset ovat yleisempiä ja yleiskieliset nimitykset harvinaisempia kuin nyt tutkitussa otoksessa. Tätä oletusta voi kuitenkin olla vaikea todentaa, sillä autenttisten keskusteluaineistojen kerääminen saattaa olla työlästä ja tutkimuseettisesti haastavaa. Aineistoa voidaan kerätä myös slangin puhujia haastatteleamalla, kuten suomalaisissa slangitutkimuksissa on usein tehty, mutta tällaiset aineistot eivät kuvaa etenkin eri nimitysten yleisyssuhteita yhtä tarkasti kuin autenttiset keskusteluaineistot.

Tässä tutkimuksessa olemme joutuneet rajaamaan huumeslangin tarkastelun huumausaineiden nimityksiin. Huumeslangiin kuuluu kuitenkin myös runsaasti huumeiden käyttöön, vaikutuksiin, tuottamiseen, käsittelyyn ja kauppaamiseen liittyvää sanastoa.

Näitäkin olisi syytä tutkia, jotta pystymme luomaan kattavan ja monipuolisen kuvan huumeslangista.

Huumeslangin tutkimista on syytä jatkaa, sillä tällainen tutkimus on paitsi akateemisesti, myös yhteiskunnallisesti vaikuttavaa. Huumeiden käyttäjien parissa työskenteleviä ammattiryhmiä auttaa työssään, että he tuntevat huumeslangin sanastoa. Lisäksi tietoja slangisanastosta on mahdollista hyödyntää verkon huumekauppasivustoja tai huumeekeskusteluja analysoivan tekoälyn kehittämisessä. Tekoälyn avulla voidaan tuottaa automatisoidusti tietoa huumeiden käytöstä ja huumemarkkinoista (ks. esim. Karjalainen ym. 2021; Li-Du-Liao-Jiang-Champagne-Langabeer 2021) sekä havaita nopeasti uusien huumeaineiden ja laajojen myyntiorganisaatioiden kaltaisia merkittäviä riskejä. Tällainen tieto voi auttaa ehkäisemään huumeista aiheutuvia haittoja niin yksilöille kuin yhteiskunnalle.

## Lähteet

- A-tuubi: Huume-suomi -sanakirja. Yle.fi, A-tuubi. <http://vintti.yle.fi/yle.fi/atuubi/atuubi.yle.fi/node/2390.htm> [viitattu 10.2.2021].
- CROMWELL, PAUL 1970: Slang usage in the addict subculture. *Crime & Delinquency* 16 (1), 75–78. <https://doi.org/10.1177/001112877001600105>
- FORSBERG, ULLA-MAIJA 2021: *Stadin slangin etymologinen sanakirja*. Gaudeamus, Helsinki.
- GHOUNANE, NADIA 2020: A thorough examination of teens drug slang in Algeria. *Arab World English Journal* 11 (1), 419–431. <https://dx.doi.org/10.24093/awej/vol11no1.28>
- HAKKARAINEN, PEKKA 2015: Miten tutkia huumeitrenejä? ANTTI HÄKKINEN ja MIKKO SALASUO (toim.): *Salattu, hävetty, vaiettu. Miten tutkia piilossa olevia ilmiöitä*, 81–118. Vastapaino, Tampere.
- HARVIAINEN, J. TUOMAS – HAASIO, ARI – HÄMÄLÄINEN, LASSE 2020: Drug traders on a local dark web marketplace. *Proceedings of the 23rd International Conference on Academic Mindtrek*, 20–26. ACM, New York. <https://doi.org/10.1145/3377290.3377293>
- HARVIAINEN, J. TUOMAS – HAASIO, ARI – RUOKOLAINEN, TEEMU – HASSAN, LOBNA – SIUDA, PIOTR – HAMARI, JUHO 2021: Information protection in dark web drug markets research. TUNG X. BUI (toim.): *Proceedings of the 54th Hawaii International Conference on System Sciences*, 4673–4680. <http://hdl.handle.net/10125/71184> <https://doi.org/10.24251/HICSS.2021.567>
- HEIKKINEN, JUHA 2014: Nistit – Huumeslangin suomentaminen kahdessa Junky-romaanin suomennoksessa. Pro gradu -tutkielma. Helsingin yliopisto, englantilainen filologia.
- HEINO, SAMI 2019: Huumeidenkäyttäjien slangi verkkokeskusteluissa. Pro gradu -tutkielma. Turun yliopisto, suomen kieli. <http://urn.fi/URN:NBN:fi-fe2019061921361>
- HÄMÄLÄINEN, LASSE 2019: User names of illegal drug vendors on a darknet cryptomarket. *Onoma* 50, 45–71. <https://doi.org/10.34158/ONOMA.50/2015/2>
- HÄMÄLÄINEN, LASSE – HAASIO, ARI – HARVIAINEN, J. TUOMAS 2021: Usernames on a Finnish online marketplace for illegal drugs. *Names* 69 (3), 3–15. <https://doi.org/10.5195/names.2021.2234>
- Irti huumeista ry: Huumesanastoa. Julkaistu Irtihuumeista.fi-sivustolla, ei enää. Viimeisin tallenne Internet Archive -palvelussa 20.12.2016: <https://web.archive.org/web/20120310081644/https://irtihuumeista.fi/files/17/Huumesanastoa.pdf> [viitattu 10.2.2021].
- KAINULAINEN, HEINI – SAVONEN, JENNI – RÖNKÄ, SANNA (toim.) 2017: *Vanha liitto. Kovien huumeiden käyttäjät 1960–1970-lukujen Helsingistä*. Suomalaisen Kirjallisuuden Seura, Helsinki.
- KARJALAINEN, KAROLIINA – PEKKANEN, NIINA – HAKKARAINEN, PEKKA 2020: *Suomalaisten huumeiden käyttö ja huumeaseent: Huumeaiheiset väestökyselyt Suomessa 1992–2018*. Terveyden ja hyvin-

- voinnin laitos, Helsinki. <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-343-441-7>.
- KARJALAINEN, KAROLIINA – NYRHINEN, RIKU – GUNNAR, TEEMU – YLÖSTALO, TIINA – STÄHL, TIMO 2021: Huumeiden saatavuus, käyttö ja huumausainerikollisuus Tampereella koronavuonna 2020. *Yhteiskuntapolitiikka* 86 (2), 180–189. <http://urn.fi/URN:NBN:fi-fe2021041310330>
- KARTTUNEN, KAARINA 1979: *Nykyslangin sanakirja*. WSOY, Porvoo.
- KIIRA, PERTTI 1998: Huumesanasto. Julkaistu sivulla <http://www.finems1.pp.fi/images/huumesanasto.pdf>, ei enää. Viimeisin tallenne Internet Archive -palvelussa 27.11.2008: <https://web.archive.org/web/20081127155139/http://www.finems1.pp.fi/images/huumesanasto.pdf> [viitattu 10.2.2021].
- KS = *Kielitoimiston sanakirja*. Kotimaisten kielten keskuksen verkkojulkaisuja 35. Kotimaisten kielten keskus, Helsinki. [www.kielitoimistonasanakirja.fi](http://www.kielitoimistonasanakirja.fi) [päivitetty 11.11.2020, viitattu 10.2.2021].
- LI, ZHENGYI – DU, XIANGYU – LIAO, XIAOJING – JIANG, XIAOQIAN – CHAMPAGNE-LANGABEER, TIF-FANY 2021: Demystifying the dark web opioid trade: Content analysis on anonymous market listings and forum posts. *Journal of Medical Internet Research* 23 (2), e24486. <https://doi.org/10.2196/24486>
- LIPSONEN, LEO 1990: *Vankilanslangin sanakirja*. VAPK-kustannus, Helsinki.
- MALIN, AARNO 2020: Tor-verkossa toimivan Torilaudan lopettaminen panee suomalaisen huumekaupan uusiksi. *Image* 10/2020. [www.apu.fi/artikkelit/tor-verkko-torilaudan-lopettaminen-panee-huumekaupan-uusiksi](http://www.apu.fi/artikkelit/tor-verkko-torilaudan-lopettaminen-panee-huumekaupan-uusiksi) [viitattu 25.2.2021].
- MARTIN, JAMES – CHRISTIN, NICOLAS 2016: Ethics in cryptomarket research. *International Journal of Drug Policy* 35, 84–91. <https://doi.org/10.1016/j.drugpo.2016.05.006>
- MARTIN, JAMES – CUNLIFFE, JACK – MUNKSGAARD, RASMUS 2019: *Cryptomarkets. A research companion*. Emerald Publishing, Bingley. <https://doi.org/10.1108/9781838670306>
- NAHKOLA, KARI 1999a: Nykyslangin sananmuodostusoppia. *Virittäjä* 103 (2), 195–221.
- NAHKOLA, KARI 1999b: Koululaisslangin sanastolähteistä. *Virittäjä* 103 (4), 619–623.
- NICHOLS, DAVID E. 2016: Psychedelics. *Pharmacological reviews* 68 (2), 264–355. <https://doi.org/10.1124/pr.115.011478>
- NURMI, JUHA – KASKELA, TEEMU – PERÄLÄ, JUSSI – OKSANEN, ATTE 2017: Seller's reputation and capacity on the illicit drug markets: 11-month study on the Finnish version of the Silk Road. *Drug and alcohol dependence* 178, 201–207. <https://doi.org/10.1016/j.drugalcdep.2017.05.018>
- PAUNONEN, HEIKKI – PAUNONEN, MARJATTA 2000: *Tsennaaks Stadii, bonjaaks slangii: Stadin slangin suursanakirja*. WSOY, Helsinki.
- PAUNONEN, HEIKKI 2006a: Synonymia Helsingin slangissa. *Virittäjä* 110 (3), 336–364.
- 2006b: Vähemmistökielestä varioivaksi valtakieleksi: Stadin slangi historiallisena, kielellisenä ja sosiaalisena ilmiönä. KAISU JUUSELA ja KATARIINA NISULA (toim.): *Helsinki kieliyhteisönä*, 13–99. Helsingin yliopiston suomen kielen ja kotimaisen kirjallisuuden laitos, Helsinki.
- PERÄLÄ, JUSSI 2011: ”Miksi lehmät pitää tappaa?” Etnografinen tutkimus 2000-luvun alun huume-markkinoista Helsingissä. Terveyden ja hyvinvoinnin laitos, Helsinki. <http://urn.fi/URN:NBN:fi-fe201205085195>
- 2013: *Ikuinen säätö – Helsingin huume-markkinat*. Like, Helsinki.
- PERÄLÄ, JUSSI – KAINULAINEN, HEINI – TAMMI, TUUKKA 2012: Helsingkiläiset narkomaanit – käyttö, kulttuuri, kontrolli. MIKKO SALASUO, JANNE POIKOLAINEN ja PAULI KOMONEN (toim.): *Katukulttuuri: Nuorisoesiintymiä 2000-luvun Suomessa*, 282–296. Nuorisotutkimusseura, Helsinki.
- Päihdelinkki 2017: Pregabaliini (Lyrica). *Päihdelinkki.fi* 5.12.2017. <https://paihdelinkki.fi/fi/tietopankki/tietoiskut/laakkeet/pregabaliini-lyrica> [viitattu 8.6.2021].
- 2019: Metyylifenidaatti (Concerta, Ritalin) päihdekäytössä. *Päihdelinkki.fi* 10.4.2019. <https://paihdelinkki.fi/fi/tietopankki/tietoiskut/laakkeet/metyylifenidaatti-concerta-ritalin-paihde-kaytossa> [viitattu 8.6.2021].
- RASILAINEN, HANNA 1992: A contrastive study of American and Finnish drug slang. Pro gradu -tutkielma. Turun yliopisto, englantilainen filologia.
- RÖNKÄ, SANNA – MARKKULA, JAANA (toim.) 2020: *Huume-tilanne Suomessa 2020*. Terveyden ja hyvinvoinnin laitos. <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-343-576-6>
- SAANILAHTI, MARJA – NAHKOLA, KARI 2000: Suomalainen slangi kielellisenä ja sosiaalisena ilmiönä.

*Sananjalka* 42, 87–114. <https://doi.org/10.30673/sja.86617>

SALASUO, MIKKO 2004: Ekstaasin jäljillä: MDMA:n eli ekstaasin historia ja leviäminen länsimaiseen nuorisokulttuuriin. *Sosiaalilääketieteellinen aikakauslehti* 41 (1), 71–84.

SIIRTOLA, EEVA 2003: Nautintoaineiden slanginimitysten alueelliset erot Turun, Tampereen ja Helsingin välillä. Pro gradu -tutkielma. Turun yliopisto, suomen kieli.

Urbaani sanakirja. [www.urbaanisanakirja.com](http://www.urbaanisanakirja.com) [viitattu 10.2.2021].

VIRTANEN, TOMMI 2018: Slangin tekstittäminen: Tarkastelussa huumeslangi dokumenttielokuvassa Reindeerspotting – Escape from Santaland. Pro gradu -tutkielma. Helsingin yliopisto, englannin kääntäminen.

*LASSE HÄMÄLÄINEN and TEEMU RUOKOLAINEN: Kukka, amfe, subu and esso: Slang words for illegal drugs on the Finnish darknet marketplace*

This article examines the words used for narcotics in the discussions of the Finnish illegal darknet marketplace Torilauta. The research questions are: what are the words most used for different types of drugs; how these findings differ from previous studies; and what kinds of tendencies can be seen in contemporary Finnish drug slang? The focus of the analysis is mainly slang vocabulary, but standard Finnish words are taken into account as well. The data consist of 3,000 messages that are mainly drug sales advertisements.

Drug vocabulary is versatile: there are 91 different standard Finnish words and 204 various slang words for drugs in the data. Slang words are mainly used to refer to illegally manufactured substances, the most common being *kukka*, *budi* and *poltto* (cannabis), *amfe* (amphetamine), *meta* (methamphetamine), *esso* (ecstasy) and *kola* (cocaine). Pharmaceuticals, such as medical opioids and benzodiazepines, are usually referred to by their official product names (e.g., *Subutex*, *Diapam*), but the most common have also been given nicknames (e.g., *subu*, *pami*). Most slang words are motivated by their phonetic similarity with the original expression. However, semantically motivated words that are based on qualities and effects of drugs are common as well. Overall, the research findings differ from previous ones quite significantly, which can be explained by the changes in both drug supply and linguistic trends.

Lasse Hämäläinen  
 lasse.hamalainen@tuni.fi  
 Informaatioteknologian ja viestinnän  
 tiedekunta  
 Kanslerinrinne 1  
 PL 300, 33014 Tampereen yliopisto

Teemu Ruokolainen  
 teemu.ruokolainen@iki.fi  
 Informaatioteknologian ja viestinnän  
 tiedekunta  
 Kanslerinrinne 1  
 PL 300, 33014 Tampereen yliopisto