

## Väkirehutason ja valkuaislisän vaikutus tuotantoon ja tuotannon talouteen kasvavien lihanautojen seosrehuruokinnassa

Arto Huuskonen<sup>1)</sup>, Pekka Pihamaa<sup>2)</sup>, Hannele Khalili<sup>3)</sup>, Erkki Joki-Tokola<sup>1)</sup>, Janne Kiljala<sup>1)</sup> ja Kyösti Pietola<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup>MTT, Pohjois-Pohjanmaan tutkimusasema, 92400 Ruukki, etunimi.sukunimi@mtt.fi

<sup>2)</sup>MTT, Taloustutkimus, Luutnantintie 13, 00410 Helsinki, etunimi.sukunimi@mtt.fi

<sup>3)</sup>MTT, Eläinravitseemus, 31600 Jokioinen, etunimi.sukunimi@mtt.fi

### Tiivistelmä

Suomessa naudanlihan tuotanto perustuu maitorotuisen eläinainekseen. Kaikista teurastettavista naudoista puhtaasti liharotuisten teuraseläinten osuus on alle 10 prosenttia. Liha- ja maitorotujen risteytysten osuus on vastaavasti hieman yli 10 prosenttia. Lypsylehmien määrän väheneminen on pienentänyt lypsyrotuisiin eläimiin perustuva naudanlihan tuotantopotentiaalia. Kotimaisen naudanlihan tuotannon määrää on pyritty säilyttämään kotimaista kysyntää vastaavana teuraspainojen nostamisen avulla. Maitorotuiset sonnit kasvatetaan nyt selvästi suuremmiksi kuin esimerkiksi 10 vuotta aikaisemmin. Tämän vuoksi tarvitaan tutkimustietoa raskaiden, maitorotuisen nautojen kasvuominaisuuksista ja rehunkäyttökyvystä.

Tutkimuksella selvitettiin väkirehutason ja valkuaislisän vaikutusta naudanlihan tuotannon taloudelliseen tulokseen, lihanautojen kasvuun, rehun syöntiin ja ruhon teuraslaatuun. MTT:n Pohjois-Pohjanmaan tutkimusasemalla tehtiin kasvatuskoe (90 lihanautaa), jossa vertailtavina koetekijöinä olivat väkirehuruokinnan intensiteetti ja ruokinnan valkuaisläydennys. Kokeen kolme väkirehutasoa olivat 30, 50 ja 70 % päivittäisestä kuiva-aineen syönnistä. Valkuaisehuruokinnan vertailtavana koetekijänä oli rypsilisäys: sonnit saivat väkirehuna joko pelkkää ohraa tai ohran ja rypsin seosta. Teuraspainotavoite oli kokeessa 340 kg. Sonnit saivat vapaasti seosrehua, joka sisälsi edellä mainitussa suhteessa karkearehua ja väkirehua. Karkearehuna oli hyvälaatuinen nurmisäilörehu.

Sonnien kasvu oli nopeinta eniten väkirehua saaneilla eläimillä. Tulosten perusteella väkirehutason nostaminen 30 prosentista 50 prosenttiin ei aiheuttanut ruokinnallisia ongelmia. Sen sijaan 70 prosentin väkirehutasolla havaittiin voimakasta heikkenemistä kuidun sulatuksessa. Kuitenkin sonnit kasvoivat parhaiten 70 prosentin väkirehutasolla, joten voimakkaasta ruokinnasta ei tässä tutkimuksessa aiheutunut merkittäviä ongelmia. Tämä johtunee ainakin osittain kokeessa käytetystä seosrehuruokinnasta, jolla voimakkaan väkirehuruokinnan haitallisia vaikutuksia voidaan lieventää. Rypsilisäyksellä ei ollut vaikutusta tuotantotuloksiin. Tämän perusteella yli puolen vuoden ikäisille lihasonneille annettu valkuaislisä on tarpeeton, jos karkearehuna käytetään hyvälaatuista nurmisäilörehua.

Taloudellisessa vertailussa 70 prosentin väkirehutasolla saavutettiin korkein katetuotto. Katetuottolaskelmien perusteella lisävalkuaisen antamiselle ei ollut perusteita. Tuloksien perusteella estimoitiin rehun kysyntä- ja kasvufunktiot. Nämä funktiot sijoitettiin dynaamisen ohjelmoinnin algoritmiin. Dynaamisen ohjelmoinnin tulosten perusteella optimaalinen teuraspaino vuonna 2006 olisi noin 300 kiloa. Myös dynaamisen ohjelmoinnin tulosten perustella optimiruokinnassa korkein väkirehutaso tuottaisi suurimman taloudellisen ylijäämän.

Väkirehun osuuden lisääminen ja rypsin käyttö lisäsivät eläinten fosforin saantia ja eritystä sontaan, mikä on ympäristön kannalta negatiivinen tulos. Erilaisten ruokintojen paremmuutta vertailtaessa tulisikin ottaa huomioon myös ympäristökuormitusnäkökohdat. Erityisesti lisävalkuaisen antamisesta kasvaville sonneille tulisi pidättäytyä, koska se ei ole perusteltua myöskään eläinten tuotantotulosten kannalta.

**Asiasanat:** naudanlihan tuotanto, lihanaudat, tuotannon talous, tuotantokustannukset, katetuotto, ruokinta, rehut, väkirehut, valkuainen

## Johdanto

Lihanautoja voidaan kasvattaa tavoiteltuun teuraspainoon useilla erilaisilla rehuyhdistelmillä. Säilörehun sulavuuden paraneminen näkyy parempina kasvutuloksina lihanaudoilla (Martinsson 1990, Steen ym. 2002). Hyvälaatuiseen säilörehuun perustuvalla ruokinnalla on todettu päästävän voimakkaiden väkirehuruokintojen kanssa kilpailukykyisiin kasvutasoihin (Muir ym. 1998, Steen ym. 2002). Rehujen hintasuhteiden muutokset kuitenkin muuttavat taloudellisesti optimaalista ruokintaa. Esimerkiksi rehuviljan edullisuus suhteessa karkearehuun houkuttelee lisäämään väkirehun käyttöä lihanautojen ruokinnassa.

Tämän tutkimuksen tavoitteena oli selvittää, miten väkirehuruokinnan voimakkuus ja valkuaislisä vaikuttavat lihanautojen loppukasvatuksessa. Kokeilla haluttiin selvittää eri väkirehutasojen ja valkuaislisän vaikutusta tuotannon taloudelliseen kannattavuuteen, eläinten kasvuun, rehun syöntiin ja ruhojen teuraslaatuun. Aikaisemmissa ruokintakokeissa on yleensä käytetty erillisruokintaa, mutta tässä tutkimuksessa käytettiin seosrehuruokintaa. Seosrehuruokinta on viime vuosina merkittävästi yleistynyt lihanautailoilla, mikä on osaltaan mahdollistanut korkeamman väkirehutason käytön ruokinnassa. Aikaisemmissa tutkimuksissa maitorotuisia sonneja ei myöskään ole kasvatettu yli 300 kilon teuraspainoihin.

## Aineisto ja menetelmät

Kasvatuskokeet toteutettiin MTT:n Pohjois-Pohjanmaan tutkimusasemalla. Ensimmäinen koe alkoi maaliskuussa 2002 ja päättyi vuoden 2003 alussa. Toinen koe aloitettiin lokakuussa 2002 ja se päättyi lokakuussa 2003. Kolmas ja viimeinen kasvatuskoe alkoi toukokuussa 2003 ja päättyi eläinten teurastukseen toukokuussa 2004. Koe-eläimet (yhteensä 90 kpl maitorotuisia sonneja) olivat Pohjois-Pohjanmaan tutkimusasemalla välikasvatettuja sonneja, jotka olivat 6 - 7 kuukauden ikäisiä kokeen alkaessa. Kokeen alussa eläimet siirrettiin parsinavettaan, jolloin ne kytkettiin parteen.

Vertailtavina koetekijöinä olivat väkirehuruokinnan intensiteetti ja ruokinnan valkuaisrehutäydennys. Käytetyt kolme väkirehutasoa olivat 30, 50 ja 70 % päivittäisestä kuiva-aineen syönnistä. Kunkin väkirehutason sisällä eläimet oli jaettu kahdelle eri valkuaisruokinnalle. Valkuaisrehuruokinnan vertailtavana koetekijänä oli rypsilisäys: sonnit saivat väkirehuna joko pelkkää ohraa tai ohran ja rypsin seosta. Rypsilisällä väkirehun raakavalkuaispitoisuus nostettiin 16 prosenttiin. Näin ollen matalimmalla väkirehutasolla olevilla sonneilla päivittäinen rypsilisä oli kiloissa mitaten pienin ja korkeimmalla väkirehutasolla suurin. Rypsilisän määrä riippui siis perusväkirehun eli ohran valkuaispitoisuudesta, jota seurattiin rehuanalyysillä. Sonnit saivat vapaasti seosrehua, joka sisälsi edellä mainitussa suhteessa karkearehua ja väkirehua. Karkearehuna oli hyvälaatuinen nurmisäilörehu. Ruokinnassa huolehdittiin myös eläinten kivennäisaineiden sekä vitamiinien tarpeesta.

Rehujen kemiallinen koostumus (kuiva-aine, raakavalkuainen, NDF-kuitu) määritettiin Ahvenjärven (2000) kuvailemalla tavalla. Säilörehusta määritettiin lisäksi käymislaatu (pH, kokonaistyyppi, liukoinen tyyppi, ammoniumtyppi, haihtuvat rasvahapot ja maito- sekä muurahaishappo) puristenestetitruukseen pohjautuvalla laatumäärityksellä (Moisio ja Heikonen 1989). Säilörehun D-arvo määritettiin NIR-menetelmällä (Nousiainen ym. 2004). Rehuyksikköarvot laskettiin jakamalla ME-arvo 11,7:llä (Tuori ym. 2000). Rehujen valkuaisarvot laskettiin ohutsuolesta imeytyvinä aminohappoina (OIV) (Tuori 1992). Säilörehujen syönti-indeksi määritettiin Huhtasen ym. (2002) kuvaamalla tavalla.

Rehunkäyttö- ja teurastulosten perusteella tehtiin taloudelliset laskelmat. Taloudelliset laskelmat tehtiin katetuottolaskelmina, joissa lihasta ja tuista saatavista tuotoista on vähennetty ruokinnan kustannukset. Laskelmat on tehty kesän 2003 hinta- ja tukitasoja käyttäen. Väkirehujen hinnoittelu perustuu markkinahintoihin. Säilörehun hinta on määritelty vuosien 2000 ja 2001 Hila-aineiston perusteella. Tukitasot perustuvat hakuoppaaseen (MMM 2003). Ylijäämä on laskettu sekä B- että C2 - tukialueelle.

Tulosten tilastollinen käsittely tehtiin SAS-ohjelmiston varianssianalyysillä. Testauksen koemalli oli lohkoittain satunnaistettu koe. Koemalli:  $y_{ijkl} = \mu + \text{väkirehutaso}_i + \text{rypsilisä}_j + (\text{väkirehutaso} * \text{rypsilisä})_{ij} + \text{koek}_k + \text{lohko}_l + e_{ijkl}$ . Väkirehutason ja rypsilisän välillä oli joidenkin parametrien osalta tilastollisesti merkitseviä yhdysvaikutuksia ( $p < 0.05$ ). Tämä vuoksi tulokset on esitetty ruokintaryhmittäin.

## Tulokset ja tulosten tarkastelu

Säilörehun laatu oli koesarjan aikana hyvä käymishappojen pitoisuuden sekä ammonium- ja liukaisen

typen osuuksien perusteella mitattuna (Taulukko 1). Säilörehun sulavuus jäi hieman tavoiteltua tasoa (D-arvo 68-70) matalammaksi D-arvon ollessa keskimäärin 67 koesarjan aikana. Säilörehun syönti-indeksi oli paras toisen kokeen säilörehussa, joka oli sulavuudeltaan hieman muita parempaa ja jossa ammoniakitypen ja käymishappojen määrät olivat pienimmät. Kokeessa käytetty ohra oli rehuarvoltaan hyvää.

Taulukko 1. Ruokintakokeen rehujen kemiallinen koostumus, rehuarvot sekä säilörehun säilönnällinen laatu.

	Säilörehu, koe 1	Säilörehu, koe 2	Säilörehu, koe 3	Ohra	Rypsi
Kuiva-aine, g/kg	274	316	261	892	880
Kuiva-aineessa, g/kg ka					
- raakavalkuainen	156	153	174	128	354
- NDF-kuitu	541	535	554	197	276
- fosfori	2,96	3,13	2,74	3,97	10,89
Ry-arvo, ry/kg ka	0,91	0,92	0,90	1,15	1,00
OIV, g/kg ka	82	82	82	105	151
Hehtolitrapaino, kg/hl	-	-	-	64	-
D-arvo	67	68	66	-	-
Syönti-indeksi	96	100	96	-	-
pH	4,06	4,08	4,03	-	-
Kokonaistypestä, g/kg N					
- NH <sub>3</sub> -N	67	51	60	-	-
- Liukoinen-N	496	423	435	-	-
Maitohappo, g/kg ka	52,17	40,25	51,54	-	-
Haihtuvat rasvahapot, g/kg ka	23,33	10,42	17,00	-	-

### ***Rehun syönti, ravintoaineiden ja energian saanti***

Toteutuneet ruokinnan väkirehutasot olivat 29, 48 ja 69 % kuiva-aineesta. Näin ollen toteutuksessa päästiin hyvin lähelle koeasetelmassa tavoiteltuja väkirehutasoja (30, 50 ja 70 %). Sonniin kuiva-aineensyönnissä ei ollut merkitseviä eroja eri koetekijöiden välillä (Taulukko 2). Keskimääräinen kuiva-aineensyönti kokeen aikana oli 8,70 kg ka / pv. Myöskään eläinten energian saannissa ei ollut tilastollisesti merkitseviä eroja koetekijöiden välillä. Matalimmalla väkirehutasolla energian saanti jäi kuitenkin hieman pienemmäksi kuin 50 ja 70 %:n tasoilla. Rypsilisän käytöllä ei ollut vaikutusta sonniin energian saantiin, mutta se lisäsi merkitsevästi raakavalkuaisen, OIV:n ja PVT:n saantia (Taulukko 2).

Dieetin koostumus vaikutti eläinten fosforin saantiin. Rypsin lisääminen rehuannokseen lisäsi merkitsevästi fosforin saantia (Taulukko 2). Ohran ja varsinkin rypsin fosforipitoisuudet ovat selvästi nurmisäilörehua suurempia, mikä näkyi fosforin saannissa, joka ylitti kaikilla ruokinnoilla eläinten tarpeen (Tuori ym. 2000). Perusruokinnan kautta saatu fosfori riitti varsin hyvin täyttämään sonniin fosforin tarpeen, minkä vuoksi ruokinnassa käytettiin vähäfosforista kivennäistä (Ca:P, 30:1). Fosforin hyväksikäyttö eläintuotannossa vaikuttaa maatalouden ravinneylijäämään. Eläin käyttää ravintoaineet entistä heikommin hyväkseen ruokintaintensiteetin noustessa, ja ylimääräinen fosfori eritetään sonnan mukana (Van Bruchem ym. 1999). Väkirehun osuuden lisääminen dieetissä ja valkuaisrehujen käyttö lisäävät fosforin saantia ja erityistä sontoa. Erilaisten ruokintojen kokonaistaloudellisuutta laskettaessa tulisikin ottaa huomioon myös ympäristökuormitus. Lihautojen rehuannokseen ei myöskään ole yleensä syytä lisätä fosforia kivennäisrehujen kautta.

### ***Dieetin sulavuus***

Väkirehun osuuden lisääminen paransi dieetin orgaanisen aineen sulavuutta, koska ohran sulavuus oli nurmisäilörehua parempi. Väkirehun lisäys 30 prosentista 50 prosenttiin paransi dieetin orgaanisen aineen sulavuutta selkeästi, mutta lisäys 50 prosentista 70 prosenttiin vaikutti enää vain vähän dieetin sulavuuteen (Taulukko 2). Tämä johtui heikommasta kuidun sulatuksesta väkirehutason noustessa 70 prosenttiin.

Dieetin NDF-kuidun sulavuus heikkeni, kun väkirehun osuutta rehuannoksessa lisättiin. Merkittävimpana syynä tähän on se, että väkirehun kuitu on säilörehun kuitua heikommin sulavaa. Toisena syynä on kuidun sulatusnopeuden hidastuminen pötsin pH:n laskun seurauksena (Huhtanen ja Jaakkola 1993). Tämä johtuu siitä, että happamuus inhiboi pötsin sellulolyttisten mikrobien toimintaa. Kuidun sulavuutta huonontava pH-vaikutus ei ole lineaarinen, sillä sulavuuden heikkeneminen on melko

vähäistä pötsin pH:n ollessa korkeampi kuin 6,2. Tämän tason alapuolella pH:n laskun haitallinen vaikutus lisääntyy nopeasti. Tässä tutkimuksessa kuidun sulatuksen heikkeneminen lisääntäessä väkirehun määrää 30 prosentista 50 prosenttiin johtunee pääosin siitä, että säilörehun kuitua korvattiin heikommin sulavalla väkirehun kuidulla. Lisättäessä väkirehun määrää 50 prosentista 70 prosenttiin kuidun sulavuus heikkeni jyrkästi, mitä selittänee edellisen lisäksi se, että potentiaalisesti sulavan kuidun sulatus heikkeni pötsin pH:n laskun ja sitä seuranneen kuidun sulatusnopeuden heikkenemisen seurauksena. Vastaavanlainen tulos saatiin Huhtasen ja Jaakkolan (1993) tutkimuksessa.

Rypsin lisääminen rehuannokseen paransi dieetin raakavalkuaisen sulavuutta, koska rypsilisä raakavalkuaisen sulavuus on noin 10 prosenttiyksikkö parempi kuin ohralla (Tuori ym. 2000). Rypsilisäys näytti parantavan hieman myös dieetin NDF-kuidun sulavuutta. Vastaavanlainen tulos on aiemmin raportoitu muun muassa Joki-Tokolan (1989) tutkimuksessa.

### ***Kasvu- ja teurastulokset***

Sonnien keskimääräinen nettokasvu kokeen aikana oli 608 g/pv ja koko elinajalle laskettu nettokasvu 582 g/pv (Taulukko 2). Voimakkaimmalla väkirehuruokinnalla (70 %) olleet sonnit saavuttivat tavoitellun 340 kilon teuraspainon keskimäärin 518 vrk:n iässä, 50 %:n väkirehutasolla tavoitepaino saavutettiin 527 vrk:n iässä ja 30 %:n väkirehutasolla 537 vrk:n iässä. Sonnit kasvoivat parhaiten 70 prosentin väkirehutasolla, joten voimakkaasta ruokinnasta ei tässä tutkimuksessa aiheutunut merkittäviä ongelmia. Korkealla väkirehumäärällä saavutettu hyvä tulos johtunee ainakin osittain kokeessa käytetystä seosrehuruokinnasta, joka tasaa pötsikäymistä.

Rypsilisällä ei ollut vaikutusta eläinten kasvuun (Taulukko 2). Aiemmissä tutkimuksissa on saatu hieman toisistaan poikkeavia tuloksia valkuaisäydyndennyksen vaikutuksista nautojen kasvuun (esim. Aronen ja Vanhatalo 1992, Aronen ym. 1992, Steen 1991). Tämä johtuu siitä, että perusuokinnasta peräisin olevien ravintoaineiden määrät vaihtelevat huomattavasti. Valkuaislisä voi parantaa nautojen kasvua silloin, kun perusrehut ovat huonolaatuisia (erityisesti kun säilörehun sulavuus on heikko) ja eläinten kasvu on sen vuoksi hidasta. Sen sijaan jos peruskarkearehuna on hyvälaatuinen nurmisäilörehu ei valkuaislisän käytölle lihanautoidilla näyttäisi olevan perusteita. Valkuaislisällä saavutetut tulokset ovat myös riippuvaisia eläimen iästä (Aronen 1992). Nuoret naudat (eläinten ikä alle 6 kk) hyötyvät valkuaislisästä, koska niiden pötsimikrobien valkuaisisynteesi ei vielä riitä kattamaan eläimen valkuaisen tarvetta. Mikrobisynteesi riittää kattamaan kasvavan sonnien valkuaisen tarpeen 250-300 elopainokilon jälkeen. Steenin (1989) mukaan valkuaisrehulisäyksellä on myönteinen vaikutus lihanautojen kasvuun, kun väkirehun osuus rehuannoksesta on pieni. Tämän hypoteesin mukaisesti rypsiä saaneet sonnit kasvoivat 30 prosentin väkirehutasolla hieman ohraryhmää nopeammin (nettokasvu: 563 vs. 591 g/pv).

Ruhojen lihakuuteen käytetyllä ruokinnalla ei ollut vaikutusta, sillä ruhot luokittoivat kaikissa ruokintaryhmissä keskimäärin luokkaan O-. Matalimmalla väkirehutasolla ruhojen rasvoittuminen oli hieman vähäisempää kuin 50 ja 70 prosentin väkirehutasoilla. Rypsilisä ei vaikuttanut millään tavalla sonnien teurastuloksiin (Taulukko 2). Rehun hyväksikäyttö parani dieetin väkirehuprosentin noustessa, mutta rypsilisäyksellä ei ollut minkäänlaista vaikutusta rehun hyväksikäyttöön.

### ***Loppukasvatuksen taloudellinen tarkastelu***

Loppukasvatuskokeen biologisille tuloksille tehtiin taloudellinen tarkastelu ottaen huomioon panosten ja tuotosten hinnat sekä tuet. Eri koeryhmien taloudellista tulosta selvitettiin ensin katetuottolaskelmien avulla. Katetuottolaskelma oli sopiva tarkkuus tässä tapauksessa, koska kokeessa vertailtiin muuttuvan rehupanoksen vaikutusta tuottoihin. Lihasonnin kasvatuksen katetuottoa laskettiin eläintä kohti ja ruokintajakson päivää kohti. Laskelmat tehtiin B- ja C2 -tukialueiden tukitasojen mukaisesti.

Kasvatuksesta saatava ylijäämä näyttää lisääntyvän, kun väkirehun osuutta dieetissä lisätään. Sama kehitys voidaan havaita kaikissa tehdyissä tarkasteluissa (eri säilörehun hinnat, tukialueet). Ero eri ruokintojen välillä on luonnollisesti pienempi, kun säilörehu hinnoitellaan muuttuvien kustannusten mukaan verrattuna tilanteeseen, jossa säilörehu olisi hinnoiteltu täyden tuotantokustannuksen mukaan. Ero eläintä ja päivää kohti laskettaessa on tilastollisesti merkitsevä ( $p < 0,001$ ), jos säilörehu hinnoitellaan täyden tuotantokustannuksen mukaan. Jos säilörehu hinnoitellaan muuttuvien kustannusten mukaan, ero on tilastollisesti merkitysevä päivää kohti laskettaessa ( $p < 0,05$ ), mutta ero ei ole tilastollisesti merkitsevä tarkasteltaessa katetta eläintä kohti (taulukko 3). Rypsilisän käytölle ei tulosten perusteella näytä olevan perusteita. Rypsilisä saaneiden ja ilman rypsilisää kasvaneiden sonnien välinen ero ei missään

vaihtoehdossa muodostunut tilastollisesti merkitseväksi (taulukko 3).

## Johtopäätökset

Väkirehutason nostaminen 30 prosentista 50 prosenttiin ei aiheuttanut mitään ruokinnallisia ongelmia. Sen sijaan 70 prosentin väkirehutasolla havaittiin voimakasta heikkenemistä kuidun sulatuksessa, mikä kertoo siitä, että potentiaalisesti sulavan kuidun sulatus todennäköisesti heikkeni pötsin pH:n laskun ja sitä seuranneen kuidun sulatusnopeuden heikkenemisen seurauksena. Kuitenkin sonnit kasvoivat parhaiten 70 prosentin väkirehutasolla, joten voimakkaasta ruokinnasta ei aiheutunut merkittäviä ongelmia. Tämä johtunee ainakin osittain kokeessa käytetystä seosrehuruokinnasta, sillä voimakkaan väkirehuruokinnan haitallisia vaikutuksia voidaan lieventää käyttämällä seosrehuruokintaa, joka tasaa pötsikäymistä. Jos nautoja ruokitaan suurilla väkirehumäärillä, niin seosrehun käyttö onkin erityisen perusteltua.

Rypsilisäyksellä ei ollut tässä tutkimuksessa mitään vaikutusta tuotantotuloksiin. Tämän perusteella yli puolen vuoden ikäisille lihasonneille annettu valkuaislisä on tarpeeton, jos karkearehuna käytetään hyvälaatuista nurmisäilörehua. Taloudellisten tulosten perusteella korkea väkirehun osuus dieetissä näyttää järkevältä. Valkuaislisän antamiselle ei näytä syntyvän taloudellisia perusteita.

Eläinten ruokinta vaikuttaa fosforin hyväksikäyttöön naudanlihantuotannossa ja lannan sisältämään fosforin määrään. Väkirehun osuuden lisääminen dieetissä ja valkuaisrehujen käyttö lisäävät eläinten fosforin saantia ja erityistä sontoa, mikä on ympäristön kannalta negatiivinen tulos. Erilaisten ruokintojen paremmuutta vertailtaessa tulisi ottaa huomioon myös ympäristökuormitusnäkökohdat. Erityisesti lisävalkuaisen antamisesta kasvaville sonneille tulisi pidättäytyä, koska se ei ole perusteltua myöskään eläinten tuotantotulosten kannalta.

## Kirjallisuus

- Ahvenjärvi, S., Vanhatalo, A., Huhtanen, P. & Varvikko, T.** 2000. Determination of reticulo-rumen and stomach digestion in lactating cows by omasal canal and duodenal sampling. *British J. Nutr.* 83: 67-77.
- Aronen, I.** 1992. Quality of supplementary feed protein for growing cattle. Academic dissertation. Helsinki: Yliopistopaino. 46 s.
- Aronen, I., Toivonen, V., Ketoja, E. & Öfversten, J.** 1992. Beef production as influenced by stage of maturity of grass for silage and level and type of supplementary concentrates. *Agric. Sci. Fin.* 1 (5): 441-460.
- Aronen, I. & Vanhatalo, A.** 1992. Heat-moisture treatment of rapeseed meal: effect on diet digestion, voluntary grass silage intake and growth of Ay-bulls. *Acta Agric. Scand. Section A, Animal Science* 42: 157-166.
- Huhtanen, P. & Jaakkola, S.** 1993. The effects of forage preservation method and proportion of concentrate on digestion of cell wall carbohydrates and rumen digesta pool size in cattle. *Grass and Forage Sci.* 48: 155-165.
- Huhtanen, P., Khalili, H., Nousiainen, J.I., Rinne, M., Jaakkola, S., Heikkilä, T. & Nousiainen, J.** 2002. Prediction of the relative intake potential of grass silage by dairy cows. *Livest. Prod. Sci.* 73: 111-130.
- Joki-Tokola, E.** 1989. Valkuaislisän tarve sonnien säilörehuruokinnassa. *Koetoiminta ja käytäntö* 46: 46.
- Maa- ja metsätalousministeriö** 2003. Hakuopas 2003. Helsinki: Maa- ja metsätalousministeriö. 149 s.
- Martinsson, K.** 1990. The effect of forage digestibility and concentrate supplementation on performance of finishing bulls. *Swedish J. Agric. Res.* 20: 161-167.
- Moiso, T. & Heikonen, M.** 1989. A titration method for silage assessment. *Anim. Feed Sci. Technol.* 22: 341-353.
- Muir, P.D., Deaker, J.M. & Bown, M.D.** 1998. Effects of forage- and grain-based feeding systems on beef quality: A review. *New Zealand J. Agric. Res.* 41: 623 – 635.
- Nousiainen, J., Ahvenjärvi, S., Rinne, M., Hellämäki, M. & Huhtanen, P.** 2004. Prediction of indigestible cell wall fraction of grass silage by near infrared reflectance spectroscopy. *Anim. Feed Sci. Technol.* 115: 295-311.
- Steen, R.W.J.** 1989. A comparison of soya-bean meal, sunflower and fish meals as protein supplements for yearling cattle offered grass silage-based diets. *Anim. Prod.* 48: 81-89.
- Steen, R.W.J.** 1991. The effect of level of protein supplementation on the performance and carcass composition of young bulls given grass silage ad libitum. *Anim. Prod.* 52: 465 – 475.
- Steen, R.W.J., Kilpatrick, D.J. & Porter, M.G.** 2002. Effects of the proportions of high or medium digestibility grass silage and concentrates in the diet of beef cattle on liveweight gain, carcass composition and fatty acid composition of muscle. *Grass and Forage Sci.* 57 (3): 279 – 291.
- Tuori, M.** 1992. Rapeseed meal as a supplementary protein for dairy cows on grass silage-based diet, with the emphasis on the Nordic AAT-PBV feed protein evaluation system. *Agric. Sci. Fin.* 1: 369-439.
- Tuori, M., Kaustell, K., Valaja, J., Aimonen, E., Saarisalo, E. & Huhtanen, P.** 2000. Rehutaulukot ja ruokintasuositukset. Helsinki: Yliopistopaino. 88 s.
- Van Bruchem, J., Sciore, H. & Van Keulen, H.** 1999. Dairy farming in the Netherlands in transition towards more efficient nutrient use. *Liv. Prod. Sci.* 61: 145-153.

Taulukko 2. Eläinten rehun syönti, ravintoaineiden saanti ja ruokintojen sulavuus sekä kasvu- ja teurastulokset ruokintaryhmittäin.

Väkirehutaso	30 % dieetistä		50 % dieetistä		70 % dieetistä		SEE <sup>1)</sup>	Kontrastit <sup>2)</sup>					
	EI	ON	EI	ON	EI	ON		1	2	3	4	5	
<b>Rypsilisä</b>													
<b>Eläinmäärä, kpl</b>	13	14	13	15	14	15							
<b>Kokeen kesto, vrk</b>	357	356	348	348	338	339							
<b>Rehun syönti, kg ka / pv</b>													
- säilörehu	6,26	6,37	4,72	4,38	2,61	2,66							
- väkirehu	2,45	2,58	4,31	4,19	5,62	5,93							
- yhteensä	8,72	8,95	9,03	8,57	8,24	8,59	0,800						*
- rypsilisän määrä	0,00	0,33	0,00	0,57	0,00	0,71							
<b>Ravintoaineiden saanti</b>													
- ry/pv	8,55	8,75	9,27	8,74	8,86	9,14	0,834						*
- raakavalkuainen, g/pv	1321	1398	1310	1322	1141	1290	114,1	**	***				
- OIV, g/pv	772	809	840	826	806	874	75,8		*				
- PVT, g/pv	18	72	-95	9	-195	-75	20,41	***	***		**		
- fosfori, g/pv	28	31	31	33	30	36	2,89	***	***				
<b>Ruokintojen näennäinen in vivo –sulavuus, g/kg</b>													
- orgaaninen aine	765	766	789	796	802	796	17,3		***	*			
- raakavalkuainen	716	762	717	807	728	795	32,6	***	*				*
- NDF-kuitu	698	705	676	696	612	634	30,9	*	***	**			
<b>Sonnien paino, kg</b>													
- alussa	252	250	252	250	249	250	11,2						
- lopussa	641	658	671	648	652	660	47,2						
- teuraspaino	332	338	347	336	340	344	26,2						
<b>Sonnien nettokasvu, g/pv</b>													
- kokeen aikana	565	588	623	593	631	637	75,5		**				
- syntymästä teurastukseen	557	568	593	571	590	599	49,1		*				
<b>Teurastulokset</b>													
- teurasprosentti	51,8	51,4	51,7	51,7	52,2	52,1	1,63						
- lihakkuus (EUROP) <sup>3)</sup>	3,86	4,18	4,32	4,24	4,24	4,35	0,667						
- rasvaisuus (EUROP) <sup>4)</sup>	2,63	2,33	2,97	2,78	2,77	2,94	0,575		*				
<b>Rehun hyväksikäyttö</b>													
- kg ka / nettokasvukilo	15,45	15,31	14,52	14,53	13,13	13,63	1,051		***				

1) Estimaatti nettokasvukilo. 2) Tilastollinen testaus: 1= rypsilisä vs. väkirehu, 2 = väkirehutaso lineaarinen vaikutus, 3 = väkirehutaso toisen asteen vaikutus, 4 =

väkirehutaso ja rypsilisän lineaarinen yhdysvaikutus, 5 = väkirehutaso ja rypsilisän toisen asteen yhdysvaikutus. Tilastollinen merkitsevyys: \* p<0,05; \*\* p<0,01; \*\*\* p<0,001. <sup>3)</sup> EUROP-luokitus: O- = 4, O = 5, O+ = 6. <sup>4)</sup> EUROP-luokitus: 1= rasvaton, 2 = ohutrasvainen, 3 = keskirasvainen.

Taulukko 3. Loppukasvatuskauden (6-18 kk) taloudellinen ylijäämä.

<b>Väkirehutaso</b>	30 % dieetistä		50 % dieetistä		70 % dieetistä		SEE <sup>1)</sup>	Kontrastit <sup>2)</sup>					
	EI	ON	EI	ON	EI	ON		1	2	3	4	5	
<b>Rypsilisä</b>													
<b>Eläinmäärä, kpl</b>	13	14	13	15	14	15							
<b>Tukialue B</b>													
Säilörehu (21 snt/ry)													
- euroa eläintä kohti	57	51	125	115	231	176	86,8		***				
- euroa päivää kohti	0,15	0,13	0,34	0,32	0,66	0,50	0,248		***				
Säilörehu (13 snt/ry)													
- euroa eläintä kohti	225	231	257	238	303	248	90,6						
- euroa päivää kohti	0,60	0,61	0,70	0,65	0,86	0,70	0,265		*				
<b>Tukialue C2</b>													
Säilörehu (21 snt/ry)													
- euroa eläintä kohti	137	129	201	193	306	253	84,0		***				
- euroa päivää kohti	0,36	0,34	0,55	0,52	0,86	0,71	0,238		***				
Säilörehu (13 snt/ry)													
- euroa eläintä kohti	304	309	333	316	378	325	86,3						
- euroa päivää kohti	0,81	0,82	0,91	0,86	1,06	0,91	0,252		*				

<sup>1)</sup> Estimaatin keskivirhe. <sup>2)</sup> Tilastollinen testaus: 1= rypsilisä vs. ei rypsilisää, 2 = väkirehutason lineaarinen vaikutus, 3 = väkirehutason toisen asteen vaikutus, 4 = väkirehutason ja rypsilisän lineaarinen yhdysvaikutus, 5 = väkirehutason ja rypsilisän toisen asteen yhdysvaikutus. Tilastollinen merkitsevyys: \* p<0,05; \*\* p<0,01; \*\*\* p<0,001.