

Pääkirjoitus

Juhlavuosi jatkuu, ei anneta sen haitata

Eeva Luhtakallio

Westermarck-seuran hallituksen, siis julkaisijatahon, ja lehden toimituksen välillä sovittiin, että tämän juhluvuoden kolmosnumero – nyt käsissä oleva – olisi lehden juhlanumero. Tiedelehden juhlanumero on kinkkinen juttu. Jos sellaista aivan vasiten lähdetäisiin tekemään, minkälaisia artikkeleita siinä pitäisi olla? Kuka siinä kirjoitaisi? Olisiko se teemanumero – ja jos, niin mikä olisi sellainen teema, joka tekisi kunniaa lehden historialliselle ja nykyiselle kirjoittaja- ja lukijakunnalle?

Mitä enemmän asiaa mietimme, sitä enemmän alkoi vaikuttaa siltä, että juhlanumeron tekeminen tieteen tahtoon olisi, jos ei nyt väärin, niin monin tavoin periaatteellisesti ongelmallista. Niinpä tarjolla on nyt numero, joka juhlistaa lehden merkivuotta olemalla itse asiassa varsin tavallinen Sosiologia-lehti. Mutta tavallisuus on hyve silloin, kun se tarkoittaa tieteellisesti perusteltuja artikkeleita.

Sen kummempimmita pönötyksittä lehden normaalia toimituskäytäntöä noudattaen tässä lehdessä julkaistaan kolme artikkelia, jotka edustavat

korkeatasoisen nykysosiologian erilaisia ulottuvuuksia: Taru Kulmalaisen artikkeli koulukiusaamisesta, tyttöjen kaverisuosiosta ja siitä, miten “virallinen koulu” tulee tukeneeksi ja jopa luoneeksi kiusaamisen edellytyksiä on teoreettisesti virittynyt etnografinen tutkimus; Mikko Jauhon artikkeli lääkärin roolista suomalaisen henkivakuuttamisen kehityksessä on hienovarainen historiallinen analyysi, joka tuo esiin keskeisen profession käytäntöihin vieläkin vaikuttavia käännteitä; ja Ilpo Airion ja Arttu Saarisen artikkeli on kansainvälistä survey-aineistoa hyödyntävä analyysi siitä, mitkä tekijät ovat tuottamassa alueellisia eroja ihmisten onnellisuudessa, ja vaikuttaako asuinalue onnellisuuteen taustamuuttujista riippumatta. Sosiologiaa vähän jokaiseen makuun siis, olkaa hyvät.

Juhlavuositeemaa numerossa edustaa ennen kaikkea Sosiologia-lehden juhlaseminaarissa Sosiologipäivillä pidettyjen puheenvuorojen kooste, jonka toivomme välittävän seminaarin kohottavan tunnelman myös niille, jotka eivät päässeet paikan päälle. Lehden ja samalla suomalaisen sosiologian historia on läsnä myös arvio-osiossa,

jossa Jarno Valkonen arvioi uuden suomalaisen sosiologian johdantokirjan ja Turo-Kimmo Lehtonen palaa lähes 20 vuoden jälkeen numerossa 1/1995 arvioimansa Michel de Certeau'n teospäarin äärelle, tällä kertaa tuoreiden suomennosten tiimoilta. Lisäksi Kalle Lampela arvioi Sosiologi-päivillä esillä olleen sosiologisen taidenäyttelyn. Lopuksi tiedoksi niille, joita tämä tieto ei ole aiemmin tavoittanut: lehden numero 2/2014 ilmestyi kahteen kertaan painon virheistä johtuen. Ensin tilaajille ehtineen lehden painos oli osin virheellinen – sisäsivuja puuttui – ja koko painoksen kansi oli painettu väärällä värillä. Tietääkseni Sosiaalinen sidos -teemanumero saa kunnian olla historian ainoa kahtena erinäköisenä painoksena ilmestynyt Sosiologia-lehti. Keräilyharvinaisuus, siis.