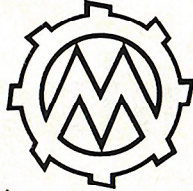


**TEKNIIKAN  
WAIHEITA  
TEKNIK I TIDEN  
TEKNIIKAN  
MUSEOLEHTI**  
3/1985 marraskuu  
3. vuosikerta

ISSN 0780-5772



Kustantaja  
Suomen Teknillinen Museoyhdistys-  
Tekniska Museoföreningen i  
Finland ry

Päätoimittaja  
Matti Krank

Toimitussihteeri  
Sinikka Joutsalmi

Toimitus  
Matti Krank  
Laurinlahdentie 12 E  
02320 ESPOO  
puh. 90-8017830 (iltaisin)

Toimituskunta  
Carl-Fredrik Geust  
Sinikka Joutsalmi  
Pertti Kaarna  
Matti Krank  
Jaakko Liede  
Lea Väkeväinen

Osoitteenmuutokset  
Kai Mielck  
Oikokatu 9 A 18  
00170 Helsinki 17  
puh. 90-608665

Ilmoitukset  
Infoline Ky  
Asemapäällikönkatu 12 B  
00520 Helsinki  
puh. 90-144 551

Tekniikan Waiheiden seuraava  
numero ilmestyy joulukuussa

Paino  
Painoratas Oy, Helsinki

## Tarvitaan myös hurmahenkisyyttä

Yhdeksännet valtakunnalliset Tekniikan museopäivät on pidetty. Tämän lehden artikkelit ovat tiivistelmiä päivien esitelmistä ja paneelikeskustelusta. Päivien teemana oli ”Teollisuus — ihminen — museo”, eli tavoitteena oli kartoittaa teollisuuden dokumentointitarvetta ja -toimenpiteitä sekä miten kertomukset ihmisen kokemuksista omasta työstään voitaisiin kerätä talteen. Ongelmat eivät suinkaan ole uusia, mutta niitä on hyvä käydä joskus joukolla läpi niin että ne tiedostettaisiin omassa piirissä.

Yleensä on niin, että kun asioita pohtii riittävän usein ja kauan, herää lopulta halu tehdä jotakin konkrettista. Suurena ongelmana lienee tällä hetkellä, miten teollisuus saataisiin mukaan siihen työhön, joka tähtää historiallisesti arvokkaiden muistomerkkien ja esineiden sekä ”muisteloiden” säilyttämiseen. Tässä törmää usein ajatukseen, että teollisuudella on jo ennestään riittävästi rahahuolia, jotta ne voisivat panostaa täysin tuottamattomaan toimintaan, eli esim. vanhojen koneiden museointiin. Ajatus kiinteän prosentin maksamisesta investoinneista uuteen tekniikkaan ja tuotantolaitteisiin ei myöskään tunnu ottavan tuulta siipiensä alle. Siinä moni joutuisi maksamaan ”turhaan” koska kaikilla ei kuitenkaan ole historiallisesti merkittäviä laitteita. Ei myöskään tunnu mielekkäältä lähteä satsaamaan laitteeseen, joka aikansa toimittuaan on arvottomana tuomittu hävitettäväksi, olkoonkin, että laite hankittaessa on edustanut aikansa viimeisintä tekniikkaa.

Olisiko nyt kysymyksessä sellainen tilanne, että asioita on punta-roitu kyllästymiseen asti omassa piirissä, mutta että tieto säilyttämistarpeesta ei ole mennyt perille sinne, missä asiaan voitaisiin vaikuttaa. Teollisuus ei liene niin penseä museoaatteelle, että se kieltäytyisi yhteistyöstä konkreettisissa tapauksissa. Tästä on selvänä osoituksena tiedekeskushanke, joka tuntuu etenevän kaikki muurit voittaen kohti lopullista päämääräänsä, toimivaa tiedekeskusta. Asiaa ovat ajaneet suurella innostuksella ja melkein hurmahenkisesti nuoret tiedemiehet, joille päämäärä on ollut täysin selvä. He ovat esittäneet valtiolle, Vantaan kaupungille ja teollisuudelle huolellisesti viimeistellyt suunnitelmat, ja miljoonat ovat yhtäkkiä ja kaikkien hämmästykseksi lähteneet pyörimään.

Toisin sanoen: Mikäli tekniikan museointi- ja dokumentointisuunnitelmat esitetään teollisuudelle riittävän konkreettisessa muodossa ja osoitetaan ne kohteet, joiden säilyttämistyöhön ne voivat osallistua, ja jos asioiden taakse saadaan myös innostavaa hurmahenkisyyttä, silloin saattaisi olla toiveita siitä, että tilanne paranisi. Tarvitaan kirjoituksia muissakin lehdissä, kuin omissa, tarvitaan ”sanansaattajia” neuvottelemaan teollisuuden johtomiesten kanssa. Tarvitaan ihmistä.

## Sisältö

Kaiken takana on ihminen .....	4
Nykyaikaakaan ei sovi unohtaa, Martti Linkola .....	6
Museoiden välinen työnjako toimivaksi, Antti Metsänkylä .....	8
Monilla prosessirakennuksilla jäljellä dokumenttiarvoa .....	10
Ei saa karsinoida .....	12
Mihin ammattiylpeytemme on kadonnut .....	14

*Kansikuva: Sisäkuva Fiskarsin museosta.*