

Tupakkaoikeudenkäynnistä – vastine ja vastaus

Vastine

■ Pertti Haapala

Tieteessä tapahtuu -lehti julkaisi edellisessä numerossa Heikki Hiilamon kirjoituksen, joka on hämmentänyt lukijoita – ja minua. Totean lyhyesti, että hänen kuvauksensa siitä, mitä olen tehnyt, kirjoittanut tai miten ajattelen, on julkeasti väärennetty mukaan lukien legenda salaisesta tutkimuksesta ja jopa sen puutteesta. Aivan samat väitteet esitettiin jo kyseisessä oikeudenkäynnissä, missä ne kumosin, eikä oikeuskaan niitä näytä uskoneen. Enää en asiaa kertaakaan. Minusta tehty nimetön (huom!) kantelu Tutkimuseettiselle neuvottelukunnalle on myös todettu perusteettomaksi. Koska Hiilamon kirjoituksella ei ole myöskään tieteellistä arvoa, ihmettelen, miksi se on julkaistu tässä lehdessä.

Paul Valery kirjoitti aikanaan, että historia on ihmisällyn vaarallisin tuote. Se on erityisen vaarallinen erilaisten uskovaisten, lakimiesten ja poliitikkojen käsissä.

Kirjoittaja on Tampereen yliopiston Suomen historian professori.

Vastaus

■ Heikki Hiilamo

Pertti Haapalan vastineen jälkeen jään yhä pohtimaan, miten kaikki tiesivät tupakoinnin (myös kevytsavukkeiden) olevan vaarallista, mutta kenelläkään ei ollut siitä tupakkateollisuutta vakuuttavia todisteita. Jos tupakkateollisuuden tilaama tutkimus ”Yleinen tietoisuus tupakoinnin terveysvaikutuksista Suomessa 1950-luvulta alkaen” on julkinen, tutustun kernaasti tutkimussopimukseen, odotan mielenkiinnolla hankkeen tieteellisiä julkaisuja ja oletan, että hankkeessa syntynyt aineisto avataan muidenkin tutkijoiden käyttöön.

Kirjoittaja on Kelan tutkimusprofessori.