

Lopuksi Madridista

■ Risto Ihamuotila

Loan heitto ja väärin tietojen levittäminen Suomen Madridin-instituutista näyttää jatkuvan. Tällä kertaa asialla on professori emerita Liisa Salo-Lee, joka toimi instituutin johtajana vuosina 2000–02. Hän toteaa, että instituutille etsitään nyt johtajaa julkisella haulla ensimmäistä ker-

taa yli kymmeneen vuoteen. Väite ei pidä paikkaansa. Normaali hakuprosessi tapahtui myös vuonna 2006, kun nykyinen johtaja professori Martti Pärssinen valittiin tehtävään toisen kerran. Tätäkin valintaa Salo-Lee ihmettelee. Pärssinen loi kuitenkin instituutin tyhjästä ja mitättömällä rahoituksella hyvin toimivaksi yksiköksi vuosina 1996–2000, josta sitten silloinen opetusministeriö myönsi palkkiorahaa. Kun Pärssinen haki tehtävään uudelleen julkaistuaan vielä merkittäviä alaan liittyviä tutkimuksia, oli hän säätiön hallituksen mielestä hakijana omaa luokkaansa. Hänen toimintansa nykyisenä johtajana, josta tämän lehden viime numerossa kerrottiin, on osoittanut hallituksen tehneen oikean päätöksen.

Salo-Lee kehaisee toimintaansa instituutissa, mihin säätiön hallitus alussa olikin tyytyväinen. Työ kuulemma vaikeutui hänen kyseenalaistaessaan säätiön toimintatapoja. Hän ei kuitenkaan kerro, mitä tämä ”kyseenalaistaminen” oikein oli. Se johti luottamuspulaan säätiön hallituksen ja Salo-Leen välillä.

Salo-Lee samoin kuin tämän lehden numerossa 6/2011 esiintyneet Aronen ym. mainitsevat miesvaltaisen ”suppean jengin”, joka tekee päätökset hallituksessa. Millä ihmeen perusteella näin väitetään? Hallituksessa on aina ollut useita naisia ja tällä kertaa heitä on enemmistö. Säätiön pääsihteerikin (aikaisemmin titteliltään asiamies) on nainen.

Aronen ym. ovat nyt lähettäneet uuden, varsin sovinnollisen vastineensa asiassa. He ihmettelevät, ettei tieteellisenä itseään pitävä Madridin-instituutti siedä tieteellistä kritiikkiä. Väärin tietojen levittäminen ei kuitenkaan ole sitä. Onkin ilmeistä, että sen takana on useita henkilöitä, joilla ei juurikaan ole tietoa Madridin-instituutin toiminnasta. Kriittisyys on yksi tieteen kriteerejä. Kriittisyyden tulee siksi kuulua myös tiedelehtien perusolemuksen. Ihmettelenkin, että arvostettu *Tieteessä tapahtuu*-lehti on julkaissut näitä, suurelta osin perättömiä juttuja.

Kirjoittaja on kansleri ja Madridin-instituuttia hallinnoivan Iberialais-amerikkalaisen säätiön hallituksen puheenjohtaja.