

Strateginen tutkimus ja Strategisen tutkimuksen neuvosto

■ Per Mickwitz ja Riitta Maijala

Strategisen tutkimuksen neuvoston myöntämä rahoitus on suhteellista kokoaan merkittävämpi uusi tulokas Suomen tutkimusrahoituskentässä. Sen erityispiirteitä ovat tutkijoiden ja yhteiskunnan toimijoiden väliseen vuorovaikutukseen panostaminen tutkimuksen kaikissa vaiheissa, tutkimuksen monialaisuuden ja tieteidenvälisyyden korostaminen sekä tutkimusaiheiden keskittyminen yhteiskunnan haasteisiin. Ensimmäiset 16 konsortiota yhdistävät tutkimusaloja uusilla innostavilla tavoilla ja antavat uskoa siihen, että tällä rahoitusmuodolla saadaan aikaan tieteellisesti korkealaatuisia tutkimusta, joka on samanaikaisesti myös vaikuttavaa ja yhteiskunnan kannalta merkittävää.

Strategia on moniselitteinen käsite, jonka täsmällinen määritelmä riippuu kontekstista. Strategian merkitys on erilainen esimerkiksi sodankäynnissä, yritysjohtamisessa ja politiikassa. Laajassa katsauksessaan strategian historiasta Lawrence Freedman (2013) määrittelee strategian seuraavasti:

Strategy is about employing whatever resources are available to achieve the best outcome in situations that are both dynamic and contested.

Ilman strategisia valintoja on vaikea tehdä vaikuttavaa ja laadukasta tutkimusta. Kun yksittäinen tutkija valitsee, missä yliopistossa tai oppiaineessa hän väittelee tai kun tutkimusryhmä suuntaa tutkimuksensa uuteen aihepiiriin ja hakee tutkimukselleen rahoitusta, kyse voi olla strategisista päätöksistä. Tutkija ja tutkimusryhmä valitsevat eri vaihtoehdoista ne, joiden olettavat tuottavan parhaan lopputuloksen. Toisaalta tutkimustyöhön vaikuttavat myös tutkimusorganisaatioiden strategiset valinnat. Yliopistot ja tutkimuslaitokset päättävät esimerkiksi siitä, mihin resurssit suunnataan, keitä palkataan ja

miten sovitaan yhteistyöstä ja työnjaosta toisten organisaatioiden kanssa. Nämäkin valinnat perustuvat, eksplisiittisiin tai implisiittisiin, käsityksiin tutkimuksen ja opetuksen nykytilasta ja tavoiteltavasta tulevaisuudesta. Myös kilpailtua tutkimusrahoitusta jakavat organisaatiot tekevät strategisia valintoja päättäessään esimerkiksi siitä, kuinka suuri osuus tutkimusrahoituksesta osoitetaan tutkijalähtöisiin ja toisaalta etukäteen päätetyille aihealueille. Laadukkaan tieteellisen tutkimuksen ja sen tulosten käyttöä voidaan tukea myös monilla haku- ja valintakriteereihin liittyvillä päätöksillä.

Tutkimustyön aiheet ja toteutusmahdollisuudet ovat siis riippuvaisia sekä tutkijoiden että organisaatioiden strategisista valinnoista. Tältä pohjalta katsottuna kaikki tutkimus voi olla omalla tavallaan strategista tutkimusta esimerkiksi tutkijan, organisaation tai sen kannalta, joka tutkimustuloksia käyttää. Tässä kirjoituksessa tarkastellaan Suomen Akatemian yhteydessä toimivaa strategisen tutkimuksen neuvostoa (STN)¹ ja sen myöntämää rahoitusta, josta ensimmäiset rahoituspäätökset on tehty tänä syksynä.

Ratkaisukeskeistä tutkimusta päätöksenteon tueksi

STN:n perustamisen taustalla on ollut ennen kaikkea käsitys siitä, että yhteiskunnallisten päätösten tutkimuspohjan tulisi olla aikaisempaa monipuolisempi. Yhteiskuntapolitiikan valmistelussa ja päätöksenteossa käytetty tietopohja (eri-

1 Strateginen tutkimuksen neuvosto perustettiin muuttamalla lakia Suomen Akatemiasta (482/2014). Valtioneuvosto asetti 25.9.2014 Strategisen tutkimuksen neuvoston toimikaudeksi 26.9.2014–31.12.2018. Neuvoston kokoonpano: <http://www.aka.fi/fi/akatemia/stn/>.

tyisesti tutkimuksiin perustuva tietopohja) ei ole aina ollut paras mahdollinen (VNK 2011). Lisäksi Timo Lankinen ym. (2012) korostavat, että monet yhteiskunnan vakavat haasteet eivät ole ratkaistavissa yksittäisten politiikka-alueiden keinoin.

Silloin, kun päätökset toistuvat vuosittain ja yhden ministeriön yksi osasto on vastannut valmistelusta, suhteet yhteen tutkimuslaitokseen ja muutaman yliopistoon ovat usein olleet varsin hyvät. Yhä useammin päätökset ovat kuitenkin paljon laajempia ja kytkennät monimuotoisempia, jolloin tietopohjakin tulisi olla laajempi. Valtioneuvoston periaatepäätöksessä valtion tutkimuslaitosten ja tutkimusrahoituksen kokonaisuudesta (5.9.2013) todetaan, että:

... tarvitaan systemaattinen toimintamalli, jolla varmistetaan vahva ja horisontaalinen tietopohja yhteiskunnallisen päätöksenteon ja toiminnan tueksi.

Lisäksi periaatepäätöksessä asetetaan tavoitteeksi, että ”tutkimus toimii yhteiskunnan kehittämisen ja päätöksenteon strategisena resursina”. Tästä lähtökohdasta valtioneuvosto on määritellyt, mitä strateginen tutkimus STN:n yhteydessä tarkoittaa.

Strategisella tutkimuksella tarkoitetaan tässä yhteydessä pitkäjänteistä, ongelmakeskeistä ja tieteellisesti korkeatasoista yhteiskuntapolitiikkaa ja yhteiskunnan toimintojen kehittämistä palvelevaa tutkimusta, jonka tarkoituksena on löytää ratkaisuja merkittäviin yhteiskunnan haasteisiin ja ongelmiin. (HE 25/2014 vp)

Monitieteinen ja tieteenalojen välinen yhteistyö on nähty usein edellytyksenä sille, että vastauksia suuriin ja merkittäviin yhteiskunnan haasteisiin voitaisiin löytää (Nature 2015). Näistä lähtökohdista monet maat ovat viime vuosikymmeninä käynnistäneet suuriin haasteisiin ja tiettyjen tavoitteiden saavuttamiseen keskittyviä tutkimusohjelmia (Foray ym. 2012; Hicks 2014). Myös Suomen Akatemian hallitus on painottanut omassa kannanotossaan sitä, että:

Suurten ja monimutkaisten haasteiden takia tarvitaan uuvaa ajattelua ja uusimpaan tutkimukseen perustuvia ratkaisuja. Luovuus ja ratkaisut lähtevät useimmiten eri tieteenalojen lähestymistavoista ja saavutuksista, ja ne saattavat johtaa jopa kokonaan uusiin tutkimusaloihin. (Mustajoki ja Markkula, 2011).

Suuriin yhteiskunnan haasteisiin vastaaminen edellyttää siis sekä tieteenalojen että politiikka-alueiden rajojen ylittämistä ja uudenlaisien lähestymistapojen käyttöönottoa. Tällaisten toimintamallien kehittymistä tukeakseen STN:n rahoituksessa korostetaan monitieteisyyden merkitystä ja tutkimusorganisaatioiden konsortioiden kautta muodostuvaa laaja-alaista näkemystä. Koska raja-aitojen onnistunut ylittäminen tutkimuksessa vaatii aikaa, STN:n tavoitteena ei ole rahoittaa lyhytkestoisia selvitys-, seuranta- ja arviointitarpeita (esimerkiksi valtioneuvoston päätöksentekoa tukevien selvitys- ja tutkimustoiminnan määrärahojen tapaan) vaan hankkeita, joiden toteutusaika on 3–6 vuotta (HE 25/2014).

Valtion tutkimuslaitoksilta, Suomen Akatemialta ja Tekesiltä STN:n käyttöön siirretyn rahoituksen ei ole myöskään tarkoitus kattaa kaikkea päätöksentekoa tukevan pitkäjänteisen tutkimuksen tarvetta. Jos valtioneuvosto katsoo, että se tarvitsee enemmän juuri tietyn yksittäisen tutkimusalan tuottamaa tietoa päätöksentekonsa tueksi, se voi kohdistaa lisäresursseja siihen vaikkapa lisäämällä yksittäisen tutkimuslaitoksen voimavaroja tai kohdistamalla olemassa olevat voimavarat uudelleen tulohajauksen kautta. Esimerkiksi Helsingin yliopistoon vuoden 2015 alussa siirrettyä oikeuspoliittista tutkimusta on vahvistettu kohdistamalla siihen voimavaroja valtion tutkimuslaitoksilta.

Valtioneuvosto päättää teemoista ja neuvosto päättää rahoituksesta

STN:n teemojen valinta on poliittinen päätös, sillä päätöksen tekee valtioneuvosto. Tämä järjestely korostaa rahoitusmuodon merkitystä päätöksentekoa tukevan tutkimustiedon tuottajana. Vaikka valtioneuvosto päättää teemoista, ehdotuksen teemoiksi tekee STN.² Se valmistelee teemaehdotuksensa avoimesti ja kuulemalla laajasti tiedeyhteisöä ja tutkimuksen muita sidosryhmiä.

Vuonna 2014 Suomen Akatemia järjesti neljä

2 Laki Suomen Akatemiasta (482/2014) 5 b §.

sidosryhmätilaisuutta mahdollisista teemoista jo ennen kuin strategisen tutkimuksen neuvostoa oli nimitetty. Näissä tilaisuuksissa kerätyt ehdotukset ja näkemykset olivat keskeinen lähtökoh- ta, kun neuvosto ryhtyi lokakuussa 2014 valmis- telemaan ensimmäistä teemaehdotustansa. Kun STN järjesti marraskuussa 2014 avoimen kuu- lemistilaisuuden alustavista teemaehdotuksista, siihen osallistui 185 henkilöä sekä lisäksi verkon kautta 235 henkilöä. Tilaisuudessa käy- tettiin noin 30 puheenvuoroa ja siitä lähetettiin 163 twiittiä. Kaikki kommentit ja twiitit käytiin läpi ennen kun STN teki valtioneuvostolle ehdo- tuksensa vuoden 2015 teemoiksi. Valtioneuvosto päätti, että teemat ovat: teknologiamurrosten hyödyntäminen ja muuttuvat instituutiot; ilmas- tonutraali ja resurssiniukka yhteiskunta sekä tasa-arvo ja sen edistäminen.

Vuoden 2016 teemoja valmistellessaan STN järjesti yhden laajan työpajan sekä toteutti kai- kille avoimen verkkokyselyn. Kyselyn kautta tuli 280 teemaehdotusta, joista suurin osa oli hyvin perusteltuja ja varteenotettavia.³ STN:n tekemän esityksen mukaisesti valtioneuvosto päätti loka- kuussa, että vuoden 2016 teemat ovat: osaami- nen ja muuttuva työelämä; terveys ja elämän- tapojen muuttaminen; kokonaisturvallisuus globaalissa ympäristössä sekä kaupungistumi- sen dynamiikka. Valtioneuvosto linjasi myös, että teemoissa painotetaan maahanmuuttoa.

Kun valtioneuvosto on päättänyt teemois- ta, työ jatkuu STN:n toimesta. Poliittinen pää- töksenteko on siis rajattu koskemaan vain niitä teemoja, joihin liittyvistä kysymyksistä valtio- neuvosto katsoo tarvitsevansa tutkimustietoa. Muista päätöksistä vastaa STN. Lakiesityksessä todetaankin selvästi, etteivät valtioneuvosto tai sen ministeriöt osallistuisi rahoituksen osoit- tamiseen yksittäisille tutkimusohjelmille tai -hankkeille (HE 25/2014). Tästä syystä myös- kään STN:n käyttämien paneelien jäsenenä ei ole virkamiehiä eikä politikkoja.

STN muodostaa valtioneuvoston päättämiin

3 Verkkokyselyyn tulleet ehdotukset vuoden 2016 teemoiksi löytyvät osoitteesta: <http://www.aka.fi/fi/tiedepoliittinen-toiminta/strategisen-tutkimuksen-rahoitus1/teemaehdotukset/>.

teemoihin sopivat ohjelmat, jotka julkaistaan avoimesti haettavaksi. STN kohdentaa rahoitus- ta ohjelmiin sekä valitsee rahoitettavat hankkeet niiden yhteiskunnallisen merkityksen, vaikutta- vuuden ja tutkimuksen laadun perusteella. Vuo- den 2015 hakemuksia arvioivat kotimaiset ja ulkomaiset tutkimuksen, tutkimusrahoituksen ja tiedolla johtamisen asiantuntijat. Tieteellisten paneelien jäsenenä oli ulkomaisia professoreita ja kokeneita tutkijoita.

Vuorovaikutus lisää vaikuttavuutta

Niin Suomessa kuin muuallakin on tutkittu sitä, miksei päätösten tutkimuksellinen perusta ole aina paras mahdollinen (VNK 2011; Cornell ym. 2013). Usein päätöksenteon valmistelusta vas- taavat eivät tunne riittävästi jo tehtyä tutkimus- ta. Monesti myös kiire rajoittaa mahdollisuuksia selvittää tutkimusperustaa. On kuitenkin muis- tettava, että valtioneuvosto on jo pitkään tehnyt tiettyjä päätöksiä, joilla on syvä tutkimukselli- nen perusta. Esimerkiksi asetukset metsäkana- lintujen metsästyksestä perustuvat laskentaan, jonka taustalla on pitkäjänteinen tutkimus niin Riista- ja kalatalouden tutkimuslaitoksessa kuin yliopistoissakin.⁴

Jotta STN:n rahoittamaa tutkimusta todella käytettäisiin hyväksi päätöksenteossa, on yhte- nä lähtökohdana rahoitusmuodon käytännön suunnittelussa ollut lisätä tutkijoiden ja tulosten potentiaalisten käyttäjien vuorovaikutusta. Tavoitteena on, että tiedon hyödyntäjät otetaan mukaan tutkimukseen hankkeen alusta asti ja että tutkijat voivat huomioida heidän tietotar- peensa tutkimuksessa. Jotta tähän päästään, on tietoa tuotettava ja esitettävä oikeaan aikaan sekä sellaisella tavalla, että se voidaan ottaa huo- mioon yhteiskunnallisissa keskusteluissa ja pää- töksenteossa. Tästä syystä hakijoilta pyydettiin hakemuksessa perinteisen tutkimussuunnitel- man lisäksi myös vuorovaikutussuunnitelma.

Ensimmäisellä hakukierroksella rahoitettu- jen konsortioiden vuorovaikutussuunnitelmissa näkyy syvälinen ymmärrys sidosryhmäyhteis-

4 Vesa Ruusilan esitelmä ”Riistan kanta-arviot: tieto nopeasti päätösten pohjaksi” 5.6.2014.

työstä, vuorovaikutuksesta ja viestinnästä. Hankkeisiin tulee osallistumaan esim. viestinnän professoreita sekä viestinnän ammattilaisia, joilla on kokemusta merkittävien organisaatioiden viestinnästä ja sen johtamisesta myös tutkimuskentän ulkopuolelta. Eräissä konsortioissa vuorovaikutuksesta vastaa informaatiotutkimuksen professori, toisessa tietojohdantamiseen erikoistunut professori ja kolmannessa Kansallisoopperan entinen viestintäjohtaja. Konsortioissa toteutetaan paitsi uudenlaista vuorovaikutusta myös innovatiivista vuorovaikutukseen liittyvää tutkimusta, ja muun muassa energiakauppaa ja pilvipalveluja tutkivassa konsortiossa tehdään väitöskirjatutkimusta monitieteellisen konsortion sisäisestä vuorovaikutuksesta.

Hankkeet yhdistävät toimijoita uudella tavalla

STN päätti ensimmäisiin tutkimusohjelmiin mukaan otettavista konsortioista ja konsortio-kohtaisten neuvottelujen jälkeen neuvosto teki kuudentoista konsortion rahoituspäätökset.⁵ STN:n päätökset perustuivat kokonaisuarkintaan, jossa punnittiin hakemusten relevanssipaneelien ja tieteellisten paneelien lausunnot sekä ohjelmakokonaisuuksien tavoitteet ja tarpeet. Mikäli hakemus oli jommaltakummalta paneelilta saanut huonon arvion, sitä ei rahoitettu. Valittaessa ohjelmiin hankkeita, jotka olivat saaneet hyvän tai erinomaisen arvion molemmilta paneelilta, ratkaisevana tekijänä oli valittavien hankkeiden monipuolisuus koko ohjelman tavoitteiden kannalta.

STN:n nyt rahoittamissa hankkeissa etsitään monitieteisissä ryhmissä uusia mahdollisuuksia muun muassa robotiikan ja hyvinvoinnin yhdistämisestä, teollisuuden digitaalisesta murroksesta sekä uusista proteiininlähteistä elintarviketuotannossa. Tutkimushankkeista saadaan uutta tietoa päätöksentekoa varten myös eriarvoisuuden eri muodoista ja sen torjumisesta, syrjäytymisen estämisestä, päivähoito- ja esiopetus-

5 Rahoitetut konsortiot löytyvät osoitteesta: <http://www.aka.fi/fi/akatemia/media/Tiedotteet1/2015/ensimmaiset-strategisen-tutkimuksen-hankkeet-lahtevat-liikkeelle/>.

palveluista, tulevaisuuden työelämästä sekä taiteesta hyvinvointia edistävänä peruspalveluna. Kestävän kehityksen edistämiseen tähtäävää tutkimusta tehdään sekä Pohjanlahden että metsäbiotalouden alalla ja energiatuotannossa tutkitaan älykkäämpien, hajautettujen ja ilmastoneutraalien järjestelmien kysymyksiä.

Konsortioissa työskentelee erityisesti yliopistojen ja tutkimuslaitosten professoreita ja tutkijoita. Rahoitettavissa konsortioissa on mukana yhteensä 116 tutkimusryhmää 49:stä eri organisaatiosta. Konsortioissa on mukana yksitoista kotimaista yliopistoa ja kahdeksan valtion tutkimuslaitosta, VTT sekä kuusi muuta tutkimuslaitosta. Lisäksi hankkeissa on mukana 13 ulkomaista yliopistoa ja tutkimuslaitosta sekä muita toimijoita, kuten ammattikorkeakouluja. Konsortioiden johtajista 12 on yliopistoista ja neljä valtion tutkimuslaitoksista. Hakemusten mukaan tutkimushenkilökuukausista noin 60 % tulee sijoittumaan yliopistoihin ja noin 30 % valtion tutkimuslaitoksiin (mukaan lukien VTT). Lähes kaikki konsortiot tekevät yhteistyötä yritysten kanssa. Hankekohtaisesti yritysyhteistyötahot vaihtelevat muutamasta yrityksestä yli kolmeen kymmeneen.

Strategisen tutkimuksen rahoitus osana Suomen tutkimuskenttää

Tutkijalähtöisesti ja tieteen omien lähtökohtien pohjalta kumpuavat tutkimusideat ja -aiheet ovat välttämättömiä tieteen kehittymisen ja uudistumisen varmistamisessa. Tämä tavoite ei kuitenkaan ole ristiriidassa sen kanssa, että tieteen roolia vahvistetaan yhteiskunnallisessa päätöksenteossa. Tämän tulisi koskea kaikkea tutkimustietoa, riippumatta miten ja mistä lähtökohdista sen idea on syntynyt tai miten sitä on rahoitettu.

Maailman monimutkaisuus ja suuriin yhteiskuntia haastaviin kysymyksiin vastaaminen edellyttävät myös entistä useammasta näkökulmasta syntyvää uutta tutkimusta. Tämän varmistamiseksi on Suomessa päätetty suunnata pieni osa (noin 3 %) julkisesta tutkimusrahoituksesta päätöksenteon kannalta keskeisiin tutkimusteemoihin. Lainsäädännölliset puitteet antavat STN:lle

varsin hyvät mahdollisuudet rahoittaa tutkimusta, joka on samanaikaisesti yhteiskunnan kannalta merkittävää, vaikuttavaa ja tieteellisesti korkealaatuista. Ensimmäisen haun tuloksena käynnistyvät hankkeet antavat uskoa siihen, että tässä tullaan myös onnistumaan.

Lähteet

- Foray, D., D. C. Mowery, ja R. R. Nelson. 2012. Public R&D and social challenges: What lessons from mission R&D programs? *Research Policy* 41(10): 1697–1702.
- Freedman, L. 2013. *Strategy: A History*, Oxford University Press, Oxford.
- HE 25/2014 vp Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi Suomen Akatemiasta annetun lain muuttamisesta.
- Hicks, D. 2014. What are Grand Challenges? http://works.bepress.com/cgi/viewcontent.cgi?article=1049&context=diana_hicks (15.10.2015)
- Laki Suomen Akatemiasta (482/2014).
- Lankinen, T., Hagström-Näsi, C. ja Korkman, S. 2012. *Valtion tutkimuslaitokset ja tutkimusrahoitus: esitys kokonaisuudistukseksi*, Valtioneuvoston kanslian julkaisusarja 3/2012, Helsinki.
- Mustajoki, A. ja Markkula, M. 2011. Suomen Akatemia nimesi tutkimuspoliittisia toimia vaativat ihmiskunnan suuret haasteet. <http://www.muc.fi/suomen-akatemia-nimesi-tutkimuspoliittisia-toimia-vaativat-ihmiskunnan-suuret-haasteet>
- Nature 2015. *Interdisciplinarity: A special issue*, Vol 525, 17.9.2015.
- VNK 2011. *Politiittisen päätöksenteon tietopohjan parantaminen – tavoitteet todeksi: Poliittikkatoimien vaikuttavuusarvioinnin kehittämisyöryhmän raportti*, Valtioneuvoston kanslian julkaisusarja 8/2011, Helsinki.
- VNK 2015. Valtioneuvosto valitsi teemat strategiselle tutkimukselle vuonna 2016. http://valtioneuvosto.fi/artikkeli/-/asset_publisher/valtioneuvosto-valitsi-tee-mat-strategiselle-tutkimukselle-vuonna-2016?_101_INSTANCE_3wysLo1Z0ni_groupId=10616

Per Mickwitz työskentelee Suomen ympäristökeskuksen tutkimusjohtajana ja toimii STN:n puheenjohtajana. Riitta Maijala vastaa temaattisen tutkimusrahoituksen johtajana STN:n toiminnasta Suomen Akatemiassa.

TEKIJOUS TIETEESSÄ: TIEEELLISTEN JULKAISUJEN TEKIJYYS KANSAINVÄLISENÄ TUTKIMUSEETTISENÄ HAASTEENA

25.11.2015 klo 9.30–15.30

Tieteiden talo, Kirkkokatu 6, Helsinki

Kenellä on oikeus saada nimensä tieteellisen artikkelin tekijäksi? Tarvitaanko tekijyyden määrittelyyn yhteisiä pelisääntöjä? Suomessa tekijyyden manipulointi määritellään hyvän tieteellisen käytännön loukkaukseksi, silti tekijyyssynnys vaihtelee tieteenaloittain. Tilaisuudessa keskustellaan myös siitä, mitä seurauksia tieteellisten julkaisujen määrän mittaamisesta on tiedeyhteisölle. Entä paisuttelevatko tutkijat ansioluetteloihtaan?

Tilaisuuden pääpuhuja on lääketieteen tohtori **Sabine Kleinert**, joka työskentelee arvostetussa lääketieteellisessä aikakauslehdessä *The Lancetissa*.

Ilmoittautuminen: <http://survey.tsv.fi/index.php/survey/index/sid/545766/lang/fi>

Seminaari on myös katsottavissa suorana verkossa osoitteessa www.tenk.fi.

OHJELMA / PROGRAMME

9.30–10.00 Coffee

10.00–12.00 **Authorship and research integrity**

Does it matter who the author is? Chair, Dr Krista Varantola, Finnish Advisory Board on Research Integrity (TENK)

Authorship: reward and responsibilities

Chief Executive Editor, Dr Sabine Kleinert, The Lancet

Who is the author? More questions than answers

Dr Pekka Louhiala, University of Helsinki; TENK

12.00–13.00 Lounastarjoilu

13.00–14.15 **Eri tieteenalojen näkökulmia tekijyyteen**
Professori, biofysiikka, Ilpo Vattulainen, Tampereen teknillinen yliopisto

Professori (ma.), suomen kieli, Anne Mäntynen, Jyväskylän yliopisto, Suomen tiedekustantajien liitto (pj)

Julkaisukohtainen kirjoittajien lukumäärä tieteellisissä julkaisuissa: kansainvälinen kehitys ja tieteenaloittaiset erot OKM-julkaisuaineistossa

Suunnittelija Janne Pölönen, Julkaisufoorumi

14.30–15.15 **Tekijyys, tutkimusetiikka ja tutkimusvilpin ennaltaehkäisy**

Rahoittajaorganisaatio ja tutkimusetiikka

Ylijohtaja (tutkimus) Marja Makarow, Suomen Akatemia

Tekijyyteen liittyvät haasteet Tutkimuseettisen neuvottelukunnan arjessa. Pääsihteeri Sanna Kaisa Spoof, TENK

15.15–15.30 **Tarvitaanko tieteenalakohtaisia, kansallisia pelisääntöjä tekijyyden määrittelemiseksi?**

Loppukeskustelu, puheenjohtajana Krista Varantola, TENK

Tarkka ohjelma ja ilmoittautuminen myös osoitteessa: www.tenk.fi

Lisätietoja: Sanna Kaisa Spoof, puh. 050 594 1909.