

Vesa Oittisen kirjoituksesta

Juha Sihvola

TIETEESÄ
TAPAHTUU
42

**On tarpeetonta jatkaa umpikujaan joutunut keskustelua Vesa Oittisen (ks. *Tieteessä tapahtuu* 5-7/2006) kanssa Helsingin yliopiston tutkijakollegiumin kielipolitiikasta. Kun olen asiallisesti osoittanut tutkijakollegiumin toimineen monipuolisesti humanistisen monikielisyysedistämiseksi, Oittinen tulkitsee, että olen ”käytännössä vahvistanut” hänen alkupe-
räisen väitteensä, jonka mukaan olemme lisänneet englanninkielen ylivaltaa.**

Oittisen tekstien lukijoiden ja julkaisijoiden on kuitenkin hyvä tietää, että tämä esittää kirjoituksissaan tosiasioiden vastaisia väitteitä tavalla, jota on vaikeaa olla pitämättä tahallisenä. Räikein esimerkki tästä on hänen viimeisen kirjoituksensa seuraava kohta: ”Sihvolan vastine ei myöskään ollut minua henkilönä kohtaan aivan asiallinen. Hän antaa ymmärtää, että olisin peräti asianajajan kanssa tullut Tutkijakollegiumiin tekemään tikusta asiaa. Kyseessä oli kuitenkin ammattiliiton edustajan kautta tehty yhteydenotto, kun collegium ei muuten vaikuttanut järin halukkaalta selittämään tekemänsä täysin ilmeistä menettelytapavirhettä.”

Oittinen esittää lainauksessa kaksi perätöntä väitettä. Tosiasiassa hän ei ole koskaan ottanut minuun tai tutkijakollegiumin hallintohenkilökuntaan henkilökohtaisesti yhteyttä eikä myöhemminkään vastannut hänelle lähettämiini useisiin sähköpostiviesteihin. Yliopiston lakimies ja Tieteentekijöiden liiton edustaja ottivat yhteyttä tutkijakollegiumin tutkimussihteri

Maria Soukkioon ja mainitsematta Oittista edes nimeltä pyysivät tietoa hänen hakemuksensa käsittelystä. Kun heille oli asiallisesti vastattu, kumpikaan taho ei ryhtynyt asiassa mihinkään toimenpiteisiin eikä siten nähnyt asiassa menettelytapavirhettä.

Ällistyttävintä on, että Oittinen kiistää lähes tyneensä tutkijakollegiumia asianajan kautta. Todellisuudessa hänen asiansa tuli ensi kerran minun tietooni saadessani tutkijakollegiumin johtokunnalle osoitetun asianajotoimisto Bützow Nordian asianajajan Matti Kukon allekirjoittaman 1.10.2004 päivätyn kirjeen, jossa Kukko toteaa päämiehensä syyttävän tutkijakollegiumia syrjintäkiellon rikkomisesta. Johtokunnan silloinen puheenjohtaja ja minä vastasimme kirjeitse asianajaja Kukolle 13.10.2004 ja totesimme pitävämmme Oittisen syytöstä aiheettomana. Tutkijakollegiumin johtokunta käsitteli myös asianajaja Kukon kirjettä kokouksessaan 15.12.2004 ilmoitusasiana eikä myöskään pitänyt syytöstä aiheellisena. Kokouspöytäkirja ja sen liitteet ovat julkisia asiakirjoja, joten niistä kuka tahansa voi todeta Oittisen uusimpien väitteiden ilmeisen perättömyyden. Asianajajatoimistosta ei ole myöskään sittemmin otettu meihin yhteyttä, mutta Oittinen on saanut julkaistuksi aiheesta ainakin neljä väärää tietoa sisältävää kirjoitusta. Toivoisi niiden jo vähitellen loppuvan.

Kirjoittaja on professori ja Helsingin yliopiston tutkijakollegiumin johtaja.