

Trofeemetsästyksen monimuotoisuus

■ Helena Anttila

Tänä vuonna päätetään eduskunnassa, säädetäänkö laki, joka kieltää metsäystrofeiden eli villieläinten osien maahantuonnin. Suosituimpia trofeita ovat leijonan päät.

Artikkeli Yle Uutisten sivulla otsikoi ”Tutkijat: Metsästysmatkailusta on enemmän hyötyä, kuin haittaa.” Professori Nigel Leader-Williams päättelee, että metsästystulosten parempi kohdentaminen toisi kipeästi kaivattuja rahoja luonnonsuojeluun. Samaisessa artikkelissa Suomen Jahtimatkat -yhtiön puheenjohtaja Tero Kantelo kommentoi, että eniten Afrikan eläimiä uhkaa laiton salametsästys ja että Afrikan eläinkannat ovat moninkertaistuneet kaupallisen metsästyksen ansiosta.¹ ”Metsästysmatkailun kieltäminen voi heikentää luonnon monimuotoisuutta”, sanotaan alkuvuodesta 2016 julkaistun artikkelin otsikossa Helsingin yliopiston sivulla. Siinä professori Corey Bradshaw arvelee, että eläinten määrä vähenee metsästystulosten vähentyessä.

Metsästystulosten kohdentaminen luonnonsuojeluun olisi sama kuin kivun hoito lääkkeillä poistamatta aiheuttajaa. Väite, että eläimet vähenevät metsästystulosten vähentyessä, paljastaa trofeemetsästyksen ajatusmaailman, jonka mukaan eläimet ovat olemassa vain, jotta ihminen saisi tappaa ne. ”Pohjimmiltaan kysymys on pelkästään tappamisesta ja siitä, mitä se tuo ihmiselle. Uskon, että trofeemetsästäjillä on sisimmässään tarve saada osakseen arvostusta”, summaa Ian Michler, eteläafrikkalainen valokuvajournalisti, joka on kampanjoinut tro-

feemetsästystä vastaan elokuvalla *Blood Lions*.² Luonnonsuojelija ja luontodokumenttien tekijä Derek Joubert toteaa:

”Leijonan tappaminen ei ole osoitus rohkeudesta, sillä kiikaritähdeillä varustetulla kiväärillä tai jousipysäyksellä ampuminen on tehty täysin turvalliseksi. Se on vain osuimisen harjoittelua. Norsun ampuminen on vielä helpompaa, kuin ampuisi ladon ovea.”

WWF:n suojelijohtaja Jari Luukkonen uskoo, että ”oikein toteutettu metsästysmatkailu voi tuoda tuloja paikallisille.” Hän kuitenkin myöntää, että uhanalaisten lajien metsästäminen ja osien kauppaaminen saattaa luoda markkinaraon myös salametsästykselle.³ International Fund for Animal Welfare -järjestön johtaja Jeff Flocken toteaa, että suurin osa paikallisten saamista turismituloista, tulee turisteilta, jotka haluavat ihaila Afrikan vapaita villieläimiä. Tämä tulonlähde vaarantuu, koska metsästyksen myötä villieläimet ovat katoamassa. Flocken toteaa, että kaupallinen metsästäminen ei ole eläinsuojelua, se on vain väärin.⁴

Humane Society International ja Human Society of United States kertovat tutkimuksessaan ”Trophy Madness”, että trofeemetsästys ja metsästyskulttuurin romantisointi jouduttaa kaikkein ikonisimpien lajien, leijonan, norsun ja leopardin, sukupuuttoa.⁵ Vankeusmetsästyks-

1 Markku Sandel, Tutkijat: Metsästysmatkailusta Afrikkaan on enemmän hyötyä kuin haittaa, Yle Uutiset, Tiede 8.1.2016. http://yle.fi/uutiset/tutkijat_metsastysmatkailusta_afrikkaan_on_enemman_hyotya_kuin_haittaa/8579194

2 Ian Michlerin sähköpostihaastattelu 8.12.2015.

3 WWF: Afrikan metsästysmatkat voivat olla myös hyödyksi 1.9.2014. STT/HS. <http://www.hs.fi/matka/a1409572968579> (katsottu 26.3.2016)

4 Jeff Flocken, Why Are We Still Hunting Lions, How can we save lions when Americans are killing them for sport? *National Geographic*, elokuu 2013.

5 Humane Society International & Humane Society of United States: Trophy Madness, Elite Hunters, Animal Trophies & Safari Club International's Hunting Awards, *Shield Political Research*, syyskuu 2015.

sen vastaista kampanjaa johtanut Chris Mercer toteaa:

”Pitää määritellä, mitä suojeleminen on. Suojelemisessa ei ole kysymys ainoastaan eläinten määrästä. Todellinen suojeleminen on luonnollisten ekosysteemien ylläpitämistä. Leijonatiiloilla kasvattajat hankkivat maille paljon leijonia, jotta metsästäjät saisivat ampua ne, ja sitten tilalliset hankkivat uusia. Tällä ei ole mitään tekemistä suojeleminen kanssa. Leijonien kasvattaminen on sidoksissa villileijonien katoamiseen.”⁶

Vankeusmetsästystä (*Captive/Canned hunting*) harrastavat haluavat taatun saaliin lisäksi säästää aikaa ja rahaa.⁷ Vankeusmetsästys ei täytä kaikkien odotuksia oikeasta jahdistista ja osa metsästäjistä suosii villieläinten metsästystä. Kumpikaan metsästäystapa ei sulje toisiaan pois. Tästä voi tehdä sen johtopäätöksen, että trofeemetsästys lisää ainoastaan metsästyksen monimuotoisuutta.

Kirjoittaja on Turun yliopiston historian opiskelija ja Trofeeton EU -ryhmän jäsen.



Tieteen tiedotus ry:n rahoitushaku 2016

Tieteen tiedotus ry julistaa haettavaksi rahoitusta tieteellisen tutkimuksen tuloksista tiedottamiseen ja saattamiseen yleisön tietoisuuteen. Kirjahankkeet ja tieteellinen tutkimus eivät kuulu apurahoituksen piiriin. Hakijana voi olla yksityinen henkilö, työryhmä tai rekisteröity yhteisö. Rahoitus osoitetaan rekisteröidylle taustayhteisölle.

Jaettavana on 200 000 euroa, josta yhdistys rahoittaa 1–4 hanketta.

Vapaamuotoiset (max. 3 sivua A4) aiehakemukset tulee toimittaa sähköpostitse yhtenä pdf-tiedostona (tieteentiedotus@gmail.com) 15.8.2016 mennessä. Aiehakemuksessa on kuvattava hankkeen tausta, tavoitteet, toteutus ja vastuullinen toteuttaja yhteystietoineen.

Aiehakemusten perusteella jatkoon pääsevät hankkeet valitaan syyskuussa, ja näitä pyydetään toimittamaan varsinainen hakemus myöhemmin. Rahoituspäätökset tehdään marraskuun aikana. Tiedustelut: tieteen tiedotus@gmail.com

Tieteen tiedotus ry:n tarkoituksena on tieteellisesti tutkimuksesta ja sen tuloksista tiedottaminen. Yhdistys julkaisee *Tiede*-lehteä ja osallistuu *Hyvä terveys* -lehden julkaisemiseen.

Lisätietoja: www.tieteentiedotus.fi

6 Chris Mercer, Is Captive Lion Hunting Really Helping to Save the Species? *National Geographic*, 5.5.2015.

7 Anne Susskind, Lions to the Slaughter, 11.11.2015. <http://www.bloodlions.org/lions-to-the-slaughter/>