

Vielä Lehtisen väitöskirjan arvioimisesta

Aura Korppi-Tommola

TIETEESÄ
TAPAKTU
54

Kirja-arvostelussani halusin viestittää, että ymmärrän Lasse Lehtisen väitöskirjan ottamisen tiedeyhteisön tarkastukseen ja uskon siitä tulleen kompaktimpi paketti kuin mitä se olisi muuten ollut. Olen edelleen sitä mieltä, että se on merkittävä tutkimuksellinen avaus kylmän sodan ajan historiasta ja haastaa historioitsijat jatkotutkimukseen. Helppolukuisuus ei vähennä teoksen tieteellisyyttä, mutta vierastan Lehtisen muutamia ilkeitä ja turhia letkauksia merkittävistä valtiomiehistä; se että ne on kirjoitettu väitöskirjaan eivät tee niistä tutkittua tieteellistä totuutta.

Olen kirjoittanut kymmeniä kirja-arvosteluja, useimmiten tieteen ja julkisuuden sivupoluilta lasten ja naisten historiaa koskevista teoksista, kuten molemmat kritikoijani hyvin tietävät. Leh-

tisen kirjasta en kirjoittanut tekijän, vaan aiheen ja teoksen saaman suuren huomion takia. Useissa arvosteluissa oli mielestäni korostettu vain teoksen löysyyttä ja hauskuutta. Halusin tuoda tieteellisessä lehdessä esiin myös ne tutkimukselliset seikat, joita löysyysväitteiden takana on.

Olen sekä lausunnonkirjoittajana että vasta-vaittäjänä ollut hyväksymässä myös muita kuin erittäin hyviä väitöskirjoja. Ehkä tiedeyhteisön tulisi kuitenkin mennä itseensä, jollei väitöstutkimuksen prosessin aikana saada karsittua pahimpia kömmähdyksiä lähtöolettamuksista ja dokumentoinnista.

Kirjoittaja on Tieteellisten seurain valtuuskunnan toiminnanjohtaja ja Suomen historian dosentti Tampereen yliopistossa.