

# Suopuustot ja puun tarjonta

Jarmo Eronen

**Suometsätieteen emeritusprofessorit S. Kaunis-  
to, E. Paavilainen ja J. Päivinen eivät yhtyneet  
allekirjoittaneen kriittisiin näkemyksiin suo-  
ojituksen tuloksista (Tieteessä tapahtuu 8/2006)  
vaan viittaamalla mm. 1980-luvulla tehtyihin  
laskelmiin valavat uskoa siihen, että suopuus-  
tojen sadon lisäys hyödyttää merkittävästi kan-  
santalouttamme.**

Tällaisilla kirjoituksilla on epäilemättä roh-  
kaiseva vaikutus niihin kymmeniin tuhansiin  
metsänomistajiin, metsäammattilaisiin, koneura-  
koitsijoihin, tutkijoihin, ministeriöiden virkamie-  
hiin, jotka aikanaan suunnittelivat ja toteuttivat  
tämän suurisuuntaisen ojitusprojektin. Heidän  
työtäänhän ovat vähätelleet ja arvostelleet muuti-  
kin kuin allekirjoittanut viime vuosina, joten roh-  
kaisua tarvitaan.

Onko optimismi perusteltua? Kirjoittajat an-  
tavat ymmärtää, että lukemattomat tutkimukset,  
joita on metsätieteessä asiasta tehty, todistavat  
toiminnan kannattavaksi. Kannattavuus ei sel-  
viä tutkimuslaitoksissa vaan puumarkkinoilla.  
Tällöin ei ole ratkaisevaa, kuinka paljon taksee-  
rauksissa on mitattu suopuuston kasvuksi vaan se,  
millä kustannuksilla puu on saatavissa teh-  
taille.

Metsäntutkimuslaitos selvitti vuoden 1998  
kustannustasolla, paljonko ojitusalueiden ensi-

harvennuskohteista olisi kustannuksiltaan kilpai-  
lukykyistä. Konekorjuuna tulos oli 6 % kohteista,  
metsurikorjuuna 21 % [1], siis valtaosaa kohteista  
ei kannata harvennushakata. Tällöin nousee esiin  
kysymys näiden puustojen tulevaisuudesta. Suo-  
puustojen jatkuvan tuottokyvyn ylläpito vaati-  
si mittavia uhrauksia kalliisiin harvennuksiin  
ja kunnostusojitukseen tulojen siirtyessä yhä pi-  
temmälle tulevaisuuteen eli siksi, kunnes puus-  
tot ovat kasvaneet tukkien mittoihin. Pelkään,  
että nykyisillä pääoman tuottovaatimuksilla ei  
tähän löydy rahoitusta, joten on vaikea uskoa,  
emeritusten tavoin, että nykyään harvennusta  
vaativien ojitusalueiden puustolla olisi sanotta-  
vaa merkitystä maamme puuhuollossa.

On ilmeistä, että ojitusalueiden hakuuunäärät  
eivät koskaan yllä lähellekään niiden vuotuista  
kasvua 14 milj. m<sup>3</sup>:ta, joka sitä paitsi alkaa taan-  
tua kun ojitusalueet rappeutuvat kunnostusoji-  
tusten ja muun hoidon puutteesta.

## VIITE

- [1] Ylimartimo Mikko (2001) "Suometsien ensihar-  
vennus usein kannattamatonta" *Maaseudun tul-  
evaisuus*, 29.8.

*Kirjoittaja on talousmaantieteen professori Helsingin  
kauppakorkeakoululla.*