

# Tieteessä tapahtuu -tietokilpailun oikeat vastaukset

Marraskuussa 2012 Heurekaassa järjestetyillä Tieteessä tapahtuu -lehden ja Tiedonjulkistamisen neuvotte-  
lukkunnan yhteisillä syntymäpäiväjuhlilla vierailta oli mahdollisuus ottaa selvää, kuinka hyvin he ovatkaan  
lehtensä lukeneet. Kilpailutehtävänä oli yhdistää sitaatti kirjoittajaansa. Nyt kerromme oikeat vastaukset.

”Tiedeyhteisö on tieteellisen tiedon todellinen tekijä. Uudet tieteelliset oivallukset syntyvät yksilöllisten tutkijoiden ja tutkimusryhmien luovan työn kautta, mutta tiedon peruste-  
leminen edellyttää avointa ja kriittistä keskustelua tieteen-  
harjoittajien välillä.”

Ilkka Niiniluoto: Tiedeyhteisön ytimessä: TSV  
110 vuotta (TT 6/2009)

”Galilein ongelmat kirkon kanssa nostetaan hanakammin  
esille kuin se, että katolinen kirkko oli läntisen kulttuurin  
veturi läpi koko keskiajan ja että nimenomaan luostareissa  
pidettiin yllä sivistystä sen jälkeen, kun antiikin maallinen  
koulujärjestelmä hajosi kansainvaellusten myötä. Tempelit,  
moskeijat ja kirkot ovat tavallisesti vaalineet sivistystä ja tie-  
teitä, eivät estäneet niiden kehitystä.”

Jaakko Hämeen-Anttila: Uskonnon kehittyminen  
historiallisena aikana Lähi-idässä (TT 4–5/2009)

”Kunhan rankingit saadaan kohdalleen mittaamaan yliopis-  
tojen kasvatustehtävää, olemme maailman kärkeä ’kansan-  
sivistysyliopistona’. Demokraattinen yliopisto kelpaa jopa  
vientituotteeksi!”

Laura Kolbe: ”Huipulle ja yhteiskuntaan” – oma  
kulttuuriperintö yliopistojen kilpailuvaitiksi  
(TT 4/2012)

”Tutkijoiden ja kansanedustajien käsitys todellisuudesta on  
perimmiltään erilainen. Tutkijoilla on yleensä käsitys riip-  
pumattomasta objektiivisesta todellisuudesta, kansanedus-  
tajille todellisuus sen sijaan on aina retoriikkaa.”

Timo Turja: Tiede ja politiikka eduskunnassa  
(TT 1/2012)

”On kuitenkin oireellista, että kvanttimekaniikasta ja suh-  
teellisuusteoriasta puhuttaessa viitataan laitteisiin, eikä  
siihen, miten nuo teoriat ovat avartaneet käsitystämme  
maailmankaikkeudesta. Nämä maailmankuvan muutokset  
ovat tärkeimpiä koko ihmiskunnan historiassa, yhtä oleelli-  
sia kuin Newtonin 1600-luvun mekanistinen vallankumous.  
Mutta nykyään syvällisiä totuuksia markkinoidaan niiden  
hyödyllisyydellä digikameroille.”

Syksy Räsänen: Einsteinin arvot (TT 2/2012)

”Jos te suomalaiset tiedepoliitikot annatte meille suomalais-  
sille oppineille rahaa, aikaa ja työrauhaa, me annamme teil-  
le huipputiedettä. Muussa tapauksessa saatte jotain muuta.  
Tässä pätee siis periaate, että sitä saa, mitä tilaa. Kannattaa  
siis miettiä, mitä haluaa tilata.”

Risto Heiskala: Mitä Suomen oppineilta puut-  
tuu? (TT 1/2010)

”Innovaatioilta toivotaan kaikkea hyvää maan ja taivaan  
väliltä. Niistä haetaan uudenlaista arvoa, mutta arvo jäte-  
tään innovaatiokeskusteluissa toistuvasti määrittelemättä.  
Innovaatioihin suhtaudutaan kuin ne olisivat pakottavan  
tärkeitä, mutta poliittisesti neutraaleja. Arvon – yksinker-  
taisimmin taloudellisen voiton – ajatellaan tupsahtavan  
maailmaan innovoinnin sivutuotteena, mutta sitä, miten se  
tapahtuu, ei analysoida tai selitetä.”

Minna Ruckenstein: Innovaatiot epävarmuuden  
aikana (TT 7/2011)

”Taloustiede pyrkii sekä empiirisesti löydettyjen lainalai-  
suuksien selittämiseen että analyyttisten tulosten etsimi-  
seen. Lähestymistavaltaan ja metodeiltaan se eroaa ratkai-  
sevasti muista ihmis- ja yhteiskuntatieteistä. Taloustieteessä  
eivät mielipiteet riitä. Tutkijayhteisö valvoo laatua.”

Vesa Kannianen: Miksi taloustieteilijöitä viha-  
taan? (TT 8/2008)

”Loppumattomien luonnonresurssien puuttuessa tutkimus-  
tietoon perustuva talous on ainoa vaihtoehto. Yliopistot  
ovat juuri ne organisaatiot, jotka tuottavat tietoyhteiskun-  
nan peruspalikat, koulutetun väestön, sivistyksen, uuden  
tiedon ja siihen perustuvan talouden niin alueellisiin, kan-  
sallisiin kuin kansainvälisiin tarpeisiin.”

Marja Makarow: Euroopan yliopistot myllerryk-  
sessä (TT 8/2008)

”Ilmastokieltäjien tapana on selitellä viimeaikaisetkin muu-  
tokset omien mieltymyksiensä mukaan siten, että ihmis-  
kunnan roolia ei ole. Näin tehdessään he joko tietoisesti  
tai ymmärtämättömyyttään jättävät huomiotta tunnetut  
fysikaaliset perusfaktat. Tämänkaltainen toiminta on abso-  
luuttisen epätieteellistä.”

Mikko Alestalo: Ilmastokynnisyys (TT 2/2012)