

Virolaista tutkimusta.

Teaduslik sessioon 23.—29. aprillini 1947. E. Ühiskonnateaduste osakonna istungid. Eesti NSV Teaduste Akadeemia. Tartu 1948. 173 s. Venäjänkieliset selostukset joka artikkelista.

Historiantutkimuksen piiriin kuuluvat R. KLEISIN »Uurimisülesandeid Eesti-Vene suhete ajaloo alalt», H. MOORAN »Eesti-Vene suhteist IX—XIII

sajandil» ja L. LOONEN »Lõuna-Eesti talupoegade suhtumisest 1819. aasta talurahvaseadusesse». — K. ТАЕВ yrittää kirjoitelmassaan »Eesti kirjandusloo periodiseerimisest» löytää maansa kirjallisuudentutkimukselle uusia tehtäviä. Ennen muuta kirjallisuudenhistoria on jaettava eri kausiin, on keksittävä niille luonteenomaiset nimet, ja kirjailijat on oikein sijoitettava uusiin kausiinsa. F. TUGLAS on esitelmöinyt aiheesta »Ed. Vilde kujunemine sotsialistlikuks kirjanikuks». ED. LAUGASTEN »Kokkuvõtteid ja hinnanguid eesti rahvaluuleuurimise seniste saavutuste kohta» selostaa virolaisen kansanrunouden keruun ja tutkimuksen vaiheita. J. V. VESKI valaisee »Murdekeele kasutamise võimalusi eesti kirjakeele arendamisel». A. KASK on esitelmöinyt aiheesta »Eesti rahvakeele-sõnaraamatu koostamise printsiibid ja teose üldilme». Hänen kirjoitukseensa liittyy kolme tulevan sanakirjan koeartikkelia, nim. sanoista *hagama*, *angerjas* ja *hang* (siis suomen *hakea*, *ankerias* ja *hanko* -sanojen vastineista). Kask mainitsee, että jos sanakirja tehdään sen laajuinen kuin nämä koeartikkelit edellyttävät, siitä tulisi noin 20 kertaa Wiedemannin vir.-saks. sanakirjan kokoinen, mutta että teos on tarkoitus kuitenkin supistaa n. 400-painoarkkiseksi, 6—8 nidettä käsittäväksi. Sanakirjan kokoonpanoon ryhdytään lähiaikoina, mutta toistaiseksi jatketaan vielä aineiston täydennyskeräyksiä.

S. Hnen.