

*

Kuna võõrrahvaste poliitilise vallutamise ja alistamisega peaaegu alati kaasas käib ka rahvaste vaimne, ideoloogiline murendamine ja selle abil siis võitjale tema lähendamine ja tema iseolemise hävitamine (meil XIII s-1 ristiusu, XIX s-1 ja XX s. algul õigeusu ja 1940. a-st peale kommunismi varal), siis Vana-Liivimaa Orduriigi lõppedes ja Pärnu-, Viljandi- ja Tartumaa siirdudes Zapolje rahulepingu põhjal a. 1582 Poola riigivõimu alla alustas ka Poola valitsus, uute haldusmääruste »Constitutiones Livoniae» kehtimapaneku järgi s. a. Lõuna-Eesti rekatolisatooniga. Neis raamides asusid uue võimu teenistuses olevad jesuiidid, kel muidugi ei puudunud ka puhtusulised ja humanitaarsed sihid, Tartus a. 1583 oma misjonitööd, avades seal a. 1585 täieliku kolleegiumi ja a. 1587 tõlkide seminari. Nende agar tegevus avaldus ka kolleegiumi hollandlastest rektori Thomas Busäuse (Buys'e) eestikeelse katekismuse ilmumises a. 1586 ja võib-olla ka sakslastest jesuiidi Joh. Ambr. Weltheruse (Völkeri) katekismuse koostamises, mis teosed aga meie ajani pole hoidunud. Taaskatoliseerimisest tiivustatud eesti keele kirjapanemist tol ajal on nüüd õnneliku leiu töttu Carolina Rediviva raamatukogus päisenud tunnistama piskuulatuslik ja senitudmatu ja aimamatu ürik, rootsi päritolu jesuiidi L. Boieri käskiri a-st 1587 või ehk hiljemalt a-st 1595, mille autor viibis ja tegutses kolmel korral, a-il 1587–1583, 1595 ja 1597 (1598?) üürikeselt Tartus.

Järgnevas Virittääjä avaldab Boieruse eesti (A) ja rootsi (C) teksti sel kujul, nagu neid on lugenud ja deshifreerinud H. Biezais. Samuti avaldamme eesti teksti ka praeguses kirjaviisis (B) allakirjutanu tõlkena. Ka teksti juure kuuluvad märkused on allakirjutanu teinud.

A. Algtekst Boieruse käsikirjas¹

67v:

Estonici. [toni]

Tuncke tei armas rhauas et kui kahelik ninck
 murelick, inimise naese pappu [corr.: pattu] sisse on säda-
 nut; ninck seperäst ei ole e[.]gewäne [?]²
 uilia³ täydethut.

Se om teýs, mötelda ninck mele,
 panda peamö, (arma ueliæ jumala
 sissen) se kaunis ninck ei ytteldo
 meie isanda ylusus⁴, komb walguta-
 nut⁵ on, sinu armu peräst (ô ey me-
 letus⁶ lootmine ni sur höwa andus)⁷

68r:

maha tätta⁸ se ylikaugni ninck rem-
 sa taiwase isama ha, kwn temale tie-
 nut⁹ ninck sanna¹⁰ wötnut oli, ni palyo
 englit, ninck ni palyo archenglit, ninck
 kas kike taiuano wehega.¹¹

Ô ylysa risti rahwas, kwlge²⁴ palloma
 kwnameye lunastaya, ninck önsategia ni kui hälda¹²
 henda mada lass [madalass] tegi, weten¹³ henne.
 päl se sulase suggu.
 Ô ylesur Jumala andmine, ô ylys

¹ Trükitehnilistel põhjustel on ses tekstis tähed ä, ö ja / asendatud ä, ö ja s-ga.

² Hämaraid sõnu e[.]gewäne uilia ei suuda selgitada ka eesti tekstile eba-
 täpsalt vastavad lause löpposad rootsi, saksa ja ladina tekstis: . . . och sigh
 sielf stor skade och skam förwerffwadt haffwer, . . . in die sunde gefallen in
 grosse schande vund laster kommen ist, . . . nec inde mediocri ignominia sit
 affectus.

³ Vt. märk. 2!

⁴ Vaevalt küll lugeda *yhwus* 'ihus'. Vastavad lauseosad rootsi ja saksa
 tekstis: . . . then alsomstörste och öffwerflödige wår frelsares och återlösares
 miskund, . . . wie mildt vnd vberschwenglich da sey, die gutigkeitt vnsers
 Heilandes vnd Seeligmachers. Vrd. ylus, gen. ylysa (read 20 ja 16).

⁵ Vist praegu mitteesinev *valgutama* '(end) alla laskma, (end) alandama'
 (vrd. *valguma*). Roots, saksa ja itaalia vasted: . . . Huilken för oss otack-
 samme creatur welwilieligh öffwergiffwa w e r d i g a s thed frögdryke och
 ärefulle himmelske fäderneslande dt, . . . welcher icsh nicht g e w i d r i g e t
 hatt, zuvorlassen das aller Heiligste . . . , . . . come egli si sia d e g n a t o . . .

B. Tekst praeguses kirjaviisis (parandatud kirjutusvigadega)

Tundke teie, armas rahvas, et kui kahelik [= kahjulik?] nink
 murelik inimise naese patu sisse on saat[a]-
 nut; nink seperäst ei ole e[.]geväne [?] [igavene?]²
 vilja [?]³ täidetut [täüdetut?].
 See om teis mõtelda nink meeble
 panda peame (arma velje jumala
 sisen) see kaunis nink ei üteldo
 meie isanda ilusus[?]⁴, kumb [komb?] valguta-
 nut [?]⁵ on sinu armu peräst (o ei mee-
 letus [?] lootmine nii suur hüva [höva?] andus [antus?])⁷
 maha jäätta⁸ see ülikauni nink rõõm-
 sa taivase isamaa, kun temale tei-
 nut [?]⁹ nink sana [?]¹⁰ võtnut oli, nii paljo
 englit nink arhenglit nink
 kaas kiige [kige?] taivane vä[h?]ega.¹¹
 O ilusa risti rahvas, tulge²⁴ paloma
 kuna meie lunastaja nink ön[d]sategija nii kui hälda [??]¹²
 henda madalass tegi, vötten¹³ hen[n]e
 pääl see sulase sugu.
 O ülesuur Jumala andmine, o ilus

⁶ Vaevalt küll loetav *mäletus*. Rootsii tekstis: . . . vår frelsares och åter-
 lösares m i s k u n d och barmhertighet, . . . Saksakeelne vaste erineb.

⁷ Vrd. Wiedemannil *antus* 'annus, Gabe', mida Hurt on märkinud kahtla-
 sekts. *höwa antus* sönadele vastab rootsii tekstis miskund och b a r m h e r-
 t i g h e t, . . .

⁸ H. Biezais: *tätta*, kuid võiks ka lugeda *iätta* (vrd. faks. r. 12—13: *tienu*,
 mida ehk loeks *iienu* 'jäänenud'?). Saksa tekstis: . . . zuvor lassen das aller
 heiligste vnd freudenreichste vatterlandt . . .

⁹ Vt. märkust 8!

¹⁰ Sõnas *sanna* pole esimene *a* täiesti ilmne, sarnaneb *e-ga*, = *senna*
 'sinna'??

¹¹ Rootsii tekstis: . . . all himmelske s k a r och herskap tiente ärade och
 dyrkade. Saksa tekst teisiti.

¹² Hoopis arusaamatu sõna (= helde??). Rootsii tekstis: . . . beskader
 i hurudana mottå han sigh fornidradt och ödmiu[.]kf[.] . . ., saksa tekstis:
 . . . von einer vndanckbaren creatur wegen.

¹³ Rootsii tekstis: . . . i thed han lätt sigh ickie förtryta then riga träleens
 hampn, . . .

oinas, ytle¹⁴ pallomö, kes sina ay¹⁵, et
sina meya pattut henne olal kanat?
ninck seartze¹⁶ wilia¹⁷ ka olet erra-
kaynut¹⁸ kolda, et meile se egawe
isamaa olet andnut.

Ô ilya¹⁹ laysa²⁰ kolut²¹ ô vnitze²² pattu
sisen inimise, se Propheti Joelis²³ häle
mele panku; lauluge ytlep, pasunie
ka, Sion lina sise: pyhitzagu paast,
pange kulkka²⁴ koku, pyhitzagu se
põha kyrck. Mes tö ötate?²⁵

Tennitage hälega, pucke, kutzke,²⁶
heikage kik oma önsa henge manu,
nor ninck wana, sur ninck weheke
mies²⁷ ninck nainæ. Ey mötlate ey²⁸
ey mötlate kui palyo neit rahuit wai-
se rawal [tawat?]²⁸ nucka²⁹ läwet? Icke icke
erra esmalт [esmelt?] oma pattut, peräst kike
ylma — kuma teie teete, sis Jumala
armu se ylma päl awusas³⁰, ninck tei-
se elol se tayuase remu sate.

68v:

¹⁴ Sõnas *ytle* on *l* vist kirjutuskomistus *t* asemel, nii siis *ytte* 'ütte, ühte'. Rootsia ja saksa tekstdid ei vasta täpselt.

¹⁵ *ay* pro *ayt* 'ait, ajasid' (2. pers. sng.). Rootsia tekstis: Huadh b e w e c k t e digh då ther till, at du wilde våra synders . . . , saksa tekstis: wer hatt dich doch darzu b e w o g e n, das du vnser sunde . . .

¹⁶ Lageda vist *säärtse* 'säärase', vrd. Löuna-Tartumaa *sääräne* gen. *sääräts*, *säärne* gen. *säärtse*, *säräne* gen. *säرتse*. Rootsia ja saksa tekst ei vasta täpselt.

¹⁷ Vrd. *uilia* (faks. r. 4) ja vt. märk. 2. Rootsia, saksa ja ladina tekst ei vasta täpselt eesti omale.

¹⁸ Vaevalt küll lugeda *errakaenut* = ära kaenud. Rootsia, saksa ja ladina tekst ei vasta täpselt eesti omale. Sõnad *errakaynut kolda* = ära käinud koolda on vist mõistetavad 'ära käinud koolus, surmahauas'.

¹⁹ *ilya* puhul vrd. Wiedemannil *illane* (Kagu-Eestis), *ildane* (mulgimurdes), *hiljane* 'langsam, träge'. Rootsia tekstis: Ôÿ t r ö g e obotferdige och förstockade menniskior, . . . , saksa tekstis: O ihr armselige vnd verstockte Herzens . . . , ladina tekstis: Ô t a e d i torpescente . . . mortales!

²⁰ *laysa* 'laisad', rootsia tekstis . . . tröge . . . Vt. märk. 19!

²¹ *kolut* 'kool(l)ud, koolnud, surelikud', ladina tekstis mortales.

²² *vnitze* = uni(t)se puhul vrd. rootsia tekstis: . . . menniskior, som medh

oinas, ütte¹⁴ palome, kes sina ai¹⁵, et
sina meie [meia??] patut hen[n]e olal [ðlal?] kannat?
nink säärtse¹⁶ vilja¹⁷ ka [viljaga] olet ära-
käinut [?]¹⁸ koolda, et meile see egave[ne] [igavene?] isamaa olet andnut.
O ilja [?]¹⁹, laisa²⁰ koolut²¹, o unitse²²patu
sisen inimise, see profeti Joeli[s]²³ hääle
meele pangu; lauluga, ütlep, pasuni[t]e
ka Sion liina sisse: pühitsegu paast,
pange kulda²⁴ kokku, pühitsegu see
põha kirk. Mes te ootate?
Tänitage häällega, puhuge²⁶, kutske,
hõikage kiik [kikk?] oma õn[d]sa henge manu,
noor nink vana, suur nink väheke [väike?]
mees [mées?]²⁷ nink naine. Ei mõtlete ei
ei mõtlete kui paljo neit rahvit vai-
se taval [?]²⁸ hukka²⁹ läävät? Ike, ike
ära esmalt oma patut, peräst kiike [kiige?]
ilma — kumma teie teete, siss [siis?] Jumala
armu see ilma pääl ausas [?]³⁰ nink tei-
se elol see taivase röömu saate.

then diupe lasterners s o m p n betungade ären . . . ja saksa tekstis: O ihr armseelige vnd verstockte herzen, in dem tieffen s c h l a f f der sunden, . . .

²³ Vastav koht piiblis (Joeli r. 2, 15—16): Puhuge pasunat Sionis, pühitsege paastu, kuulutage maha suurt püha. Koguge kokku rahvast, pühitsege kogudust, koguge vanemad, koguge kokku noored lapsed . . .

²⁴ *kulka* vist kirjutusviga pro *kulta* 'kulda'. Vrd. *k* pro *t* sõnas *kwelge* = *twelge* 'tulge' (faks. r. 16).

²⁵ Ses sõnas ö, mitte ö.

²⁶ *pucke* kirjutusviga pro *puhucke*, rootsi tekstis: blåser.

²⁷ Märgitagу, et umb. samaaegses tekstis, tunnistuses Sigismundus Awerbachile (a. 1589, vt. A. Saareste—A. Cederberg VEKVM nr. 4) transkribeeritakse löunaestesti pikka *e-d*, olgu ülipikka või pikka, *ie* ja *ye-ga*: *Tyede, tiedmette, sye, siests*.

²⁸ H. Biezaïs: *rawal* või *tawat*, mis aga vist loetav *tawal* 'taol', *waise tawal* siis 'vaesel viisil, vaest moodi'. Erinevalt rootsi (seen i ickie seger iagh huru månge otalige vsle siäler till helwetes affgrund till en ewigh qual och pino niderstörtas och förgås) ja saksa (Sehet ihr nit wie viel christliche seelen in der hellen schreye vnd verderbens . . .) tekstis.

²⁹ *nucka läwet* kirjutusviga pro *hucka läwet* 'hukka lääväd'.

³⁰ Arusaamatu, moonutatud sõna. Rootsi tekstis: . . . Guds nådh och wenskap utniuta, saksa tekstis: . . . solches . . . werdet, so werdet ihr . . . alhir die Genade Gottes, . . ., ladina tekstis: . . . gratia Divina in hoc mundo nos dignos reddetis, in futuro vero . . .

66v:

[C.] Suetici toni

Allom är storlighe aff nøden
 att weete och besinna, huru then
 elende och brotzlighe menniskian vti
 synden iemmerligh fallen: ær och ther
 igiönom Gudz kärlek och then ewi-
 ge saligheten förloradt, och sigh sielff
 stor skade och skam förwerffwadt
 haffwer.

Menn ickie ther [corr.: thes] minder, bör man
 öffwerwäga begrunda och grannelighgen
 på hierta leggia, (elskeliga bröder y
 herranom) then alsomstörste och
 öffwerflödige vår frelsares och åter-
 lösares miskund och barmhertighet.
 Huilken för oss otacksamme creatur
 welwilieligh öffwergiffwa werdigas
 thed frögderyke och ärefulle himmelske
 fäderneslandedt; Ther hans gudds-
 liche och ewigh regerande maiestet. alle
 englar alle öffwerenglar, all himmel-
 ske skar och herskap tiente ärade
 och dyrkade.

67r:

Öck i frome Christrogne siäler, tencker
 uppå idher allerkäreste herre och återlö-
 sare; beskoder i hurudana mottå
 han sigh fornidradt och ödmiuckt haffwer
 i thed han lätt sigh ickie förtryta then rin-
 ga trälens hampn, thed är skröpe
 ligh menniskons natur på sigh taga.

Ö Gudz obegripeligh godhet, O
 Gudz grundlöse kärlek. Ö ditt
 menlöst lamb; huadh beweckte
 digh då ther till, att du wilde vå-
 ra synders twnga bördä på sigh leg-
 gia, och then bittre och smädelige kor-
 sens dödh och pyna så tålsam för
 oss lýda; ther meds du oss thed
 ewinnerliga lyffwet igen förwerffwa
 motte?

Ö ý tröge, obotferdige och förstoc-
kade menniskior, som meds then
dinge lasterners sompn betungade
ären, waker vpp, och gifwer ackt
på then Prophetens Joelis röst, som så
lyder. Siunger medh basunen i Sion,
Helger fastan, kaller församblingen,
försambler folcket saman foglier
åldersmennen, til hopa roper gosser och
späbarn. Huads töffwen y?
blåser, skryer, binder, kaller alle
samman till sin siäls salighet store och
små, unga och gambla män och
quinnor. Seen ý ickie, seen i ickie
seger iagh huru många otalige
vsle siäler till helwetes affgrund
till en ewigh qual och pino niderstör-
tas och förgås. Ther vtinnan begråter
meds ýder och ånger idra först
och fremst bedreffne synder, ther-
näst ganske menighetens öffwer-
trädelse och misgerningar. Hwad
som helst i thed giören, så warden
i vthan twiffwel i thetta timeliga
lyffwet gudz nådh och wenskap at
niuta; och thereffter then ewige och
glädievlle saligheten i gudz ryke
bekomma. Amen.

67v:

Teame, et ülalesitatud teksti autor on Eestis viibinud küll kolme puhku, kuid igakord lühiaegselt ja tema võimeid hinnates on ülemused veel a. 1598 ja 1599 märkinud tema puudulikku eesti keele oskust. Ei ole siis sugugi otamatutu, et oma kodumaalt reformatsiooni eest põgenenud ja Rooma ning Poola teenistuses oleva rootslase maakeel on väga vigane ja paiguti hoopis arusaamatu, ilmselt halvem kui Wandradt-Kölli katekismuse (a. 1535) ja isegi teise, varema katoliiklase Joh. Lelow palvete (1524—28) keel. Pooltosinat sõnu on moonutatud enam-vähem mõistmatuks ja selgedki sõnad on tihtipeale morfoloogilis-süntaktiliselt ühendatud nõnda oskamata ja saamatult, et tekib mulje nagu oleks teksti koostamise ajal meie keeles

veel täielik võhik eesti sõnu ritta lükkinud kellegi teise, eesti keeles ainult väheselt kodus oleva muulase või jälle võõrkeeli väga puudulikult tundva(te) eestlas(t)e, kes-teab vastselt avatud tölkideseminari noor(t)e õpilas(t)e kaasabil. Oma kasina ulatuse ja ka sisu tõttu ei paku see tekst ka selgunud osas midagi uut meie keele arengu tundmissele XVI s-l.

Tähelepanu väär on siiski see, et see vaimulik manitsus on kirjutatud põhja- ja lõunamurdelises segakeeles, mis ka mõistetav, kuna autori ametikoht oli Tartus, mõlema murde piirimail ja kuhu jesuitide õppeasutustesse õpilasi ilmus hõlpsamini linna lähikonnast, nii põhja kui ka lõuna poolt. Suuremalt jaolt on see tekst murde suhtes üldeestiline, aga tallinnakeelsest joontest märgitagud *andnut, häle(ga)* = häale(ga) (lõunas *heli, -ga*), *isa* (lõunas *esä*), *kaynut* = ?käinud, ill. *mele* = meeble (lõunas *meelde*), *on*, *palloma* = paloma, *paluma* (lõunas *pallema*), nom. sng. *pattut* = patud ja vist ka gen. *meie, teise* (lugeda vist teise, lõunas *töise*) ja *ytlep* (lõunas *ütlless*), kuna ilmseid lõuna-poolseid jooni on *ay* = ai(t) (põhjas *ajasid*), nom. pl. *inimise, icke* = itke, *nuta, kyrck* (põhjas *kirik?*), *kolda, kolut* (põhjas *surra, surnud*), *kik* gen.. *kike* (lugeda kas kiik, kiige või kikk, kige 'kõik, kõige', mis teatavasti mulgimurde erijoon), nom. pl. *laysa*, gen. *lina* = liina (põhjas *linna*), *manu* (põhjas *juure*), *om*, inf. *panda, sisen* 'sees', *seartze* = säärtse, säärarse, *Tennitage* = tänitage, nom. pl. *uelia* = velje, veljed, *weten* = võtten, võttes, part. *ytte* 'yhte', *ytteldo* ja võib-olla ka gen. *henne* (vrd. Edela-Võrumaa *hinne*, aga ka Kodavere *ene* 'enese', mujal Põhja-Tartumaal *enda*), *höwa* = hüva, gen. *henge, heikage, ilya* (vt. märk. 19!), *englit*, transl. *madalass, mies* (loe mées?, mis häälitus aga praegu esineb ka põhja pool Emajõge), *läwet* 'lähevad', *sis* (kui lugeda siss, mida nüüd kohtame ka Emajõest põhja pool), *vmitze ja olal* (kui mitte lugeda õlal).

Huvi pakub meie tekst ortograafiliselt, kuna siin häälikute pikkusvälteid sagedasti märgitakse n. n. »ue kirjaviisi« kohaselt, nõnda *elol, höwa, egawe, ylysa, inimise, isamaa, isanda, jumala, kwna* = kuna, *lunastaya, madalass, maha, manu, murelick, mötelda, ole, olet, oli, oma, peräst, pöha, pyhitzagu, sisen, sina, sinu, sulase, tawal, tegi, tegia, temale, wana, olal, yle, yli*, kuigi teisiti esineb ka *häle(ga), kolut, lina* = liina, *mele, meletus, läwet, ötate* = ootate, *palloma, pattu(t), remu, sate, sädanut, sissen, suggu, sanna, Tennitage, erra, ytteldo* ja koguni *kanat* = kannad, *kolda, nor* = noor, *päl, remsa* = röömsa, *sise* (ka *sisse*), *sur* = suur, *weten* = võtten, võttes. Sama kahepaiksust teatavasti kohtame ka teistel autoritel enne H. Stahli, nimelt Wandradt-Köllil ja G. Mülleril.

Ein bisher unbekannter estnischer Text aus dem 16. Jahrhundert

*

Le court texte découvert récemment par le savant letton H. Biezaïs est rédigé par le jésuite suédois L. Boierus (1561—1619) à l'époque de la récatholisation de l'Estonie du Sud après le passage du pays à la Pologne (traité de paix de Zapoje en 1582). L'auteur a fait trois courts séjours en Estonie (1587—1588, 1595 et 1597 ou 1598) ayant été probablement en charge d'un professeur d'un collège catholique et d'un séminaire d'interprètes à Tartu. Selon l'attestation de ses supérieurs ses connaissances de la langue estonienne ont été insuffi-

santes et ce fait est confirmé aussi par notre texte dont la langue est fort corrompue. Pour le composer il a vraisemblablement recouru à l'aide de ses élèves, l'un d'eux apparemment originaire de l'Estonie du Sud et l'autre de l'Estonie du Nord, ce qui explique aussi l'amphibie dialectale du texte. À nos connaissances sur l'histoire de la estonienne du XVI^e siècle il n'ajoute rien de nouveau. Quant à l'orthographe, le texte est en partie archaïque (*mele, suggu, sur*) et en partie moderne (*isamaa, oma, tegi*).

A. SAARESTE